

Meland kommune  
Postboks 79  
5906 Frekhaug

**ADVOKATER:**

Roald Angelfoss (H)  
Einar Drægebo (H)  
Atle Birkeland  
Siviløkonom  
Jakob Chr. Christensen (H)  
Karsten Krüger Engedal

---

Lars Stakston Kvinge  
Sølvi Nyvoll Tangen  
Mari Brügger Villanger  
Gunhild Resen-Fellie  
Marius Rong Harketstad (adv.flm)  
Johan Aa. Hjartnes (adv.flm)  
Petter Randa Boe (adv.flm)

Direkte telefon:  
E-post:  
petter.boe@kyrre-  
bergen.no

Ansvarlig advokat:  
Karsten Krüger Engedal

Vår referanse:  
8106/PB

Bergen, den  
21.12.2017

---

Advokater MNA  
(H)= Moterett for Høyesterett

## **VEDRØRENDE KLAGESAK GNR. 38 BNR. 23 I MELAND KOMMUNE - KRAV OM DEKNING AV SAKSKOSTNADER**

### **1. INNLEDNING**

Det vises til vedtak fra Meland kommune datert 19. september 2017 (referansenr. 17/17569), med avslag på søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og arealformål for oppføring av mur og utfylling på gnr. 38 bnr. 23 i Meland kommune. Videre vises til klage datert 11. oktober 2017 og Meland kommunes vedtak om å ta klagen delvis til følge, jf. arkivsak 17/1904. I vedtaket tillater kommunen utfyllingen, men vil ikke gi tillatelse til murene.

På vegne av tiltakshaver fremmes herved krav om dekning av saksomkostninger i medhold av forvaltningsloven (fvl.) § 36. Kravet gjelder dekning av nødvendige advokatutgifter i forbindelse med klagesaksbehandlingen.

Det følger av bestemmelsens tredje ledd, tredje setning at kravet må fremmes senest tre uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til den som fremmer kravet. Melding om vedtaket ble mottatt 8. desember 2017, og dette krav er således fremsatt rettidig.

### **2. NÆRMERE OM KRAVET**

Det følger av fvl. § 36 første ledd at når et vedtak blir «endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det».

Det følger av bestemmelsen at dersom et vedtak blir endret «til gunst» for en part, «skal» han tilkjennes dekning for «vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret

*vedtaket*». Klage datert 11. oktober 2017 er delvis tatt til følge av Meland kommune, og det er således klart at vedtak datert 19. september 2017 er endret *«til gunst»* for klager. I slike tilfeller *«skal»* parten tilkjennes dekning av sakskostnader. Bestemmelsen omtales i forarbeidene som en *«presumsjonsregel»*, jf. Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101. Det klare utgangspunktet er dermed at en part som får et vedtak endret til sin gunst har krav på dekning av sine sakskostnader.

Hvilke *«vesentlige kostnader»* som har vært *«nødvendige for å få endret vedtaket»* må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. I vurderingen skal det vektlegges om det er *«forståelig at parten pådro seg utgifter, f.eks. ved å oppsøke advokat, for å få endret vedtaket»*, og *«feilens art og sakens vanskegrad [spiller] en vesentlig rolle»*, jf. Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101.

I dette tilfellet gjelder saken et vedtak fra kommunen, basert på et eksternt tips, som endrer en allerede gitt tillatelse til utbygging av eiendommen. Etter befaring på eiendommen fattet kommunen vedtak om at det ikke var gitt tillatelse til omsøkt utfylling i sjøkanten og at det ikke kunne gis dispensasjon til oppføring av murer. Disse forholdene reiser kompliserte rettslige spørsmål knyttet til blant annet tolkning av forvaltningsvedtak, alminnelige forvaltningsrettslige regler om begrunnelse, omgjøring og forhåndsvarsling samt plan- og bygningslovens regler om dispensasjon.

Saken har også stor praktisk og økonomisk betydning for tiltakshaver, da særlig utfyllingen er en nødvendig forutsetning for den godkjente plasseringen av hytten. Dersom utfyllingen ikke skulle anses tillatt ville dette fått store konsekvenser for oppføringen av hytten, og i vesentlig grad vanskeliggjort eller umuliggjort dette. Det vises i den forbindelse til det som fremgår av tiltakshavers klage datert 11. oktober 2017. Sakens art og vanskelighetsgrad samt den store betydningen den har for tiltakshaver gjør dermed at det er helt forståelig at tiltakshaver engasjerte advokat for bistand i klagesaken.

Tiltakshaver kan ikke se at endringen av vedtaket *«skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll»* eller at *«andre særlige forhold»* taler mot at Meland kommune dekker tiltakshavers sakskostnader. Det vises i den forbindelse til at unntakene i bestemmelsen kun er ment å omfatte situasjoner der det vil være urimelig at kommunen har ansvar for sakskostnadene, jf. Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101. Tiltakshaver kan ikke se at det er noe ved denne saken som gjør det urimelig at kommunen dekker sakskostnadene. Vilårene for dekning av sakskostnader i fvl. § 36 er dermed oppfylt.

Tiltakshavers samlede utgifter til advokat er på NOK 40 800 eks. MVA, se vedlagte fakturagrunnlag. Med tillegg av 25% MVA blir det totale kravet på NOK 51 000, og dette bes følgelig dekket av Meland kommune.

**Bilag 1:** Fakturagrunnlag for advokatutgifter.

Med vennlig hilsen  
**Advokatfirmaet Kyrre ANS**



Petter Randa Bø  
Advokatfullmektig

## Fakturagrunnlag

Klient: Per Harald Storli  
Saksnr: 8106  
Eks.saksnr:

Bilag nr.: 1

Fakturanr: 81562  
Fakturadato: 30.10.2017  
Forfallsdato: 14.11.2017

Dato	Type	Beskrivelse	Antall	Pris	Beløp	Initialer
26.09.2017	DIV	Tlf og møte klient. Opprettet sak, oppdragsbekrftelse, mail. Tatt ut komplette sakspapirer fra Meland kommune.	02:30	1 800,00	4 500,00	KKE
27.09.2017	DIV	Mailer fra Per, besvart ad møte.	00:15	1 800,00	450,00	KKE
29.09.2017	DIV	Gjennomgang saksdokumenter. Møte med Per mfl.	02:15	1 800,00	4 050,00	KKE
04.10.2017	DIV	Utkast til klage på avslag - utfylling og oppføring av murer	02:45	1 400,00	3 850,00	
05.10.2017	DIV	Utkast til klage på avslag - utfylling og oppføring av steinmurer	02:00	1 400,00	2 800,00	
05.10.2017	DIV	Utkast til brev - utsatt iverksettelse av pålegg om tilbakeføring og illeggelse av tvangsmulkt	00:30	1 400,00	700,00	
05.10.2017	DIV	Korr Per.	00:15	1 800,00	450,00	KKE
06.10.2017	DIV	Gjennomgang av tilsendt materiale fra klient og entreprenør, samt videre arbeid med utkast til klage.	01:45	1 400,00	2 450,00	
06.10.2017	DIV	Korr klient. Intern konf.	00:30	1 800,00	900,00	KKE
09.10.2017	DIV	Ferdigstilling av utkast til klage - utfylling og steinmurer og brev med anmodning om utsatt iverksettelse (pålegg om tilbakeføring).	01:00	1 400,00	1 400,00	
10.10.2017	DIV	Gjennomgang klage og brev. Korr klient.	00:15	1 800,00	450,00	KKE
11.10.2017	DIV	Endelig ferdigstilling av klage og brev om utsatt iverksettelse	00:45	1 400,00	1 050,00	
16.10.2017	DIV	Mail og svar ad presse.	00:15	1 800,00	450,00	KKE
24.10.2017	DIV	Mottatt vedtak. Korr Per.	00:15	1 800,00	450,00	KKE
27.10.2017	Telefonsamtale	per	00:15	1 800,00	450,00	KKE
<b>Sum timer</b>			<b>15:30</b>		<b>24 400,00</b>	
<b>Sum faktura eks.mva</b>					<b>24 400,00</b>	

## Fakturagrunnlag

Klient: Per Harald Storli  
 Saksnr: 8106  
 Eks.saksnr:

Dato	Type	Beskrivelse	Antall	Pris	Beløp	Initialer
01.12.2017	DIV	Int. konf. Karsten vedr. klagesak, befarung mv.	00:15	1 400,00	350,00	PB
01.12.2017	Telefonsamtale	klient	00:15	1 800,00	450,00	KKE
05.12.2017	DIV	Diverse forberedelser til befarung	01:45	1 400,00	2 450,00	PB
05.12.2017	DIV	Reise Bergen - Meland tur/retur	02:00	1 400,00	2 800,00	PB
05.12.2017	DIV	Befarung Meland + for- og etterarbeid med Per og Roar Sudmann	02:30	1 400,00	3 500,00	PB
11.12.2017	DIV	Gjg. endelig vedtak fra kommunen + e-post Per	00:45	1 400,00	1 050,00	PB
11.12.2017	Telefonsamtale	Tlf. Per	00:30	1 400,00	700,00	PB
12.12.2017	DIV	Int. konf. Karsten + telefonkonf. Per	00:45	1 400,00	1 050,00	PB
12.12.2017	DIV	Intern onf Bøe og tlf Per.	00:30	1 800,00	900,00	KKE
12.12.2017	DIV	Brev til Meland kommune - Innspill til frist for retting	00:30	1 400,00	700,00	PB
12.12.2017	DIV	Utkast til brev til Meland kommune - Dekning av sakskostnader	00:45	1 400,00	1 050,00	PB
14.12.2017	DIV	Videre arbeid med brev til Meland kommune - Krav om dekning av sakskostnader	00:45	1 400,00	1 050,00	PB
21.12.2017	DIV	Ferdigstilling av brev til Meland kommune	00:15	1 400,00	350,00	PB
<b>Sum timer</b>			<b>11:30</b>		<b>16 400,00</b>	