

RT 431

## Skylddelingsforretning

Lov dag den 18<sup>te</sup> august 1936 holdt undertegnede av lensmannen opnevnte menn skylddelingsforretning over gården Gaustad  
g.-nr. 39 br.-nr. 1 av skyld mark 159 i Meland  
herred. Forretningen er forlangt av eieren Ole Gullabren  
Gaustad  
som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.<sup>1)</sup>

Mennsopnevnelser legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring<sup>2)</sup> som skjønsmenn

Andreas J. Dale, Edward S. Ripsgaard og  
Bernt J. Odland.

Ved forretningen møtte:<sup>3)</sup> selgeren Ole Gullabren Gaustad  
og kjøperen Edward Pedersen. Andre interesserte  
var der ikke.

Mennene valgte til formann Andreas J. Dale.

Over de m del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse.<sup>4)</sup>

Grensen var sin begynnelse i x i fjeld i  
Søndre Gjeilabassen i parallells sydvestre hjørne  
og gikk vest 7.90 m til x vest til nord 35.20 m  
til x samme retning 33.90 m til x. Der mot  
nord nord øst 10.20 til x mot øst 21.80 m til x  
sydøst 28.50 m til x samme retning 31.50 m til x  
sydøst 11.10 m til utgangspunktet. Alle merker  
er x i berg.

<sup>1)</sup> Hvis rekvisenten ikke har grunnbokshjemmel blir forretningen ikke å anta til tinglysning med mindre rekvisenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1).

<sup>2)</sup> Har noen av mennene ikke gitt sådan forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/2 1917 § 20 skal vedk. før forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen: „Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mit hverv som skjønsmann samvittighetsfullt og efter beste overbevisning.“  
den 19

N. N.“

<sup>3)</sup> Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses, om det er godtgjort at varsel er gitt dem, eller for naboers vedkommende om det er funnet nødvendig å varsle dem. (Skylddelingslovens §§ 2 og 8).

<sup>4)</sup> Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboieidommer blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er tilstede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene efter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

1. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med skog? *Nei*
2. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? .....
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? *Nei*
4. Får hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? .....

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? .....
6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort, at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å opdyrkes eller anvendes til byggetomt, vei, industrielt anlegg eller annet lignende øiemed? *Skal anvendes til byggetomt*
7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om codels- og åsætesretten av 26. juni 1821? .....

Det bevidnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. ~~Det har vi samtykket i, at av utmarken~~

~~kan benyttes i fellesskap av idet vi har funnet videregående deling utjenlig.<sup>1)</sup>~~

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for den fraskilte del blev bestemt til *Mark 0,02*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *Mark 1,57*

Den fraskilte del er gitt bruksnavn<sup>2)</sup> *Kveddal*

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysning:<sup>3)</sup>

*Kjøperen betaler alle omkost. ved forretning og tinglysning.*

1) Det som ikke passer strykes over.  
 2) Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).  
 3) Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene.

Partene blev gjort kjent med, at forretningen kan påankes til overskjønn, forsåvidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer, at vi har utført forretningen efter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt, at Andreas J. Gale  
skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Andreas J. Gale      Edvard Rippgård  
Berent Odland

Antatt til tinglysing

20 aug. 1936

Gebyr for tinglysning Kr.

2.00

betalt.

For sorenskriveren

[Signature]

Tinglyst ved

Dok. nr. 1725/1936 dagbokført 20. aug. 1936

Nordhordland Sorenskriverembede

ført i grunnboken 25. august 1936

De u fraskilte del

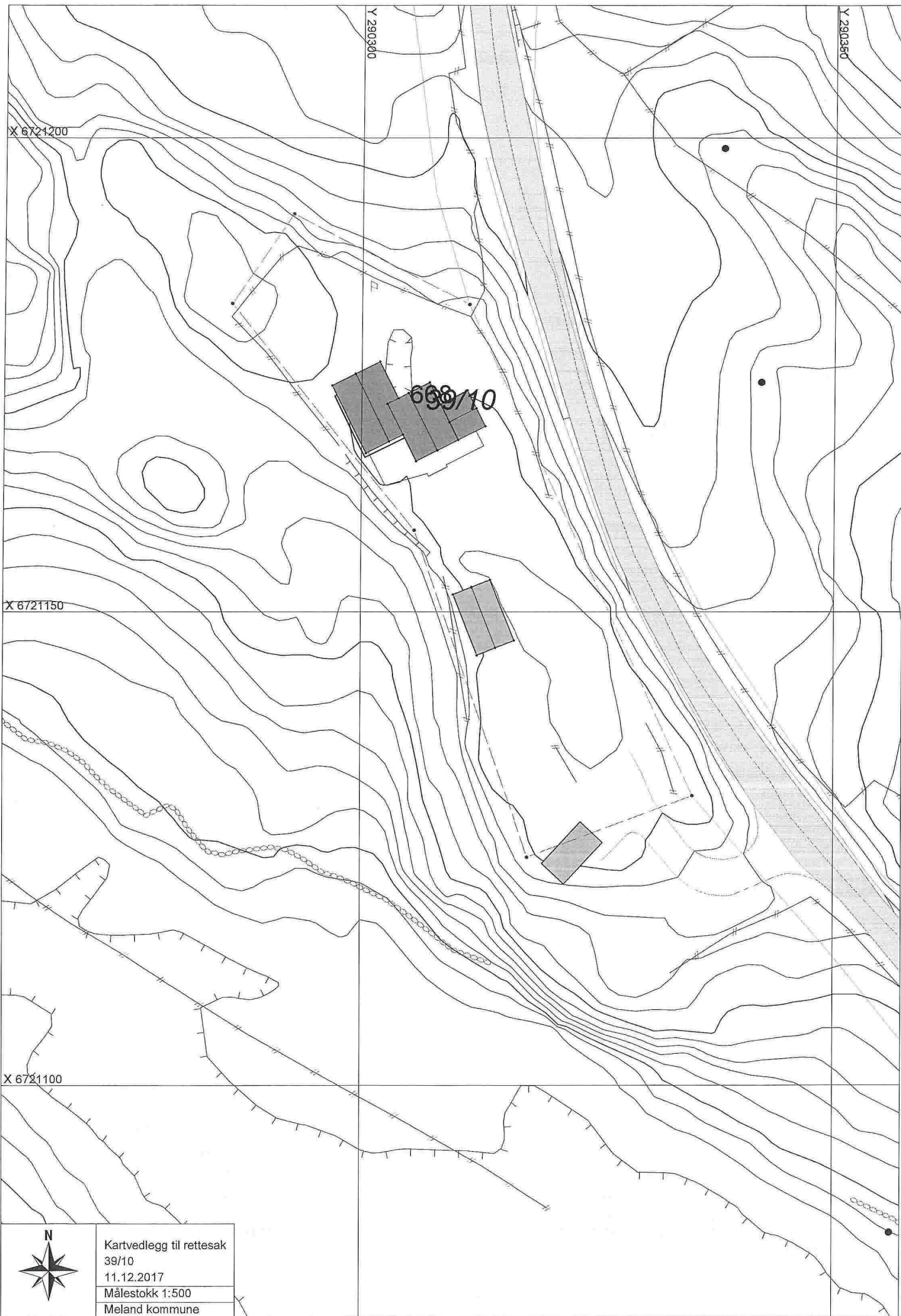
har fått gr.nr.

39

br.nr.

10.

[Signature]



X 6721200

Y 290360

Y 290350

699/10

X 6721150

X 6721100



Kartvedlegg til rettesak  
39/10  
11.12.2017  
Målestokk 1:500  
Meland kommune