

Irmelin og Trond Øyvind Palme Kårbø
C/o Fløytingen 74 A
3514 Hønefoss
Tlf. 991 64 707/915 72 917

9. juli 2018

Meland kommune
Postboks 79
5906 Frekhaug
postmottak@meland.kommune.no

PROTEST PÅ UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE FRA KAI PÅ GNR. 45 Bnr. 140

Viser til nabovarsel mottatt pr e-post den 07.07.2018 (vedlagt). Vi måtte selv etterspørre nabovarsel fra eier av gnr. 45 bnr. 140 (pr SMS), og stilte spørsmål om hvorfor vi ikke var informert om planer for utlegging av en 18 meter lang flytebrygge, som med landgang til bryggen vil strekke seg hele 21 meter ut i viken. Til orientering ble vi informert om disse planene av en annen nabo samme dag.

Som dere ser av Konrad Io's svar på min henvendelse hadde han i utgangspunktet ikke vurdert å sende nabovarsel til oss selv, om vi faktisk eier en mindre del av bryggen som flytebryggen skal festes i, og selv om store deler av anlegget vil bli liggende på/foran vår eiendom gnr. 45, bnr. 21.

Vi har sett i kommunens postliste om det er sendt inn byggesøknad for dette anlegget, men kan ikke se at kommunen har mottatt en slik søknad. Anlegget ligger i sjøen, og med en størrelse på 210 kvm er dette et omfattende anlegg som vi antar det er søknadsplikt for.

På nabovarselet vi mottok er vi kun oppført som eiere av gnr.45, bnr. 21, Stekkevikvegen nr. 23. Det må presiseres at vi også er eiere av Stekkevikvegen nr. 21 og Stekkevikvegen nr. 25 som ligger på samme eiendom. Fra Stekkevikvegen nr. 25 er det trapp ned til vår del av bryggen der flytebryggen skal festes. Vår del av bryggen er i bruk.

Vi er **sterkt imot** at det skal anlegges en flytebrygge av denne størrelsen i denne lille viken som «feilaktig» heter Storavika, for viken er både liten og grunn, og vannutskiftningen er ikke optimal. Storavika er i hovedsak omkranset av bolighus og hytter selv om gnr. 45 bnr. 140 er definert som et mindre industriområde.

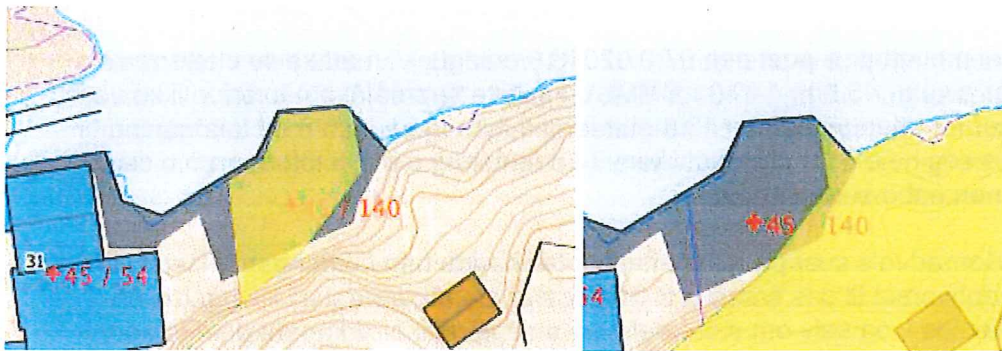
Vi ser at bryggen er tenkt å ha utligger på den siden som vender ut. Det skyldes nok at utstikkere på innsiden vil være til hinder for at båter kan tas ut og inn via slippen som ligger på gnr. 45 bnr. 54 fordi det er nærme land, dvs. gnr. 45, bnr. 25. Det er dessuten grunt mot land på denne siden. Vi vil videre presisere at med en bredde på 10 meter (bryggen på 2 meter og utstikkere på 8 meter) så vil mer enn halve anlegget bli liggende i sjøen på/foran vår eiendom, gnr. 45, bnr. 21. Enda mer om båter med en lengde på mer enn 8 meter tar i bruk bryggen.

Det synes helt klart at et anlegg som dette IKKE hører hjemme i et boligområde og at det ikke har noe med industri å gjøre. Vi antar at hensikten med denne store flytebryggen ikke er til privat bruk for eier, men er til utleie for større båter/cabincruisere. Lengden og bredden på flytebryggen skulle tilsi mellom 6 til 10 båter/cabincruisere. Det er da naturlig å stille spørsmål til om det er eier av gnr. 45, bnr. 140 som selv skal drive med utleie av båtplasser,

eller om flytebryggeanlegget blir iverksatt for at andre skal være de egentlige driverne (eller kanskje eierne).

Er det slik at eier av gnr. 45 bnr. 140 og bnr. 54 ønsker aktivitet i industriområdet må det skje på egen fast eiendom slik at naboene ikke påføres ytterligere plager utover de aktivitetene som er der i dag. Vi er informert om at det er en del støy, og at aktivitetene medfører forurensning i sjøen fra oljesøl og vaskemidler.

Eiendommen gnr. 45 bnr. 140 er «inneklemt» i et hjørne mellom våre to eiendommer gnr. 45 bnr. 21 og gnr. 33, og gnr. 45 bnr. 25 og gnr. 45 bnr. 54. Eiendommen gnr. 45 bnr. 140 har en størrelse på 110,9 kvm. Flytebryggeanlegget vil bli nesten det dobbelte i størrelse. I tillegg er eiendommens «strandlinje» relativt kort der landgangen er tenkt lagt ut, 4-5 meter (se kartutsnitt). Det betyr at anleggets størrelse er massiv i forhold til eiendommen det skal tilhøre. Det alene anser vi bør tale for at anlegget ikke kan realiseres.



Gnr. 45, bnr. 140

Gnr. 45, bnr. 21

Å anlegge en marina med plass til så mange båter/cabin cruisere stiller også krav til andre fasiliteter; som utsetting og opptaking av båter, behov for parkering av biler og båthengere, evt. oppstilling for båter om vinteren, samt muligheter for oppbevaring av annet båtutstyr. Gnr. 45, bnr. 140 er avhengig av tilgang via gnr. 45, bnr. 54 (eiendommene har samme eier). Vi tenker at siden gnr. 45, bnr. 140 ikke er stor nok for å anlegge en marina av denne størrelsen synes det sannsynlig at gnr. 45, bnr. 54 tas i bruk for å dekke disse kravene. Det betyr det vil kunne bli en omfattende økning i aktivitet på gnr. 45, bnr. 54.

Vi stiller også spørsmål til om disse eiendommene er regulert for denne typen virksomhet (marina, parkeringsplass, båtoppbevaring, mv.) da den jo er regulert som et mindre industriområde. Området ellers er, etter hva jeg vet, regulert som boligområde.

Til orientering er vi gjort oppmerksom på at flytelementene til bryggen kom for et par uker siden og at de ligger lagret på det lille skjæret litt lenger ute i viken, i påvente av montering.

Ulemper med et massivt flytebryggeanlegg i et boligområde

Det sier seg selv at en flytebrygge av denne størrelsen vil være til stor ulempe for oss som berøres direkte, og for andre som har eiendommer rundt Storavika.

Ulemper med flytebryggen er:

- At minst halve anlegget vil ligge i sjøen på/utenfor vår eiendom med det til følge at båttrafikken til og fra bryggen vil komme i sjøen foran nesten hele vår eiendom.

- Den økte trafikken av båter, og alt det medfører, vil bli sterkt til ulempe for ALLE som eier eiendom/ bor rundt denne viken, mht. støy, motorbråk, o.a. Det vil aldri være ro, noe som er til skade for godt naboskap.
- Vi eier en del av bryggen (se vedlagt situasjonskart), og etter hva vi kan se vil denne flytebryggen være til hinder for vår bruk av bryggen.
- Storavika er veldig grunn og de tre eiendommene har «eierrettigheter» i sjøen, som krysser hverandre (se vedlagt kartutsnitt). Vi kan derfor ikke akseptere at en får/tar særrettigheter som overkjører våre, og andres rettigheter i samme område.
- «Veien» inn- og ut av viken er smal og en flytebrygge av en slik massiv størrelse vil gjøre det enda trangere.
- Økt trafikken med 6 til 10 båter/cabincruisere i tillegg til den reduserte tilgjengeligheten som bryggen forårsaker vil øke risikoen for at ulykker og evt. skader kan skje.
- Økt risiko for forurensing i sjøen med forsøpling, oljesøl, o.a.
- Økt risiko for støy fra gnr. 45, bnr 54 pga. parkering, utsetting av båter, mv.

Vi er sterkt imot, og protesterer på at dette anlegget skal bygges, og vi vil allerede nå anmerke at vi vil gjøre det som er nødvendig for å hindre at dette anlegget bygges, og vil om nødvendig anke saken inn for alle nødvendige instanser.

Vi imøteser kommunens avslag på at det anlegges en flytebrygge, tilknyttet gnr. 45, bnr. 140, som strekker seg 21 meter ut i Storvika i en bredde på minimum 10 meter.

Med vennlig hilsen
For Trond Øyvind Palme Kårbø og meg selv



Irmelin M. Palme Kårbø
Eier av gnr. 45 bnr. 21 og 33 (Stekkevikvegen 21, 23 og 25)
Tlf. 991 64 707

Kopi:

Konrad Io og Kari Io	Øvrebøen 13, 5918 Frekhaug	gnr. 45, bnr. 54 og bnr. 140
Paul Vikebø	Stekkevikvegen 33 og 35, 5917 Rosslund	gnr. 45, bnr. 25
Roger Haugland og Ragnhild Oterholm	Stekkevikvegen 39, 5917 Rosslund	gnr. 45, bnr. 126
Ståle Hadler Hopland	Stekkevikvegen 41, 5917 Rosslund	gnr. 45, bnr. 127
Anja Vågen	Tilfestadvegen 86, 5243 Fana	gnr. 45, bnr. 29
Ronny og Gerd Kaldestad	Stekkevikvegen 17, 5917 Rosslund	Gnr. 45, bnr. 112
Ottar Kårbø	Stekkevikvegen 15, 5917 Rosslund	gnr. 45, bnr. 32
Aud Jorunn og Kristian Andreas Vikebø	Rosslandsvegen 1502, 5917 Rosslund	gnr. 45, bnr. 99

