

Til Meland kommune, avdeling for byggesaker

Innspel til søknad om dispensasjon

Gjeld: Byggesak GBNR 23/509 Løypetona oppføring av bustadblokk- hus 2 Felt B3

Vi er kjend med at ABO Plan & Arkitektur AS – tiltakshavar JM Norge AS har søkt om dispensasjon frå godkjend rammeløyve for oppføring av bustadblokk 2 med m.a auka høgdeplassering av blokka og krav til parkeringsdekking pr. bueining. Som kjøpar av leilighet i bustadblokk 1 har vi følgjande innspel til dispensasjonssøknaden:

Høgdeplassering:

Blokk 2 er allereie høgare plassert i terrenget enn blokk 1. JM Norge peikar på at om hus 2 vert 1 meter høgare enn først planlagt vil dette ikkje ha noko å sei for utsikta og solforhalda for hus 1. Dei har sendt oss eit soldiagram som illustrere dette i e-post 10.10.18. Før vi kjøpte leiligheten var det eit stort usikkerheitsmoment for oss at hus 2 var planlagt og godkjend høgare, samt nærleiken til hus 2. Vi vart forsikra om at dette ikkje skulle ha noko å sei for oss. Slik vi ser det vil 0,7 - 1 meter høgare bygg ha betydning både for utsikta og opplevinga av bygget for oss naboar. Spesielt vil dette merkast ved at den lavaste delen av blokka vert høgare.

Parkering:

JM opplyser at det er eit overskot på parkeringsplassar for hus 1 då nesten ingen ønskjer ein parkeringsplass nr. 2. Synes det er underleg at ein kan dra denne konklusjonen når berre halvparten av bueiningane er seld. Det er mange familiar som har 2 bilar, men gjerne ikkje ønskjer å kjøpa garasjeplass då dette vert ein stor ekstrakostnad. I tillegg er det behov for gjesteparkering. Frå før av er det knapt med parkeringsplassar i området. Vi fryktar at eit kutt i tal parkeringsplassar vil gjera det vanskeleg for utrykkingskjøretøy å koma seg fram.

Meland kommune sitt krav om 1,5 parkeringsplass pr. bueining bør oppretthaldast.

Mvh

Leni Dale og Tor Husebø