

30 JUL 2015

KOPI

BLOM FISKEOPPDRETT AS
Ulvøyvegen 130
5337 RONG

Deres ref:
Vår ref: 2015/119579
Dato: 29.07.2015
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

BLOM FISKEOPPDRETT AS - LOKALITET 11652 KJEPPEVIKHOLMEN - RAPPORT MED VEDTAK

Mattilsynet viser til søknad om endret plassering og anleggskonfigurasjon av anlegg på lokalitet 11652 Kjeppvikholmen. Søknaden ble oversendt fra Hordaland Fylkeskommune, Regionalavdelinga, og mottatt her 03.06.2015.

Denne tillatelsen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven.

Saken gjelder

- 11652 - KJEPPEVIKHOLMEN, Lokalitetsnummer 11652

Vedtak om godkjenning

Mattilsynet avdeling Bergen og omland godkjenner endret plassering og anleggskonfigurasjon (fra stålanlegg til platanlegg) av Blom Fiskeoppdrett AS sin akvakulturlokalitet 11652 Kjeppvikholmen som omsøkt. Lokaliteten er godkjent for en produksjon på 2340 tonn MTB for oppdrett av matfisk av laks, ørret og regnbueørret.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning og forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 7.

Vi har observert:

Mattilsynet har mottatt søknad fra Blom Fiskeoppdrett AS om endret plassering og anleggskonfigurasjon av anlegg for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet 11652 Kjeppvikholmen i Meland kommune. Lokalitet Kjeppvikholmen er godkjent for oppdrett av matfisk av laks, ørret og regnbueørret med en maksimal tillat biomasse på 2340 tonn. Nåværende etableringstillatelse på lokaliteten er gitt til et stålanlegg med plass til 10 merder.

Blom Fiskeoppdrett AS søker nå om å få klarert areal for utlegging av et platanlegg med en rammefortøyning som er 300 meter lang og 100 meter bred. Anlegget vil bestå av 3 merder med en

omkret på 160 meter, samt en fôrflåte. Virksomheten søker ikke om endring i MTB. Som bakgrunn for søknaden om endret anleggskonfigurasjon fra stålanlegg til plastanlegg opplyser Blom Fiskeoppdrett AS blant annet om at dette vil medføre:

- At en er lokalisert i tidligere godkjent areal.
- Bedre miljøforhold for fisken
- Sikrere anlegg i forhold til å unngå rømming av fisk.
- Noe bedre gjennomstrømning av vann i nøtene, og dermed bedre oksygenforhold for fisken.
- Bedre plass til fisken med tilhørende økt fiskevelferd.
- Bedre fleksibilitet når en skal avluse fisken.
- Mer effektiv håndtering når en skal avluse fisken.

Blom Fiskeoppdrett AS mener at med den omsøkte plasseringen og med et godt fôringsregime vil en få tilfredsstillende miljøforhold under og ved lokaliteten. Eksisterende lokalitet har en uheldig plassering i forhold til transport av avfallsstoffer. Den ligger i le av en flu som påvirker strømbildet. Dette har ført til at en har opphopning av blant annet fôrrester under lokaliteten. Ved å flytte anlegget ut i godkjent areal vil en få bedre gjennomstrømning i merdene og bedre borttransport av avfallsstoffer.

Strømforhold

Det er utført nye strømmålinger på omsøkt plassering. Strømmålingene er utført av Resipientanalyse AS i oktober- desember 2014, og strømrapport er vedlagt søknaden. Det ble benyttet 1 stk. strømmåler av typen Aquadopp Profiler og 2 stk. doppler meter av typen Aquadopp Current Meter fra Nortek AS i en strømrigg. Målingene ble utført på 5, 10, 15, 20, 25, 30, 86-87 og 142-143 meter. Det vil her fokuseres på utvalgte strømmålinger.

Vannutskiftningsstrøm på 5 meters dyp

Strømmålingene viser at det er strømstille (0-målinger) i 1,84 % av tiden (20 min). Gjennomsnittsstrømmen er 7,0 cm/sek. Maksimumsmålingen er på 33 cm/sek. Neumann parameter er 0.59, og gir en effektiv strømhastighet er på 4,13 cm/sek. Vannutskiftningen er på 6048 m³/m²/d. Ved 5 meter er det en dominerende fluks nordnordvest.

Vannutskiftningsstrøm på 15 meters dyp

Strømmålingene viser at det er strømstille (0-målinger) i 4,74 % av tiden (20 min). Gjennomsnittsstrømmen er 4 cm/sek. Maksimumsmålingen er på 17 cm/sek. Neumann parameter er 0.36, og gir en effektiv strømhastighet er på 1,44 cm/sek. Vannutskiftningen er på 3456 m³/m²/d. Ved 15 meter er det en dominerende fluks nordnordvest.

Spredningsstrøm 86-87 meter

Strømmålingene viser at det er strømstille (0-målinger) i 2,12 % av tiden (20 min). Gjennomsnittsstrømmen er 5 cm/sek. Maksimumsmålingen er på 18 cm/sek. Neumann parameter er 0.24, og gir en effektiv strømhastighet er på 1,2 cm/sek. Vannutskiftningen er på 4320 m³/m²/d. Ved 86-87 meter er det en dominerende fluks nordnordvest.

Bunnstrøm 142-143 meter

Strømmålingene viser at det er strømstille (0-målinger) i 5,22 % av tiden (20 min). Gjennomsnittsstrømmen er 3 cm/sek. Maksimumsmålingen er på 10 cm/sek. Neumann parameter er 0.05, og gir en effektiv strømhastighet er på 0,15 cm/sek. Vannutskiftningen er på 2592 m³/m²/d. Ved 142-143 meter er det en dominerende fluks vekslende mellom nordnordvest og sørsørøst.

I søknaden opplyses det om at strømmen (både vanntransport og retning) på lokaliteten går i en nordvestlig-sørvestlig retning. Ideelt sett skulle anlegget vært vinklet slik at vannstrømmen gikk mer rett gjennom anlegget. Dette er ikke mulig innenfor eksisterende areal.

Miljøforhold

I søknaden er det vedlagt en miljøundersøkelse foretatt av Resipientanalyse AS ved Yngve K. Johansen den 17.04.2015. Miljøundersøkelsen ble utført før ny plassering av anlegget er tatt i bruk, altså 0-prøver. Prøvene er derfor tatt for å undersøke bunnen når den ikke er påvirket av oppdrettsvirksomhet. De mest dominerende bunntypene under omsøkt lokalitet er sand, silt og grus. Både undersøkelser for bunndyr og kjemiske målinger indikerer at bunnen under anlegget ikke er påvirket av oppdrettsvirksomhet. Resultatet av undersøkelsen gis lokalitetstilstand 1, beste tilstand.

I søknaden står det at resultat fra miljøundersøkelsene som har blitt gjennomført på dagens plassering av anlegget har vist en negativ utvikling. Siste rapport fra april 2015 konkluderte med tilstandsklasse 4, meget dårlig, på eksisterende lokalitet. Tidligere undersøkelser fra desember 2014 viser tilstand 4, februar 2014 viser tilstand 3 (dårlig), desember 2013 viser tilstand 4, mai 2013 viser tilstand 3, juni 2012 viser tilstand 2 (god) og januar 2010 viser tilstand 2.

Dyrehelse og dyrevelferd

Deler av internkontrollsystem og beredskapsplan er vedlagt søknaden, og har elementer som er tilpasset omsøkt lokalitet.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Vannutskiftning og strømforhold

God vannutskiftning er viktig for å føre friskt, oksygenrikt vann inn til fisken og for å fjerne metabolske avfallsstoffer og smittestoffer fra fisken. Miljømessig optimale forhold for fisken er en av hovedpilarene i forsvarsverket mot oppblomstring og spredning av smittsomme sykdommer. Opphoping av sediment under anlegget kan gi gassproduksjon som igjen kan gi fiskehelsemessige problemer.

Oksygen er trolig den viktigste faktoren for å ha et godt merdmiljø. Jevn strøm med lite stillstand er et ufravikelig krav for å sikre fisken et godt merdmiljø med nok oksygen. For sterk strøm kan gi dårlig fiskevelferd som for eksempel kan gi slitasjeskader og økt stress. Dette gjelder særlig liten fisk. I tillegg kan sterk strøm gi praktiske utfordringer som for eksempel ved avlusing og bruk av hjelpresenning.

De vedlagte strømmålingene viser at det er en god gjennomsnittsstrøm på samtlige dyp, særlig på de dyp der fisken skal oppholde seg. Det er lite strømstille på alle dyp det er foretatt målinger, og vannutskiftningen er god. Basert på strømmålingene er Mattilsynet positiv til endret plassering og anleggskonfigurasjon av anlegget på Kjeppvikholmen.

Miljøforhold

Miljøundersøkelsen fra Resipientanalyse AS viser at lokaliteten i MOM-B undersøkelsen har tilstand 1 før lokaliteten er tatt i bruk. Målingene tilsier at området under omsøkt lokalitet virker upåvirket av oppdrettsvirksomhet. Den forholdsvis gode spredningsstrømmen på 86-87 meters dyp samt bunnstrømmen på 142-143 meters dyp indikerer at en del av det organiske materialet fra oppdrettsvirksomheten vil kunne bli transportert vekk fra anlegget. Noe akkumulering av organisk

materiale må forventes. Hvor stor bæreevne lokaliteten har, vil fremtidige miljøundersøkelser under og etter produksjon gi et bedre svar på.

Søknaden er også vurdert etter lov av 19. juni 2009 nr 100 om forvaltning av naturens mangfold i forhold til mulige effekter på det biologiske mangfoldet, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. De miljømessige forholdene er vurdert ut fra tilgjengelig kunnskap og registreringer i området. Hvor stor bæreevne lokaliteten har vil fremtidige miljøundersøkelser under og etter produksjonen gi et bedre svar på. Det er ikke kjent at området inneholder nasjonale eller regionale viktige miljøverdier som kommer i konflikt med endringen av lokalitet Kjepevikholmen. Mattilsynet finner ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til det biologiske mangfoldet, økologisk effekt eller naturmiljøet ellers. Vi finner heller ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra føre-var prinsippet, se naturmangfoldsloven § 9.

Dyrehelse og dyrevelferd

Vedlagt beredskapsplan inneholder momenter som i enkelte situasjoner skal sørge for at forhold omkring fiskehelse og fiskevelferd blir ivaretatt. Svar på etableringssøknaden for denne lokaliteten kan ikke bli sett på som en slags godkjenning av innsendt del av internkontrollsystemet eller beredskapsplan.


Mattilsynet vurderer den omsøkte endringen av lokalitet Kjepevikholmen som positiv med hensyn til fiskehelse og fiskevelferd, og godkjenner endringen som omsøkt.

Denne godkjenningen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin godkjenning etter Akvakulturloven.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se vedlegg til tilsynsrapport.

Med hilsen

for 
Aslaug Sandvin
avdelingssjef

Kopi til:
HORDALAND FYLKESKOMMUNE REGIONALAVDELINGA, Postboks 7900, 5020 BERGEN
FISKERIDIREKTORATET REGION VEST, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Vedlegg:
Vedlegg til tilsynsrapport
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

VEDLEGG TIL TILSYNSRAPPORT

Hjemmel for tilsyn

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 og dyrevelferdsloven § 30 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven / forskriften

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Virksomheten er vurdert etter følgende regelverk:

- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv)
- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2008-06-17 nr 819: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 819 om omsetning av akvakulturdyr og produkter av akvakulturdyr, forebygging og bekjempelse av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr (omsetnings- og sykdomsforskriften for akvatiske dyr)
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)
- FOR 2007-11-20 nr 1315: Forskrift 20. nov. 2007 nr. 1315 om sone for å hindre smitte og bekjempe pankreassjukdom hos akvakulturdyr (forskrift om bekjempelse av pankreassjukdom mv)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
BLOM FISKEOPPDRETT AS Ulvøyvegen 130 5337 RONG	29.07.2015	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til	Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet ble mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi dato når denne meldingen ble mottatt. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf fvl §§ 18 og 19. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, for eksempel til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for klageren, er det etter fvl § 36 også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).