

Meland kommune

Byggesaksavdelingen

DERES REF: | VÅR REF: Lars Kristian Sandven  
DOKUMENTKODE: 616577-SØK-BREV-03  
TILGJENGELIGHET: Åpen

Bergen, 27. november 2018

## SØKNAD OM DISPENSASJON

### VA-anlegg på Holme del 2. Trase langs Fv.247 til Tveit

**Eiendom:** Gnr/Bnr. 10/85, 10/229, 11/36, 12/4, 12/41  
**Tiltakshaver:** Meland kommune  
**Ansvarlig søker:** Multiconsult Norge AS.

### Beskrivelse av tiltaket.

Tiltaket omfatter videreføring av VA-anlegg med ny vannledning Ø315 og ny spillvannsledning Ø200 fra eksisterende kum ved Fv 564 med trase langs fylkesveien 247 til Tveit. Anlegget kobles til eksisterende vannkum og eksisterende spillvannsledning på eiendommen Gnbr 12/4 som vist i vedlagt situasjonsplaner.

### Dispensasjonsbehov.

Det søkes med dette om dispensasjon for følgende forhold:

#### 1. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

- §29-4 Avstand fra nabogrense.

#### Begrunnelse for dispensasjon

Anlegget vil ligge i sin helhet under bakkenivå og vil derfor ikke medføre konsekvenser for fri sikt på vegen, eller utløse noen konflikt med §29-4 sitt formål om «å sikre lys, luft og åpenhet mellom bygg og en viss avstand mellom nabobebyggelse samt hensyn til terreng og omgivelsestilpasning».

Da omsøkt tiltak er en del av offentlige vann- og avløpsanlegg anses tiltaket å ha en vesentlig overvekt av samfunnsnytte. Med bakgrunn i dette mener vi at hensynet bak § 29-4 og §1-8 i plan og bygningsloven ikke tilsidesettes i vesentlig grad og at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Vi vurderer dermed rettskriteriene i PBL §19-2 å være oppfylt.

VA-anlegg langs FV247 til Tveit

## 2. KOMMUNEPLAN ID 125620100003:

- Plankravet i bestemmelsen punkt 1.2 jf. pbl §11-9, nr.

### Begrunnelse for dispensasjon

Omsøkt tiltak vurderes i forhold til plankravet i Kommuneplanens arealdel å ikke utløse behov for reguleringsplan eller avklaring i reguleringsplan. Tiltaket er av en slik art at det ikke utløser behov for koordinering opp mot eksisterende forhold og lar seg integrere i fremtidig bruk.

En reguleringsplan vurderes å ikke tilføre tiltaket opplysninger utover det som fremkommer i søknaden. I forhold til lovens intensjoner om medvirkning i planprosessen, så er denne søknad lagt ved nabovarsel til berørte parter. Det vurderes da at lovens intensjoner er ivaretatt ved søknad.

Da omsøkt tiltak er en del av offentlige vann- og avløpsanlegg anses tiltaket å ha en vesentlig overvekt av samfunnsnytte. Med bakgrunn i dette mener vi at hensynet bak planens bestemmelser ikke tilsidesettes i vesentlig grad og at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Vi vurderer dermed rettskriteriene i PBL §19-2 å være oppfylt.

## 3. KOMMUNEPLAN ID 125620100003:

- Arealformål «LNFR»

### Begrunnelse for dispensasjon

Siden tiltaket i sin helhet vil ligge under bakkenivå vil anlegget ikke påvirke eventuell landbruksdrift i området.

Tiltaket vil av samme grunn ikke påvirke områdets visuelle kvaliteter og hindrer heller ikke adkomst til området. Tiltaket vil ikke generere mer trafikk til området enn det som er dagens forhold og heller ikke medføre endrede støyforhold i området.

På grunnlag av dette vurderes tiltaket å ikke endre områdets bruksverdien eller naturtilstand i forhold til det som er dagens situasjon.

Da omsøkt tiltak er en del av offentlige vann- og avløpsanlegg anses tiltaket å ha en vesentlig overvekt av samfunnsnytte. Med bakgrunn i dette mener vi at hensynet bak planens bestemmelser ikke tilsidesettes i vesentlig grad og at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene. Vi vurderer dermed rettskriteriene i PBL §19-2 å være oppfylt.

Med vennlig hilsen

**Multiconsult**



Liv Hylleseth

### Vedlegg:

- D1- D4 Situasjonsplan