

Meland Kommune. P.b. 79, 5906 Frekhaug.

Vedk. klage på rammeløyve for opparbeiding av samla utanomhusareal til endeleg avgjerd-
Gnr. 9 bnr. 28 Mjukebakkane i Meland.

Syner til oversendingsbrevet med vedlegg til Fylkesmannen i Vestland datert 14.01.19. Utbyggjar og tiltakshavar av tiltaket har følgjande merknader til kommunen sin saksvurdering i saka.

A. Til pkt. 5.1 i sakshandsamar si vurdering 2. avsnitt.

Til formalitetane og klageretten.

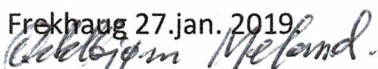
Eg synest at kommunen har teke noko lett på dokumentasjonen når klagar utan vidare tilskriv seg klagerett. Det må finnast eit signert fullmaktsskriv der faktiske grunneigarar (partane i gnr./bnr. 9/15) overfører sin rett til å uttale seg i saka til Baste Tveito. Dette gjeld spesielt sidan dei same partane (som har andelar i 9/15) ikkje hadde merknader til saka etter at dei mottok nabovarsel. Det er ikkje dokumentert at det er registrert noko eigarlag/vegslag for fellesarealet gnr. 9 bnr. 15, ei heller går det fram av oversendte møtereferat. Eg ber Fylkesmannen klargjere dette tilhøvet nærmare.

B. Til pkt. 5.2.1. Vurdering av trong for ny reguleringsplan før godkjenning av tiltaket.

I føresegnene til Mjukebakkane reguleringsplan, som i ettertid er ein del av reguleringsføresegnene for Mongesedalen/Mjukebakkane, går det fram av føresegnenes at bygging av bustader, enten einebustader og/eller tomannsbustader, kan oppførast i områder der det er regulert hytter. Denne føresegna inkluderer dermed gnr.9 bnr.28. Utbyggjar held seg innafor godkjent utnyttingsgrad på 25% BYA. Innafor denne utnyttingsgraden har utbyggjar søkt om 3 tomannsbustader og ein einebustad. Utbyggjar har vidare halde seg innafor arealvilkåra om at einebustader ikkje skal ha mindre areal enn 600 kvm. og tomannsbustader ikkje skal ha mindre areal enn 1000 kvm., og har dermed innfridd dei formelle krava i planen. I tillegg har kommuneplanen fastsett at denne reguleringsplanen framleis gjeld og at reguleringsføresegner i reguleringsplanar i utbyggingsområder går føre generelle retningslinjer i kommuneplanen vedk. bustadbygging.

C Nabovarsling:

I sakshandsamaren si klagevurdering har sakshandsamar ikkje nemnd at det påklaga tiltaket var nabovarsla på rett måte og til rett tid. Det kom ingen merknad til tiltaket frå naboane. Desse naboane er og medlemmer i vellaget. Ein skulle då tru at dersom medlemmen i vellaget hadde hatt merknad til tiltaket, ville dei eller burde dei gitt uttrykk for dette innan rett frist fastsett i godkjent nabovarsling. Jmfr. Punkt 1 ovanfor. Dette bør og vera grunn god nok til å avvise klagen.

Frekhaug 27. jan. 2019


Mvh: Oddbjørn Meland, utbyggjar og tiltakshavar for gnr. 9 bnr. 28.

Kopi: Til Fylkesmannen i Vestland, Njøsveien 2, 6863 Leikanger.