

Meland kommune

Steinar Hansen

Frydenbølien 24

5056 Laksevåg

Bergen 30.09.2014

Høringsuttalelse for Kommuneplan Meland Kommune.

Mine innspill til kommuneplan gjelder kun sakene på og rundt Flatøyosen. Jeg uttaler meg som privatperson, og som eier av Gard. No 1, bruk 68 og 169. Min interesse dreier seg primært om osen som rekreasjonsområde, og at man der ivaretar kvaliteter både innen landskap, for friluftsliv, miljø og biologisk mangfold –ikke minst på og i sjøen. Sekundært vil jeg motsette meg å få ødelagt tilflot til min eiendom, og få industriområde så tett på.

Jeg er betinget positiv til de fleste av de foreslåtte tiltakene, noen har jeg innspill til justeringer, mens noen har sterke motargumenter mot. Belastningen på Flatøyosen er allerede i dag svært høy, og summen av planene vil gjøre den ennå høyere.

Område 6, 70A, 78 og 87

Med dette området regulert til bolig, vil heile Holsnøysida av Flatøyosen være åpen for bebyggelse. Det stemmer godt med fortetting i sentrale områder av kommunen. Det vil være med på å sette press på osen og området til fritidsformål, og samtidig til hvilken utsikt de skal ha. Tenker da på at både område B17 og B3 får utsikt mot Industriområdet til FMF. Det vil altså være interesse-konflikt mellom bolig og industri her.

Jeg er spesielt opptatt av at tiltaket ikke belaster Flatøyosen som resipient, da spesielt Nore-osen er hardt belastet allerede. Er ellers positiv til boliger i disse områdene.

Område 18

Det er liten tradisjon for småbåthavn her. Det vil ødelegge for fiske og dykking, som området er velegnet for. Plass til 40 båter her vil også gjøre leia trangere. Mener Småbåthavner i bør legges til områder som ikke ligger i trang hovedlei, og er mindre konflikt med friluftsliv.

Område 47 og 90

Også positiv til fortetting med boliger på Flatøy, gitt at de ikke belaster Nore-osen hardere som resipient. Også her vil flere boliger føre til mere press på friluftsområder (både på land og sjø).

Område 119

Flatøyosen er et hyppig brukt område for friluftsliv, i hovedsak av båtfolket. Planene for sjøsportsenter er derfor et godt initiativ. Flatøyosen har, med sin gode gjennomstrømming og sin skjerma beliggenhet, gode kvaliteter å by på for det meste som gjelder sjøsport og friluftsliv til sjøs. Den ligger også lagelig til for mange brukere, både bymann og stril. Kajakklubben, Seilforeningen, Båtforeningen og mange private brukere, bruker området mye. Det blir viktig at de som er aktive innen sjøsport blir tatt med på råd om planene videre.

Områdene SM3 og SM4 bør samordnes slik at man velger kun ett/deler av de, da full utbygging av begge vil gi for stor belastning på «funksjonell strandsone» på Nore-osen. Området er svært godt egnet for båtliv og fiske. Man bør beholde låseplasser på Eidavika og Skitnedalen (de er «forsvunnet fra kartet»).

Innerste del av området (som riktig nok er best skjerma for vind og vær) har dårlig vannsirkulasjon, og man må unngå utslipp i disse områdene. Mye av områdene er svært grunne, og egner seg dårlig til båtplass. Foreslår derfor at båtplasser kan legges på utsiden av Langeset og om det er behov/ønske videre mot eksisterende båtplasser i Kvernhusvikje.

Område 139 FMF

Dette er et svært konfliktylt tiltak, som synes å være noe mangelfullt vurdert i planen. Det er vanskelig å fatte seg i korthet, om noe som er så «ødeleggende» for både friluftsliv, resipient, biologisk mangfold, landskap, kystkultur, fiske og båtliv – for å nevne de viktigste.

Jeg innser – selvsagt – at det er viktig med å legge til rette for næringslivet, men mener at FMF har gode alternativer, om de virkelig trenger å utvide nå (markedet er vel ikke akkurat stigende). I Meland kommune har Frank Mohn også aktivitet på Hjertås, med komplementær produksjon. Hjertås er et område med langt mindre konsekvenser, og interesse-konflikter. Vil anmode Meland kommune å legge til rette for at FMF får gode forhold til å ekspandere på Hjertås, heller enn på Flatøy. Dette gir mulighet for «Ja takk – begge deler», både industri i kommunen, fortetting med boliger i aksene Frekhaug - Knarvik, OG beholde svært populære natur- og friluftsområder.

Så noen kommentarer til Konsekvensvurdering for tiltaket til FMF:

Verdivurdering:

Friluftsliv er beskrevet som liten, med kommentar «Ikke registrert». Det er mange hundre båter som har båt plass på Flatøyosen, og Indre Farlei går gjennom osen. Kajakk-klubben har klubbhus/naust innenfor tiltaksområdet. Hvor mange båter/personer som årlig beveger seg i det aktuelle området pr år har jeg ikke tall på, men jeg tviler på at det er noen områder i Meland som har flere brukere av friluftsliv. På Fylkeskommunen sitt kart er friluftsområde Håøy/Flatøyosen mye større på sjøarealer, og vurdert til å være «svært viktig»!

Tema Miljø:

Prøver av bunnsediment viser sterk forurensning. Som bruker av området er jeg interessert hva det har å si. Kan man bade, er det restriksjoner på å spise fisk eller skalldyr? Hvem har ansvaret for å informere, og hvem skal rydde opp? Er det fremdeles utslipp? Har FMF i så fall løyve til utslipp? Hvilken belastning har dette for Noreosen som resipient? For meg virker dette som et tema som trenger en mye mer operativ prioritering enn kun å behandles i kommuneplan.

Under tema Naturmangfold bør strandsoneproblematikk få et sterkere fokus. Knappt noen strandlinje i kommunen er mer «beskuet» enn Gudmundsholmen. Også Biologisk mangfold er totalt utelatt her. Det er registrert gyteområde for kysttorsk, men den er ikke kommentert under Naturmangfold, selv om den er truet. Det er også observert adskillige rødlista arter i tiltaksområdet; fiskemåke, ål, hummer, oter, vipe, sjøorre, svartand – for å nevne noen. Gudmundsholmen er eneste holmen i området som ikke er bebodd, noe som gjør den attraktiv for fugle og dyreliv.

Under kulturminne er det ikke nevnt noe om et sammenhengende kai/naust/sjøhusmiljø fra Krossnes til forbi Hjelten. Dette er et historisk miljø, i aktiv god bruk. Tiltaket vil ødelegge deler av dette miljøet.

Under Landskap etc. er det ikke nevnt at tiltaket vil avskjære tilkomst til sjø, både for allmuen og for private. Det vil også bli svært ødeleggende for fritidsfiske på hele osen (konsekvensen av endring i gjennomstrømming er ikke kjent, og man må bruke «føre var» prinsippet). Tiltaket berører både badeplasser (Notaneset, Vestkaien og Hjeltafjero) og tilkomst til sjø for Kajakk-klubb (Hjeltafjero) og for almuen (Vestkaien).

Under tema samfunn er det primært påstanden om at det ikke har påverknad på folkehelse jeg vil imøtegå. Primært er dette feil, da det ikke er gitt noen informasjon om konsekvenser

av forurensa sedimenter. Sekundært er dette feil grunna sterk beskjæring av mange grupper som utøver friluftsliv i området.

Tema som ikke er berørt er fiske. Her er fiskerihavn og låseplass ved Notaneset, låseplasser på Djupavika, Skitnedalen og Eidavika er og bortfalt.

Det virker også noe merkelig å gjøre så store inngrep i landskap, miljø, friluftsliv, og tilgang til sjø, for å avsette deler av ei kunstig fylling til samme formål.

Generellt:

Alle sakene unntatt utvidelsen på Frank Mohn Flatøy gjelder bolig og friluftsliv.

Bruken av osen er også til fiske, primært fritidsfiske. Det er mange som henter både kokefisk, og god kvalitetstid fra Flatøyosen. Osen er også gyteplass for kysttorsk og sild. God gjennomstrømming gjør at både kvantitet og kvalitet er rimelig god for dem som henter mat og opplevelser her.

Osen er del av Indre Farlei, som er ei lei som strekker seg gjennom heile Nordhordaland. Mange legger turen denne veien, selv om de ikke har sin båtplass her. Spesielt er Håøya en mye brukt plass for besøk og overnatting av båtfolket. Andre for bunkring på Litlebergen, mens de fleste fordi det er ei fin lei, og man kommer tett på naturen. Sjøsportsenter kan forsterke denne bruken

Politiske vedtak tidligere om Gudmundsholmen

Både i forbindelse med reguleringsplan i 1989, og ved søknad om utbygging i 2004 er det klart at det **SKAL** være gjennomstrømming i sundet mellom FMF og Gudmundsholmen. At ikke adm. fremholder dette er rart, da regelverket i dag er mye tydeligere enn før på miljø saker. Slik det nå søkes er det i høyeste grad et irreversibelt tiltak, med store konsekvenser på flere områder.

FMF sine behov

Vi som er naboer til FMF har ikke klart for oss hva akkurat Frank Mohn Flatøy har tenkt å bruke dette området til. Etter vår kjennskap til bedriften kan mye løses ved at Frank Mohn legger arealkrevende virksomhet til Hjertås, spesielt om det legges til rette for Dypvannskai på Hjertås. Det er i dag begrenset hvilke båter som kommer til på Frank Mohn Flatøy, en løsning med dypvannskai på Hjertås vil ha vesentlig mindre begrensninger, og ligg bedre til rette i leia for sjøtransport.

Frank Mohn Flatøy må kunne dokumentere behovet langt sterkere enn det som til nå er gjort. Spesielt siden de opererer i et marked som for tiden sliter med motgang er det grunn til å spørre seg om prognosene er de samme som da de på nytt startet opp igjen planer for utvidelse (2012-2013). De har også nye eiere, som kan tenkes å se større synergier mellom anleggene på Flatøy og Hjertås enn det som så langt er lagt frem fra administrasjonen på FMF. Ytterligere utvidelse på Flatøy har alltid møtt motstand, og vil nok «alltid» gjøre det, men Hjertås har langt bedre ekspansjonsmuligheter. Dette bør også kommunen ha med i vurderingen, da det alltid vil være ønskelig å ha muligheter for ekspansjon.

Min eiendom

Utfyllinga som er foreslått vil hindre tilflot til min eiendom, og legge begrensninger på videre utvikling av den. Sjøområdet har tidligere vært brukt til næring, og det ligger gunstig til for nyetablering til næring, uten at det krever noe særlig inngrep.

Det store bildet

At man i rullering av kommuneplan foreslår så mye boligbygging rundt Flatøyosen, Regionalt vannsportanlegg, i tillegg til den aktivitet som er på dette område fra før, og så går inn for å «tette igjen» 1 av 3 gjennomløp, og attpå til det som bidrar mest til sirkulasjon der vannsportanlegg skal ligge, er i beste fall svært inkonsekvent og svært konfliktfullt. Dette kan ikke være gjennomtenkt!

Vil anta at både høringsrunden og den politiske debatten kan få satt dette i et større perspektiv, og derved komme til en annen konklusjon enn det som foreligger som utgangspunkt til kommuneplan.

Vil derfor invitere både administrasjon og politikere til en synfaring i området, med båt, slik at dere får sett dette med selvsyn, før det skal debatteres, og før pressen fatter sin interesse for saken.

Ring meg på 90561206 for å avtale tid. Jeg er klar med båt, redningsvest og argumenter.

Med hilsen



Steinar Hansen

