

Til; Meland Kommune

27.09.2014

Fra; Anne Marit S. Jakobsen og Svein Jakobsen
Hjelten 50, 5918 Frekhaug

MERKNADER TIL KOMMUNEPLANEN 2015-2025 SIN AREALDEL VEDR. UTVIDELSE AV INDUSTRIOMRÅDE, OMRÅDE 139 FRANK MOHN.

1A Utvidelsen på oversiden av dagens industri vil føre til at industriområdet vil komme helt i grensen til eksisterende bebyggelse. I dag er det en bufferson mellom industriområdet og bebyggelsen. I denne buffersonen finnes det i dag;

- Skog, grøntareal, samt tilkomstvei til bebyggelse på Hjelten, i øvre del mot Frank Mohn's parkeringsplass.
- Gårdens gamle hovedhus med en praktfull blodbøk (huset fra slutten av 1800 tallet, blodbøken fra ca 1900), samt grøntareal i midtre del.
- I nedre del av området finnes det et gammelt nøst (hvor gammelt vet vi ikke), en sjøbod, en badestrand som brukes mye om sommeren, et flytebryggeanlegg samt grøntareal. I tillegg er dette området også brukt av en padleklubb.

I paragraf 1.7.3. i PLANFØRESEGNER står det at det skal opprettes slike buffersoner mellom næringsområde og annen bebyggelse.

Ved å forslå denne utvidelsen fjerner en imidlertid den eksisterende buffersonen noe som vel ikke kan være meningen.

1B Det har helt siden begynnelsen av 90 tallet vært diskusjoner rundt støyutslipp fra bedriften Frank Mohn. Meland kommune foretok da en støyanalyse som gav til dels høye utslippsverdier. Noen av disse støykildene er i dag fjernet av bedriften og forholdene er i dag bedre enn tidligere. Vi er imidlertid fortsatt plaget av viftestøy fra bedriften.

Egne målinger viser verdier på mellom 50 og 60 db(A) på vår terrasse (ca 150 meter fra vifteanlegget) avhengig av hvor stor kapasitet som brukes på vifteanlegget samt vær og vindforhold. Vifteanlegget står stort sett på døgnet rundt 7 dager i uken. Vi er svært engstelig for hva som vil skje dersom vi får industri enda nærmere.

I tillegg er vi fra tid til annen plaget av malingslukt fra bedriftens lakkeringsanlegg.

Vi er derfor svært engstelig for hva som vil skje dersom vi får industri enda nærmere.

I konsekvensutredningen er det sagt om støy at ettersom det allerede er etablert næringsvirksomhet i området vil en økning i støynivå være begrenset.

Vi mener imidlertid at støyutslipp/ luktutslipp allerede er høyere enn de burde være og en økning vil bare forverre situasjonen.

I konsekvensutredningen står det også at tiltaket ikke vil ha noen påvirkning på folkehelse.

Vi mener at det vil det selvsagt ha ved enhver økning av forurensende utslipp fra industriområdet.

I Planskildringa står det;

“Vi skal medverke til og oppleve god livskvalitet”

“Vi skal tenke folkehelse i alt vi gjer”

Vi stiller spørsmålet; Blir dette gjort her ??

1C Utvidelsen på oversiden av dagens industri vil føre til at;

Vi på sikt mister;

- Badevika (Hjeltafjero)
- Fiskeplasser fra land/ sjø forsvinner.
- Naust/ sjøbod forsvinner.
- Gårdens tidligere hovedhus.

- Vår vakre blodbøk som er et landemerke i innseilingen til Flatøyosen.
- Flytebryggeanlegget der vi i dag har våre båter liggende
- Padleklubben må finne et nytt tilholdssted

I konsekvensutredningen er det sagt om barn og unge at tiltaket ikke vil ha noen innvirkning for dem.

Dette er etter vår mening ikke riktig for barn og unge som i fremtiden skal vokse opp på Hjelten.

2. Utfylling av masser i sjø slik det er skissert her vil gjøre ubotelig skade på miljø, friluftsliv, fiske, sjøsport med mere. Innseilingen til “den indre farleia” vil bli skjemmet av en stor steinfylling. Gudmundsholmen vil bli ødelagt. Viser igjen til kommunens planskildring der det under punkt 3.1 står; **“Øyer, holmar og skjær der det ikkje er busetnad skal sparast for inngrep.”**

Når man vet at Frank Mohn konsernet har arealer på Hjertås som ligger avsondret fra boligbebyggelse burde dette området peke seg ut som et godt område for utvidelse av lagerplass (som så vidt vi har fått opplyst er årsaken til utfyllingen i sjø). Ved å regulere området på nedsiden av veien mot Herdlefjorden vil bedriften også kunne lage seg en dypvannskai som vi forstår er ønskelig. En slik løsning vil sannsynligvis være billigere samt skape adskillig mindre konflikter mellom industri og boligfelt.

Generellt;

En utvidelse av industriområdet/ utfylling i sjø vil;

- Virke ødeleggende på et aktivt miljø i strandsonen fra Krossneset til ytterst på Hjelten. Her finnes kaier, flytebrygger, nøst/sjøbuer samt badeplasser som brukes aktivt til diverse formål.

- Prøver av bunnsedimenter viser at sjøbunnen er forurenset. Dette gjør oss selvsagt bekymret. Hvem er ansvarlig dersom disse bunnsedimentene forurenser hele Flatøyosen og mere til??
- Gudmundsholmen som i dag ligger som en perle i innseilingen til "Den Indre Farleia" vil bli ødelagt. Dette tiltaket er irreversibelt og kan ikke gjøres om på ved en seinere anledning.
- Dyreliv både på land og i sjø vil bli negativt påvirket av utvidelsen.
- Om vi ikke husker feil så er det både i reguleringsplan av 1989 samt i søknad fra Frank Mohn om utfylling i sjø i 2004 stilt krav om gjennomstrømning av vann mellom bedriften og Gudmundsholmen. Kan ikke se at dette overhodet er nevnt i administrasjonens konsekvensutredning.

Konklusjon;

Slik vi ser det er det en mye bedre løsning at kommunen legger til rette for et større industriområde på Hjertås der en ved å regulere området på nedsiden av hovedveien også kan få bygget en dypvannskai. En vil da unngå å gjøre ubotelig skade på et naturområde som ligger i det kanskje mest brukte rekreasjonsområdet i hele kommunen, som er en del av "Den Indre Farleia" og Flatøyosen og med Håøya som nærmeste nabo.

Vi er også av den formening at Gudmundsholmen med omliggende områder må taes vare på og derfor reguleres fra industriområde til LMNF område.

Med Hilsen

Anne Marit Sudmann Jakobsen og Svein Jakobsen