

Heggedal 26. Februar 2019.

Side 1 av 4

Henrik Brigtsen
Bruskedalsreset 86,
5115 Ulset

Berit Sofie Hoffstad
Helleveien 267,
5039 Bergen

Kjære Henrik og Berit Sofie

Det vises til brev datert 15.02.2019, fra Henrik Brigtsen og Berit Sofie Hoffstad, som inneholder slik vi forstår, *3 utfyllende merknader* som er ment å være i tillegg til 7 Anmerkninger mottatt til nabovarsel referer til brev datert 08.02.2019 - inneholdende nevnte 7 Anmerkninger.

Vi har mottatt og lest de *3 utfyllende merknader* med interesse.

Våre posisjoner er som følger:

Ref. Pnt. 1 (15.02.2019) - beskrivelse av "..enkel utbedring frå grenseområdet og ned til kjerrevegen..":

Det gis i dette punktet en beskrivelse av et prosjekt – et *annet* prosjekt enn det som er omtalt i nabovarsel sendt ut, referer til Saken.

Med all respekt er det vanskelig for oss å forstå at etter i alt 3 brev i saken (før nabovarsel), samtaler samt befarung arrangert og med deltagelse av representanter fra Kommunen og Henrik Brigtsen selv, at det kan herske tvil om hvordan Tiltaket er tenkt å gi vei frem til og inn i GBNR 1/399. Vi har ikke til hensikt å bygge vei for beltekjørende farkoster, ikke for ATV'er utstyrt med kjetting, men for bruk av bil til en veistandard brukt ellers på Austegarden, for tilkomstveier frem til bolig.

Ref. Pnt. 2a) (15.02.2019) - avkjørsel, nedre del av Tilkomstveien:

Det vises til vedlegg i dette brevet – Vedlegg 1: Brev datert 21.02.2019, inneholdende undertegnedes tilsvaret til Anmerkning **Pnt. 6** (brev datert 08.02.2019).

Kort derfor her: avkjørsel fra eksisterende vei (frem til GBNR 1/175) inn på Tilkomstveien, er 90 grd til høyre fra et punkt langs nevnte eksisterende vei - *på oversiden av låvebro* -, og derfor ikke til hinder for biloppstilling *på* låvebroen. Å vise til mangler ved tenkt utførelse, må bero på en misforståelse.

Pnt. 2a) i brev datert 15.02.2019 inneholder ingen nye momenter – sammenfallende med Anmerkning.

Ref. Pnt. 2b) (15.02.2019) – inngrep på grunn tilhørende GBNR 1/403:

Det vises til vedlegg i dette brevet – Vedlegg 1: Brev datert 21.02.2019, Inneholdende undertegneds tilsvaer til Anmerkning **Pnt. 3** (brev datert 08.02.2019).

Dispensasjonssøknaden til Kommunen samt tegningsunderlag, gjør klart rede for at Tiltaket medfører inngrep i grunn tilhørende GBNR 1/403. Selve veien gjør beslag på ca. 14m², mye fordi det østligste og berørte tomtegrensemerket for GBNR 1/403, nærmest står på/i bygdestien (kjerreveg). Inngrepet på grunn tilhørende GBNR 1/403 medfører i tillegg en skjæring i terrenget, hvilket tør fremgå av terrengsnitt vist i tegningsunderlag, se snitt A, M og L. Vi har på alle måter søkt å gjøre rede for disse forholdene blant annet ved detaljerte terrengsnitt vist i tegningsunderlaget. Vi står til disposisjon for ytterligere avklaring. Denne del av Pnt. 2b) i brev datert 15.02.2019 inneholder ingen nye momenter – sammenfallende med Anmerkning.

Ref. Pnt. 2b) (15.02.2019) – “Alt. snuplass / veiforlengelse” på GBNR 1/12:

Denne del av brev datert 15.02.2019 medfører en ny merknad, for så vidt som at det også i de første forslag til vei trase ble vist til intensjon om å legge til rette for en *veiforlengelse*. Denne er tenkt å fungere som en alternativ snuplass og/eller biloppstillingsplass, alt etter hva Grunneier til GBNR 1/12, skulle ønske / finne akseptabelt. Undertegnede har innhentet samtykke fra nevnte Grunneier til at denne detaljen kan inkluderes i Tiltaket, hvilket også undertegnede finner å være ønskelig.

Ref. Pnt. 3 (15.02.2019) - beskrivelse av et annet prosjekt:

Det gis i dette punktet - igjen - en beskrivelse av et prosjekt – et *annet* prosjekt enn det som er omtalt i nabovarsel sendt ut, referer til Saken.

Dette er i tillegg et forslag til vei trase som mangler tilslutning av Grunneier (GBNR 1/12).

Undertegnede har heller ikke til hensikt å innhente slik tilslutning fordi denne løsningen medfører nedbygging av jordbruksareal i en grad som er direkte diskvalifiserende hva angår muligheten for å få aksept fra Kommunen, gitt at området er et NLF regulert område. Undertegnede har snakket med entreprenør R. Sudmann, som blant annet har god kjennskap til hva som er forsvarlig / mulig å få til, hva angår fremføring av vei i NLF regulert område. Hans vurdering - som er gjort kjent - er at eneste mulighet for aksept fra Kommunen, er å legge veien på fjell, og da på den eksisterende fjellrabben som går parallelt med eksisterende bydgesti (kjerreveg), på nordsiden av “Kråkhaugen”.

Til forskjell fra fremsatte forslag (Pnt. 3) vil Tiltaket søkt, medføre tilgang til utsprengte stein masse; en nødvendig forutsetning for å kunne bygge fylling for understøttelse av vei.

Hva angår dette forslaget (Pnt. 3) vil undertegnede på grunnlag av tilnærmet sammenfallende løsninger, vise til vedlegg i dette brevet – Vedlegg 1: Brev datert 21.02.2019, inneholdende undertegneds tilsvaer til Anmerkning **Pnt. 7b)** (brev datert 08.02.2019).

Summert:

Som eiere av GBNR 1/399 gjør vi krav på å realisere vei frem til tomtegrensen over GBNR 1/12, i henhold til tinglyst veirett, der begrepet "vei" er å forstå som vei til en standard som gir fremkommelighet med bil. Det er ikke fremkommet noen anmerkninger til nabovarsel, som betviler eller utfordrer denne retten. Til Tiltakets foreslåtte utførelse har Grunneier til GBNR 1/12 *ingen anmerkninger*. Undertegnede som Tiltaksansvarlig har gjennom de siste 2-3 år, og særlig etter å ha gjort et ærlig forsøk det siste året på å detaljere Tiltaket, kommet frem til den eneste veitrase for bygging av tilkomstvei i dette NLF regulert område, som ved søknad til Kommunen trolig kan innrømmes grunnlag for dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene. Tiltaket er karakterisert av *ønsket høydegevinst, maksimum anbefalt stigning*, derav nødvendig *lengde vei* gitt foregående, og utformingen er i korthet en oppgave som går ut på hvordan best plassere denne *lengde vei* i terrenget på nordsiden av "Kråkhaugen", uten å:

- beslaglegge dyrket/dyrkbar jordareal,
- hindre fortsatt bruk av eksisterende bygdesti (kjerrevei),
- skade fastboende's vei,
- skade jordkjeller (trolig fremtidig fornminne),
- forringe verdier i natur og utsikt fra tun, begge tilhørende Austegarden, GBNR 1/12,
- forringe verdier i natur og utsikt fra hytte tilhørende GBNR 1/403.

Veirett gir ikke rett til hvilken som helst vei. Veien må ha kvaliteter som gjør at Kommunen kan akseptere den gitt reguleringsbestemmelser for området. Tilkomstveien vist til i Tiltaket har trolig disse kvaliteter.

Vi noterer med tålmodig undring at Henrik Brigtsen og Berit Sofie Hoffstad i perioden mellom 8. og 15. Februar 2019, selv mener å ha funnet og utviklet, "*.. ei vegløsning som etter vår mening vil vera vesentlig betre enn den omsøkte*". Denne påstanden faller på sin egen urimelighet, og vil ikke bli kommentert ytterligere utover det som er gjort rede for over.

Vi er villig til å diskutere detaljer ved utførelsen av Tiltaket. Det vil bli anledning til å samtale, ta del i befarings sammen med entreprenør og Kommune representanter om nødvendig – alt i.h.t normale forberedelser av byggesak – *men*, vi vil ikke søke å gjennomføre et *annet* prosjekt.

Med den aller største respekt – hilsninger fra:

Sign: _____
Inge Østergaard
(eier GBNR 1/399, 1/154)

Sign: _____
Mette Liv B. Østergaard
(eier GBNR 1/399, 1/154)

VEDLEGG 1:

Brev datert 21.02.2019, inneholdende tilsvaret til Anmerkning Pnt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7ba) og 7b), i alt 10 sider.