

Helge Samuelson

Bellgården 1

5003 BERGEN

Sendes kun som vedlegg til e-post

Bergen 26.03.2019

**VEDRØRENDE MERKNADER TIL NABOVARSEL FOR PLANENE PÅ BYGG PÅ 5/84 – OG 5/83 –  
TILTAKSHAVER HELGE SAMUELSEN**

Undertegnede er innehaver – medeier i gnr. bnr. 5/147.

Herved inngis merknader til nabovarsel.

Jeg ønsker med en gang å presisere at jeg er i mot de planer som blir skissert i nabovarselet.

Jeg mener mottatte skisser er uoversiktlig og ikke viser den totale oversikten over kotehøyder på bygninger sammenlignet med vår eiendom og de nærliggende eiendommer.

**Jeg ber derfor om at Helge Samuelson kommer med nye tegninger som viser kotehøyder i forhold til eksisterende bebyggelse.**

Meland kommune har en arealplan som viser null i utbygging av eneboliger på Fløksand. Denne utbyggingen strider mot vedtaket. Utgangspunktet er at det ikke SKAL tillates bygging på omsøkte tomt.

Jeg har ingen forståelse for at det tidliger er gitt dispensasjon i denne saken. Det er i arealplan ingen nybygg på Meland. To nye bygg vil ødelegge idyllen på Fløksand. Det vil og forringe de verdier som allerede ligger her.

Vår eiendom vil bli direkte berørt av prosjektet til Samuelson. Vi vil få en 16 meter lang og 5 meter bred «vegg» foran eiendommen vår slik tegningene viser. Det vil for det første ta utsikt, lysinnslipp/forhold og medføre at landbruksjord forsvinner. Det har siden vi overtok vår eiendom gått sauer på denne eiendommen. Det er en idyll som er en del av særpreget på Fløksand som da vil dø ut. Dette vil ødelegge området fullstendig. Det vil bli mer trafikk, mer biler. Med to eneboliger kan det fort bli 4 biler som vil medføre vesentlig økning i trafikken i dette lille idylliske nærmiljøet. Det vil også bli for tett med bebyggelse i området rundt der vi bor – som kommer til å ødelegge det vakre ved å ha en eiendom der ute. Det er også for undertegnede rart at det ikke fremkommer noe i varselet hvorvidt man skal sprengte på eiendommen i forbindelse med utbyggingen – noe som også vil ødelegge den vakre naturen. **Dette ønskes også avklart.**

Jeg registrerer at Helge Samuelsen har tegnet to store hus om vil være til sjenanse for samtlige naboeiendommer. Det vises til at de omkringliggende bygg er en del av det som dispensasjonssøknaden blir omtalt som ett gammelt kulturmiljø. Det foreligger kultur og landskapsverdier som søker ønsker å utvikle. Det søker formidler er at ny bebyggelse vil inngå i ett allerede eksisterende verdifullt landskap

Helge Samuelsen har og søkt om tilknytning til privat avløpsanlegg som også jeg er medeier i.

Her må Samuelsen i god tid i forkant avklare kapasitet på linjen med teknisk avdeling i kommunen. Jeg vil anføre at dette ikke er avklart og vil være viktig å avklare.

Helge Samuelsen har også søkt om tilkobling av offentlig vann som ligger på 5/6. Kapasitet på eksisterende linje må avklares med teknisk avdeling i kommunen i forkant av en byggesøknad. Det kan fra min side ikke aksepteres en avtale så lenge dette ikke er avklart fra kommunen sin side.

Helge Samuelsen skriver i sin søknad følgende:

**«alle har sagt ja pr telefon til påkobling av eksisterende avløpsnett dersom kapasitet er tilfredsstillende»**

Dette medfører ikke riktighet og **er direkte LØGN fra Helge Samuelsen**. Jeg har ikke akseptert noe pr telefon og heller ikke noe skriftlig. Jeg blir svært provosert når Helge Samuelsen direkte kommer med feile opplysninger til Meland kommune for å fremme sine interesser. Dette er svært alvorlig.

Jeg har heller ikke blitt kontaktet av Helge Samuelsen i forkant av det han vil jeg skal signere på.

#### **For å oppsummere:**

1. Området er regulert i LNF område med byggeforbud - dispensasjonen burde ikke vært gitt.
2. Nabovarselet med tegninger er svært mangelfulle og gir blant annet ingen oversikt om hvordan Helge Samuelsen sitt prosjekt vil fremstå etter endt bygging, i forhold til omkringliggende bebyggelse. Dette skulle undertegnede mene også fordrer en synfaring fra plan- og bygningsetaten som skal ta stilling til prosjektet. Dette er vanlig praksis i byggesaker.
3. Vår eiendom vil bli forringet i form at utsikt, solforhold og innsyn over vår eiendom. Dette vil og påvirke verdien på vår eiendom ved et eventuelt salg. Prosjektet vi medføre et økonomisk tap for meg som medeier av naboeiendommen. Jeg formoder dette og gjelder for andre nærliggende eiendommer.
4. Det foreligger ikke gyldig VA-plan. Den er ikke godkjent og det er heller ikke avklart om dagens anlegg vil tåle en utbygging. Før kommunen har avklart dette kan man ikke signere en slik avtale presentert på e-post av Helge Samuelsen uten noen foregående korrespondanse og avklaring med kommunen.

Det protesteres på det sterkeste og det vises til massiv motstand blant samtlige naboer jeg har pratet med. Også naboer som ikke er direkte naboer men som bor her på Fløksand har uttrykt stor

motstand til Helge Samuelsen sitt prosjekt. Det er av stor viktighet at dette prosjektet **stanses** for at Fløksand skal ivaretas som det fantastiske nærområdet det er.

Jeg vil anføre at Helge Samuelsen gjennom det beskrevne prosjekt vil ødelegge for nærområdet og for tilstøtende eiendommer og det vil være i direkte konflikt med det Helge Samuelsen presenterer som å blant annet:

«styrke det kulturelle særpreget og bygningsmiljøet på staden og vil kunne gjøre området mer attraktivt»

Jeg kan ikke med min beste vilje se hvordan dette prosjektet skal gjøre Fløksand mer attraktivt. Flere hus og mindre jordbruksareal kan da ikke være noe som gjør Fløksand mer attraktivt.

Det kan også skape presedens for andre på Fløksand dersom planene om utbygging tillates av kommunen nå - noe undertegnede i så fall vil anføre strider med saksbehandlingsregler og de krav som må stilles til innhold og utforming av prosjektet – som ovenfor påpekt og vist til.

Jeg imøteser tilbakemelding fra både kommunen og fra Helge Samuelsen.

Med vennlig hilsen



Ole-Petter Grythe Hoff

medeier av gnr. bnr. 5/147

**Kopi til Meland kommune og saksbehandler sendes pr e-post.**