

FAU (Foreldrerådets arbeidsutvalg)
Ved NHKG (Nordhordland Kristne Grunnskole)
Alværmarka 39
5911 Alvørsund

Skyss

Knut Djuve, Rolf Fløtre Skogedal (driftsansvarlig Nordhordland), Karl Inge Nygård (juridisk ansvarlig), Oddmund Sylta (direktør)
(kopi til Meland kommune ved Nils Marton Aadland, Hordaland Fylkeskommune Lisbeth Haakonsen, Knut Heskestad NHKS)
Knarvik

07.08.2014

Vedrørende skoleskyss fra Meland til NHKG (Nordhordland Kristne Grunnskole)

På vegne av FAU og foreldrene til barn fra Meland som går på NHKG har jeg fått i oppdrag å ta tak i saken om trygg skolebuss fra Meland til NHKG.

I den sammenheng kontaktet jeg Hordaland Fylkeskommune og Utdanningsdirektoratet som begge har overordnet ansvar for skoleskyssordningen.

Sitat Utdanningsdir; "Opplæringslova § 13-4 deler det økonomiske og organisatoriske ansvaret for skyssen mellom kommunen og fylkeskommunen, avhengig av kva for elevgruppe som har rett til skyss og kva som er grunnlaget for skyssretten. Ansvaret er fordelt slik at det er kommunen som gjer vedtak om skyss for førskolebarn, samt skyss på grunnlag av farleg eller særleg vanskelig skoleveg. Fylkeskommunen skal fatte vedtak på dei andre gjeldane grunnlag for skyss, t.d. lang skoleveg/avstand."

Jeg sendte også mail til Lisbeth Haakonsen ved Fylkeskommunen for å innhente svar om hvilke rettigheter som ligger til grunn. Mailen ble tydeligvis videresendt til Skyss ved Knut Djuve og jeg mottok raskt og presist svar fra Rolf Fløtre Skogedal som er driftsansvarlig Bergen sør og Nordhordland.

Ut fra dette håper jeg å ha fått en god oversikt over hvilke muligheter og rettigheter barna våre har til ett bedre skoleskyssstilbud enn det de har pr i dag, ett tilbud vi foreldre føler er uforsvarlig og dårlig tilpasset barnas hverdag.

Sakens kjerne og hovedproblemet i denne saken er at vi foreldre mener at ordinær rutebuss IKKE egner seg som skoleskyss. Herunder er det mange situasjoner og problemer som er blitt presentert for Skyss og det er nå blitt en uholdbar situasjon for foreldrene, der mange føler seg tvunget til å kjøre barna til skolen hver dag. Verken barn eller foreldre tør å bruke bussen som transportmiddel til og fra skolen. Dette har vært klaget inn for Skyss og foreldrene har forsøkt å presisere hvorfor de er uenig med Skyss syn på god skoleskyss for deres barn;

- De mener at Skyss glemmer å ta i betraktning at vi snakker om barn helt ned i 5/6 års alder, der barna ikke kan lese, ikke kan klokken og ikke har orienteringssans når de mener at ordinær rutebuss kan benyttes.
- De mener det er galt at det i følge Skyss er det forsvarlig at små barn skal bytte buss to-tre ganger og på egen hånd finne ut hvilken buss de skal bytte til.
- De mener det er galt at Skyss finner det forsvarlig at små barn skal stå ute på mørke, kalde

bussholdeplasser uten mulighet til å gå innendørs, i uholdbar, farlig og uoversiktlig busskaos på Flatøy og Knarvik, mens de venter på de rette bussene.

-De mener det er galt at Skyss finner det forsvarlig at små barn må vente helt opp til 45 min ute, vinter og sommer, på overgang. Selv om det ikke finnes hus å gå inn i.

-De mener det er galt at Skyss finner det forsvarlig at barna må stå på bussen, uten sikkerhetssele, selv om de er små, ingen reiser seg for barna på bussen og sjåførene tar ikke ansvar for barna.

-De mener det er galt at Skyss finner det forsvarlig at barna kommer på feil buss og havner i Åsane helt alene.

-De mener det er galt at Skyss finner det forsvarlig av vanlige rutesjåfører tar ansvar for skolebarn, selv om det har vist seg flere ganger at slike sjåfører er uskikket og til og med kaster små barn av bussen. Sjåførene har til tider oppført seg truende mot elever og barna er redd flere sjåfører og vil ikke gå på bussen når de kjører.

-De mener det er galt at Skyss synes små barn skal forstå og finne frem i ordinært rutebuss-system.

Det som også har vist seg vanskelig for foreldrene og FAU og grunnen til at dette brevet nå formuleres, er at Skyss ikke vil kommunisere eller sette opp møte med FAU, de ønsker kun å kommunisere med skolens ledelse. Noe jeg finner litt underlig da ut opplæringsloven sier at foreldrene er søkere på vegne av sine barn. Det må kommuniseres med søkeren av skyssen og selv om søknadene skal være individuelle, tilsier alt at det er enklere å organisere kommunikasjonen gjennom skolen og FAU når det her gjelder over 35 elever. Skolen organiserer vanligvis søknadene på vegne av foreldrene og barna for ordens skyld. Det blir da underlig når Skyss ikke vil kommunisere med FAU som også er ett styreorgan i skolen på vegne av foreldrene.

Når det kommer til regelverket, er det tydelig og klart, selv for private skoler når det gjelder skoleskyss og det synes ganske opplagt at det foreligger strenge retningslinjer for hvordan en skolebuss skal settes opp og hvordan den skal være trygg for barna både praktisk og sosialt. Det er gode tradisjoner for skolebuss både nasjonalt og globalt og vi som foreldre legger til grunn at barna skal føle seg trygge når de må dra alene med buss helt fra 5 års alder.

Bussene og sjåførene har her et viktig ansvar, men vi mener at også Skyss har ett ansvar for å sette opp forsvarlige og gode skolebusser. Kommunen har ansvaret for å fatte gode vedtak og sikre god skolevei, men Skyss er ansvarlig for å organisere bussene slik at det er mulig for kommunen å sikre trygg skolevei.

Ut fra nytt skriv mottatt Har vi også fått opplyst at Hordaland Fylkeskommune overlater ansvaret for skoleskyss til Skyss, men ut fra "bukken og havresekken-prinsippet", er det vanskelig å se for seg at det betyr at Skyss kan se bort fra gjeldene regler når de setter opp tilbud til skolebarna.

Regelverket:

Ved private skoler: Det er hjemkommunen til eleven som fatter vedtaket om skyss og dekker utgiftene etter reglene i opplæringsloven. De administrer også vedtakene (ifølge Utdanningsdirektoratet)

Her har Meland kommune faktisk valgt å dekke utgiftene for sine elever helt til skoledøren og Skyss har dermed ingen økonomisk grunn for å sende elevene med ordinær rutebuss.

Der foreligger klare retningslinjer innen lovverket (opplæringslova) om hva som forventes av trygg skolevei, forsvarlig reisetid og skyss fra dør til dør, trygt psykososialt miljø i sammenheng med skyss osv.

Trygg skolevei; Kommunen har også ansvar for å sikre det fysiske miljøet og herunder står det klart i regelverket: "Skolebuss eller drosje kan ikke ta flere elever enn bussen/drosjen er godkjent for og at elevene må benytte bilbelte der det er påbudt."

De miste elevene står i bussen nærmest hver dag fordi de blir "kastet av" setene av eldre passasjerer. Sjåførene griper ikke inn og dermed er de mest sårbare passasjerene uten bilbelte, pluss at de må stå og det er vanskelig for de små å holde seg fast. Vil Skyss ha stående små barn på bussen som sitt ansvarsområde?

Forsvarlig reisevei og skyss fra dør til dør; I de ordinære reglene om skyss heter det at "skolevegen skal reknast frå dør til dør etter farande veg"

Herunder sier Departementet at "skoleskyss må organiserast slik at elevar får ei akseptabel reisetid. Særleg er det viktig å organisere skyssen for 6-åringane slik at reisetida blir så kort som mulig" og "Vurderinga av kor lang ventetid som kan akseptast, må såleis vere knytt til den totale lenda på reisetida. Utdanningsdirektoratet meiner på denne bakgrunn at det er den totale tida som eleven nyttar frå eleven går/reiser heimanfrå og til opplæringa tek til, og frå opplæringa er slutt til eleven er heime om ettermiddagen, som utgjer den samla reisetida." Elever må bytte buss opp til tre ganger, de må vente opp til 45 minutter på overgang, elever må kjøres til nærmeste rutebuss, noen barn går nesten to km til rutebuss. Dette kan knapt kalles "fra dør til dør etter farande veg" og tilbudet synes overhodet ikke å være i tråd med regelverket.

Trygt psykososialt miljø i sammenheng med skyss; "opplæringslova kap 9a, som gir elevane rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø, gjeld også for skolevegen". Her sier loven at elevene har rett på ett godt psykososialt miljø på skoleveien og dermed også på skoleskyssen. Elevene skal slippe å oppleve krenkende ord eller handlinger som mobbing, diskriminering, vold eller rasisme jf. opplæringsloven §9a-3 andre ledd og §1-1 siste ledd.

Vi som foreldre kan ikke se at Skyss forholder seg til gjeldene regler verken når det gjelder trygg skolevei, forsvarlig reisetid eller trygt psykososialt miljø ut fra de klager som er kommet inn, fra foreldre og barn, og ser oss nødt til å ta i bruk de midler vi kan for å få fortgang i denne saken.

Nå er ett nytt skoleår på vei og vi håper på raskt svar fra Skyss. Dette handler om å skape trygghet for at barna skal kunne ta buss på en forsvarlig måte slik at vi faktisk kan tørre å sende barna med buss igjen når vi har rett på skoleskyss.

Aller mest handler det om at BARNA må slippe å være redd bussen og stå livredd på busstoppet hver dag fordi de ikke vet om de går på rett buss, eller om bussen gikk fra dem, eller om de får sitteplassen sin i fred, eller om sjåføren blir sint osv. . Det er psykisk tortur for ett lite barn. Vi ber dere så inderlig vi kan om å tenke hensyn til barna!

Det er ønsket fra FAU å sette opp ett møte med Skyss for å komme frem til en god løsning for skolebuss eventuelt sammen med Meland kommune.