



Judith Eknes
Landsvik 55
5917 Rossland

Saksbehandlar, innvalstelefon
Ida Loftesnes Kvåle, 5764 3155

Vedtak i klagesak som gjeld klage på avvising av klage for gitt dispensasjon på eigedomen gbnr. 51/18, Landsvik i Meland kommune.

Fylkesmannen viser til oversending frå Meland kommune datert 09.05.2019

Vedtak

Fylkesmannen stadfestar Meland kommune sitt vedtak datert 22.02.2019, sak 41/2019.

Bakgrunn for saka

Tiltakshavar Bjørg Schønberg Villanger har den 08.01.2019, sak 8/2019 fått dispensasjon frå arealføremålet LNF i kommuneplanen sin arealdel for riving av eksisterande fritidsbustad, oppføring av heilårsbustad og opparbeiding av tilkomstveg over eigedomen gbnr. 51/43 fram til eigedomen gbnr. 51/18 i Meland kommune.

Vedtaket vart påklaga av deg i brev datert 29.01.2019. Det går fram av klagen at du meiner vilkåra for dispensasjon ikkje er stetta. Spesielt er det vist til at omsyna til helse, miljø og tryggleik ikkje er ivaretekne då utbygginga vil føre til auka press på eit kommunalt vass- og avlaupsanlegg som, etter di meinig, ikkje fungerer i dag.

Klaga vart avvist av rådmannen i vedtak datert 22.02.2019, sak 41/2019, jf. forvaltningslova § 33 andre ledd andre setning. Avvisingsvedtaket er i grove trekk grunngjeve med at du ikkje har rettsleg klageinteresse.

Du klaga på avvisinga i brev datert 15.03.2019. I klagen viser du til at det er eit fåtal innbyggjarar som er knytt til det offentlege avlaupsanlegget i Landsvik. Vidare viser du til at kloakk-gass frå anlegget er eit omfattande problem som vil bli verre med auka bruk og meir press på anlegget. Dette vil kunne få konsekvensar for din eigedom og det er difor klart at du har rettsleg klageinteresse. Det vert jobba med å innhente ytterlegare informasjon og dokumentasjon på ovannemnde problem.

Utval for drift og utvikling i kommunen handsama klaga på avvising av klage på gitt dispensasjon den 07.05.2019, sak 38/2019. Klaga vart ikkje tatt til følgje og saka vart sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg handsaming.

Du har i tillegg sendt inn utfyllande opplysningar til klaga i brev datert 20.05.2019.



Regelverk

Fylkesmannen er delegert mynde til å avgjere klager som gjeld enkeltvedtak etter plan- og bygningslova, sjå plan- og bygningslova § 1-9 femte ledd og rundskriv T-2/09 frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Vi skal som klageinstans sjå til at kommunen under handsaminga av saka har følgd dei lovene, forskriftene og sakshandsamingsreglane som gjeld på området. Fylkesmannen kan under klagehandsaminga prøve alle sider ved vedtaket, også dei skjønsmessige vurderingane som kommunen har gjort, jf. forvaltningslova § 34. Ved prøving av det kommunale skjønnnet skal Fylkesmannen leggje stor vekt på omsynet til det lokale sjølvstyret.

Det følgjer av forvaltningslova § 33 andre ledd at underinstansen skal avvise ei sak, dersom vilkåra for å handsame klaga ikkje ligg føre.

Det følgjer av forvaltningslova § 28 første ledd at eit enkeltvedtak kan klagast på av «*en part eller annan med rettslig klageinteresse.*» Eit avvisingsvedtak er eit enkeltvedtak, jf. forvaltningslova § 2 tredje ledd. Det kan klagast på etter reglane i forvaltningslova kapittel V.

Fylkesmannen si vurdering

Fylkesmannen finn at saka er tilstrekkeleg opplyst til å treffe vedtak i saka, jf. forvaltningslova § 33. Vidare legg vi til grunn at klagen er komen i rett tid, jf. forvaltningslova § 29.

Spørsmålet i denne saka er om kommunen sitt vedtak datert 22.02.2019, sak 41/2019 om å avvise klage på vedtak datert 08.01.2019, sak 8/2019, er gyldig. Kommunen har grunngjeve sitt avvisingsvedtak med at du ikkje har rettsleg klageinteresse.

Hovudregelen er at eit enkeltvedtak kan klagast på av ein «part» eller ein person med «rettslig klageinteresse.» Dispensasjonsvedtaket verken rettar seg mot eller direkte gjeld deg. Du er derfor ikkje «part» i saken, jf. forvaltningslova § 28 første ledd, jf. § 2 første ledd bokstav e). Spørsmålet blir då om du har «rettslig klageinteresse» i saka, og difor har krav på å få prøvd klaga din.

Sivilombudsmannen har i fleire saker uttalt seg generelt om rettsleg klageinteresse. I sak 2007/474 sa Sivilombudsmannen at «*[d]et må vurderes om det forelå en aktuell interesse og om hun hadde en tilstrekkelig grad av tilknytning og nærhet til saken. Dette vil bero på en konkret vurdering av om hun ble berørt av vedtaket og om vedtaket hadde faktiske virkninger for henne. Tradisjonelt har man i praksis vært nokså liberal med hensyn til hvilke interesser som i plan- og bygningslovgivningen kan gi klagerett.*»

I klagen går det fram at du er bekymra for at ei auka belastning på VA-anlegget vil vere negativt for din eigedom.

Kommunen har i klagehandsaminga grunngjeve sitt avvisingsvedtak med at saka gjeld dispensasjon frå LNF-føremål for riving av fritidsbustad og oppføring av ny heilårsbustad, jf. plan- og bygningslova § 19-2 andre ledd. Det er ikkje søkt om løyve til tiltak etter plan- og bygningslova kapittel 20 eller om løyve til tilkopling til kommunalt VA-anlegg etter plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2. Vidare viser kommunen til at:

«Judith Eknes eig gbnr. 51/53, og er såleis ikkje nabo eller gjenbuar til gbnr. 51/18, jf. pbl § 21-3 første ledd. I luftlinje er det over 200 meter mellom gbnr. 51/53 og 51/18. Omtrent halvparten av bustadane på Landsvik er kopla til det kommunale VA-anlegget, og resten av bustadane har fått pålegg om tilkopling. Det er berre fritidsbustadane som ikkje har fått pålegg. Viss det er grunnlag for å unnta gbnr. 51/18 frå



tilkopling til det kommunale VA-anlegget, er dette ei sak mellom tiltakshavar og kommunen. Tiltakshavar må i så tilfelle ha ei anna løysing for å sikre vatn og avlaup for eigedommen, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2. Rådmannen vil likevel presisere at det er gjort undersøkingar som viser at det ikkje er noko gale med det kommunale VA-anlegget. Vi kan dermed ikkje sjå at det er grunnlag for å gje fritak for tilkopling til gbnr. 51/18.

På bakgrunn av det ovannemnde er rådmannen framleis av den oppfatning at eit vedtak om dispensasjon i denne saka ikkje har betydning for Judith Eknes, og at ho dermed ikkje har eit reelt behov for å få klaga si avgjort, jf. tvisteloven § 1-3 andre ledd. Ho har dermed ikkje rettsleg klageinteresse etter forvaltningslova § 28, og vilkåra for å handsame klaga ligg dermed ikkje føre, jf. forvaltningslova § 33 andre ledd andre setning.»

I denne saka har kommunen utelukkande vurdert om det kan gjevast dispensasjon frå LNF-føremålet i kommuneplanen sin arealdel. Kommunen har soleis ikkje teke stilling til byggesak og utbygging av tiltaket. Dette går tydeleg fram av kommunen sitt vedtak, der dei opplyser om at dersom det vert gitt dispensasjon må det søkast om løyve til riving, løyve til oppføring, løyve til opparbeiding og løyve til utvida bruk av avkøyring. Vedtak om dispensasjon for riving og oppføring av bustadhus vil på bakgrunn av ovannemnde ikkje kunne seiast å ha direkte verknad for deg og di grunngeving for å klage, då dette ikkje er eit vilkår eller vurderingstema ved dispensasjon. Vi kan ikkje sjå at det ligg føre ei aktuell og tilstrekkeleg interesse eller nærheit til saka. Fylkesmannen er på bakgrunn av desse vurderingane samd i kommunen si vurdering av om du har rettsleg klageinteresse.

I ei etterfølgjande byggesak skal kommunen ta stilling til om tiltaket tilfredsstillir krava til tilknytning til infrastruktur, jf. plan- og bygningslova kap. 27. Spørsmålet om rettsleg klageinteresse og tilstrekkeleg interesse eller nærheit til saka, må då vurderast på nytt ut frå dei omsyna som gjer seg gjeldande i den saka.

Oppsummering

Vilkåra for å behandle klagen er ikkje oppfylte, jf. forvaltningslova § 28 første ledd. Klagen skal dermed avisast, jf. forvaltningslova § 33 andre ledd, slik som kommunen har gjort.

Ettersom Fylkesmannen opprettheld avisinga, er det ikkje grunnlag for å gå inn i dispensasjonsvurderinga. Klagen er ikkje tatt til følgje.

Vedtaket er endeleg og kan ikkje klagast på, jf. forvaltningslova § 28 tredje ledd.

Med helsing

Jorunn Fosse Fidjestøl
seniorrådgjevar

Ida Loftesnes Kvåle
rådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Meland kommune

Bjørg Schønberg Villanger

Postboks 79

Melandsvegen 174

5906 FREKHAUG

5919 Frekhaug