
Fra: Christine Tøgersen <christinelinn@hotmail.com>
Sendt: onsdag 3. juli 2019 14.33
Til: Postmottak Meland
Emne: Klage til saksnr 99/2019, Akvakultur ved Trollhola utenfor Dalemarka
Vedlegg: 20161020_130416.jpeg

Til sak PS 99/19 Meland Kommune

Saken gjelder mellom annet forslag om etablering av et Akvakultur område ved Trollhola.

Når Meland kommune for vel ett år siden vedtok denne etableringen ble det anket inn til fylkesmannen. Velforeningen fikk medhold i sin klage og i vedtaket ble det uttalt at denne type plassering måtte taes i forbindelse med ordinær kommuneplan etablering slik at en sikrer en bred demokratisk deltagelse. Når saken nå kommer opp igjen kort tiden som en temajustering tett opp mot sommerferien, uten en bred høringsprosess med folkemøter, er dette etter vår mening i strid med vedtaket fra fylkesmannen.

Vår motvilje mot å tillate etableringen av et oppdrettsanlegg ved Trollhola går på flere forhold:

1. Lydforurensing og visuell forurensing fra oppdrettsanlegget. At Blom Fiskeoppdrett hevder at et slikt anlegg ikke vil medføre eller vil medføre minimal støy i form av lyd eller visuelt, er ren løgn. Vårt hus er ett av mange som kommer til å se rett ned på dette store anlegget. Vi har **alle vinduene i stua, loftstua samt terrasse med hele uteområdet vårt vendt utover Herdlafjorden, og et oppdrettsanlegg så nært huset vårt vil være særdeles skjemmende**, (se bilde vedlagt, der Blom i forrige runde hadde tegnet inn hvordan anlegget kom til å se ut. Vi har det hvite huset som ligger til høyre for den hvite garasjen). Vi har bosatt oss i Dalemarka nettopp på grunn av utsikt til sjø og natur, og frykter nå å få utsikt rett mot et fiskeoppdrett! **Vi hadde aldri kjøpt huset vårt dersom det hadde vært et fiskeoppdrett rett utenfor stuevinduene og uteområdet vårt!**

2. Redsel for at etableringen av et anlegg her midt i Vosso og Lone Laksen sin vandringsrute vil øke smitterisikoen for villaksen, og på det viset redusere muligheten for bærekraftig og verdiskapende fremtid. Terskelfjordene er jo som Fylkesmannen viser til overbelastet.

3. Dette vil kunne være i konflikt med et kjent hekkeområde for strengt rødlistet falkearter i bergene ikke langt fra det tiltenkte området. Det bor minst to havørner i det aktuelle området,

noe som ble påpekt i forrige runde. At **kommunen nå benytter seg av samme akvakulturrapport som forrige gang, uten å nevne et eneste ord av alle andre forhold som kom frem den gangen, er regelrett bevisst tilbakehold av kjent informasjon, avgjørende informasjon som MÅ og SKAL fremkomme i kommunens vurdering av saken.**

Å bevisst holde tilbake vital informasjon for å fremme egen sak, er ikke akseptabelt og kommunen blir her nå sett i kortene sine!

4. Manglende demokratisk prosess. Etter en lang prosess der Meland Kommune ikke fikk medhold av fylkesmannen i Hordaland og settefylkesmannen i Sogn og Fjordane (15.03.2017) kjører kommunen saken som en justeringssak tett opp til ferien uten å avholde folkemøte og hente inn synspunkt fra beboere i nærområdet eller natur- og miljøorganisasjonene. Dere skal vurdere alle moment i en samlet prosess. Det er mange moment som ikke er nevnt i KU. Hvordan kan Meland kommune her ta "snarveier" slik at de kan fatte vedtak med minste motstands vei? Dette er mildt sagt skammelig og uredelig saksgang av Meland kommune.

5. Konsekvensutredningen er av den grunn mangelfull. **Vi registrerer at Meland Kommune ikke har registrert noen av de momenter som skapte stor bekymring for beboerne sist gang, som også fikk medhold av Fylkesmennene.** Hvorfor er ikke all den informasjonen tatt med i konsekvensutredningen? Hvorfor utelater kommunen så fundamentalt viktig informasjon i prosessen sin?

6. Vi stiller spørsmål til Meland Kommune om hvorfor dere mener det skal etableres Akvakultur når området under ett fra fylkesmannen er vurdert som sårbart?

7. Temarevisjonen inneholder også denne gangen konsulentvurderinger- der Meland Kommune gjennbraker en Akvakulturrapport bestilt fra en virksomhet som ønsker å ekspandere- er dette demokratisk og i henhold til regelverket dere skal forholde dere til i kommuneplanprosessen.?

8. Trollholet brukes til bading, rekreasjon, fiske- dette er noe barn og voksne har brukt gjennom årtider. Trollhola er jo en del av Biosfæreområdet til Unesco sitt biosfæreprogram- dere må vurdere bærekraftig utvikling for kommende generasjoner. Med bevegelsesbegrensninger tilknyttet oppdrettsanlegget, forsvinner disse mulighetene! Kommunen har til og med merket av Trollholet som fritidsområde på turkartet dere har satt opp ved stimerkingen i feltet vårt!

9. **Tap av eiendomsverdi.** Flere av oss i Dalemarka vil få utsikten til Herdlafjorden ødelagt pga. et eventuelt oppdrettsanlegg. Vårt hus er et av mange som vil bli hardt rammet. Beliggenhet spiller en vesentlig rolle i verddivurdering av en tomt/ bolig. Vi **frykter at vi vil få et verditap på**

eiendommen vår som følge av å få et oppdrettsanlegg rett nedenfor tomten. Vil kommunen stille med økonomisk kompensasjon for tapt eiendomsverdi dersom planene om oppdrettsanlegget blir gjennomført? De fleste som bor i Dalemarka har kjøpt husene sine nettopp på grunn av utsikt til sjø, dette har faktisk veid så tungt at vi har valgt å bosette oss litt utenfor «sentrum» av Frekhaug.

Jeg er ufattelig skuffet over at kommunen lar næringsinteresser til noen få personer (som allerede tjener gigantiske beløp) bety mer enn trivselen til beboerne i Dalemarka. Er vi virkelig kommet dithen i denne kommunen at kapital går foran alt annet?

Nå må Meland kommune høre på beboerne sine, dere er her for oss! **Ville DU hatt et oppdrettsanlegg like utenfor stuevinduet ditt?**

Med dette krever jeg at Meland kommune sier nei til oppretting av akvakultur ved Trollhola!

Christine Tøgersen

Dalemarka 121

Sendt fra [Outlook](#)

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10