



Byggmester Knut Henanger AS

Mjåtvæitstø 33A

5918 FREKHAUG

Referanser:

Dykkar:

Vår: 18/2808 - 19/17392

Saksbehandlar:

Marianne Aadland Sandvik

marianne.aadland.sandvik@meland.kommune.no

Dato:

16.08.2019

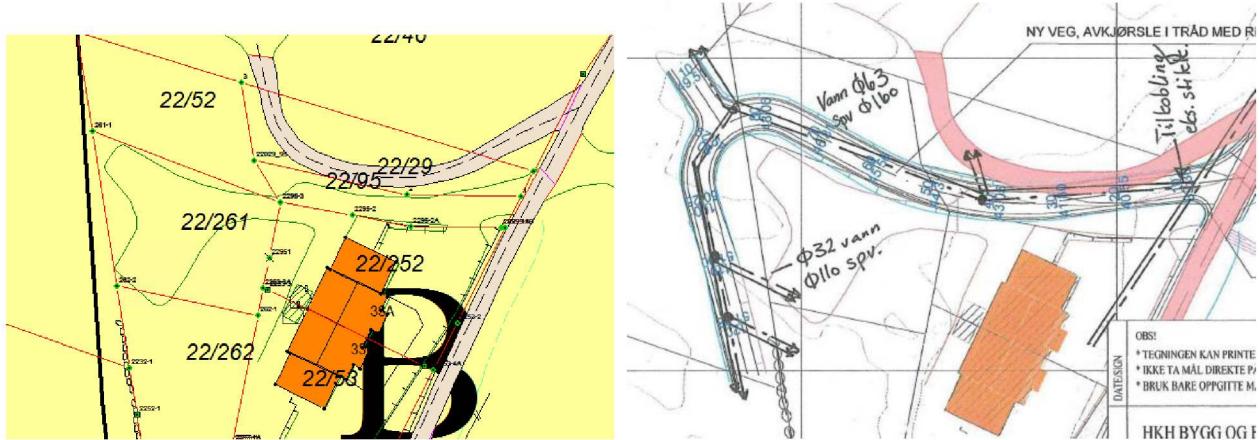
Avslag - GBNR 22/52, 95 - Søknad om fritak frå forbod mot tiltak innanfor området Mjåtvæitstø til Dalstø - i samband med områderegulering

Administrativt vedtak. Saknr: 182/2019

SAKSUTGREIING:

Tiltak:

Saka gjeld søknad om fritak frå mellombels bygge- og deleforbod innanfor område Mjåtvæitstø-Dalstø, som er under områderegulering, for opparbeiding av veg, vatn og avlaup over gbnr. 22/52 og 22/95, fram til gbnr. 22/261 og 22/262.



Det vert vist til søknad med vedlegg, journalført motteke 17.7.2019.

Historikk:

Postadresse
postmottak@meland.kommune.no
Postboks 79, 5906 Frekhaug
Besøksadr: Havnevegen 41 A
5918 Frekhaug

Kontakt
www.meland.kommune.no
Telefon +47 56 17 10 00
Telefaks +47 56 17 10 01

Konto 1503 98 36413
Org.nr. 951 549 770

Kartinfo: www.nordhordlandskart.no

Utval for drift og utvikling (UDU) gav i vedtak datert 19.2.2019, i sak 16/2019, mellombels bygge- og deleforbod for heile området som er under regulering. Grunngjeving for vedtaket var at det var trøng for avklaring av arealbehov for teknisk infrastruktur i området, og konsekvensane dette kunne få for allereie regulerte felt.

Det vart gitt følgjande vedtak:

«**Utval for drift og utvikling vedtek mellombels forbod mot tiltak etter plan- og bygningslova (pbl) § 13-1 første ledd.**

Forbodet skal gjelde for alle tiltak etter pbl § 1-6, innanfor angjeve område på kart tidlegare i saksframlegget, med unntak av følgjande tiltak på bebygd eidegom:

- Tilbygg/påbygg, jf. pbl § 20-1 bokstav a)
- Fasadeendring, jf. pbl § 20-1 bokstav c)
- «Mindre tiltak», jf. pbl § 29-4 tredje ledd bokstav b)
- Tiltak som er unntak fra søknadsplikt, jf. byggjesaksforskrifta (SAK10) § 4-1.

Når vedtak om plassering av infrastruktur i området er endeleg avgjort, kan grunneigarar søkje om fritak frå forbodet, jf. pbl § 13-1 tredje ledd. Fritak vil bli gitt viss det er avklart at omsøkt bygging ikkje vil få konsekvensar for planlagt infrastruktur i området.»

VURDERING:

Lov- og plangrunnlag:

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl) § 13-1 første ledd at:

«*Finner kommunen (...) at et område bør undergis ny planlegging, kan den bestemme at oppretting og endring av eidegom eller tiltak etter pbl § 1-6 og andre tiltak som kan vanskeliggjøre planarbeidet, ikkje kan settes i gang før planspørsmålet er endelig avgjort.»*

På bakgrunn av saksutgreiing og vurdering til vedtak datert 19.2.2019, i sak 16/2019, vedtok UDU bygge- og deleforbod som vist til over.

I følgje pbl § 13-1 tredje ledd kan kommunen samtykke i at tiltak etter § 1-6 blir gjennomført «*hvis det etter kommunens skjønn ikke vil vanskeliggjøre planleggingen.»*

Søkjar skriv følgjande grunngjeving for søknad om fritak:

Ettersom trafikkanalysen viser at søknad om veg, vatn og avlaup ikkje vil koma i konflikt med områdeplanen ber vi om fritak frå bygge og deleforbodet som ligg på eideomen. Et fritak frå dette forbodet vil ikkje medføra nokon negativ verknad på den nye områdeplanen. Vedlagt i søknad om tillatelse ligg erklæring frå Furefjellet Invest AS som stadfestar dette. Søkjar har gitt Furefjellet Invest AS rett til å bruka/omdisponera omsøkt veg til eventuelt gang/sykkelveg i områdeplanen som er under utarbeiding. Søkjar forpliktar seg også til eventuelt å knyta seg til framtidig ny veg inn i området B-9. Basert på dette bør søknad om tillatelse frå forbodet.

Cowi AS har i samband med områderegulering av Mjåbeitstø-Dalstø utarbeida ein trafikkanalyse etter bestilling av rådmannen.

Analysen viste fire ulike alternativ for tilkomst inn til området. Formannskapet tok i møte den 19.6.2019 stilling til kva tilkomst som skal leggast til grunn for det vidare planarbeidet.

Formannskapet beslutta følgjande:

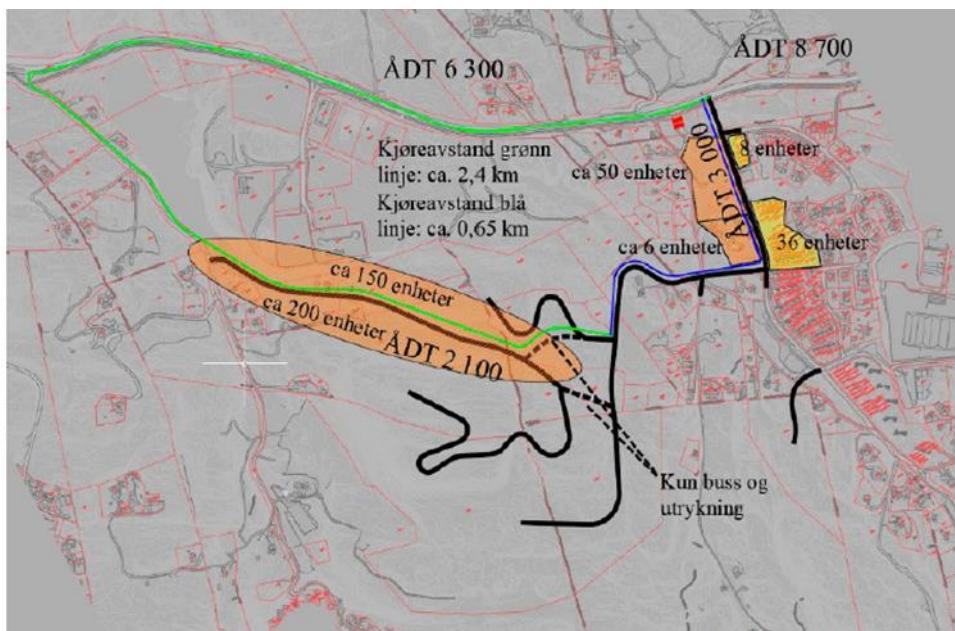
Anbefalinga i trafikkanalysen frå Cowi (kombinasjon av prinsipp 2 og 3) skal leggast til grunn for det vidare planarbeidet med områdeplanen.

Viser elles til overordna trafikkanalyse frå Cowi.

Det må sikrast tilkomst til gnr./bnr. 22/254 gjennom dialog mellom grunneigarar.

Formannskapet forventar at alle grunneigarar blir sikra god medverknad i det vidare planarbeidet.

Visualisert vil dette innebere at følgjande skal leggast til grunn for det vidare planarbeidet:



Administrasjonen har tidlegare vore positive til å gi fritak frå bygge- og deleforbodet for allereie regulerte eigedomar som formannskapet sitt val av trasé ikkje får konsekvensar for. Vi kan ikkje sjå at det omsøkte tiltaket kan grunngjenvast på same måte. Dei omsøkte eigedomane inngår ikkje i ein reguleringsplan. Veg, vatn og avlaup til gbnr. 22/261 og 22/262, samt øvrige eigedomar i området som er satt av til bustadbygging i kommuneplanen sin arealdel, bør inngå i ein reguleringsplan før eigedomane kan byggast ut.

Vidare viser vi til at omsøkt avkjøring og vegtilkomst får konsekvensar for eksisterande veg til gbnr. 22/46, og er vist med ei plassering på gbnr. 22/29. Vi kan ikkje sjå at det er gjort avtale med eigar av gbnr. 22/29 om plasseringa.

I tillegg vil vedtak om fritak frå bygge- og deleforbodet for uregulerte eigedomar skape uheldig presedens innanfor området. Administrasjonen si vurdering er etter dette at eit fritak frå bygge- og deleforbodet som omsøkt kan gjere planarbeidet vanskeleg.

På bakgrunn av det ovannemnde finn administrasjonen at vilkåra for å kunne gje fritak frå bygge- og deleforbodet datert 19.2.2019, i sak 16/2019, ikkje er oppfylt, jf. pbl § 13-1 tredje ledd.

VEDTAK:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 13-1 tredje ledd avslår Meland kommune søknad om fritak frå mellombels bygge- og deleforbod innanfor området Mjåtvæitstø-Dalstø, for opparbeiding av veg, vatn og avlaup over gbnr. 22/52 og 22/95, fram til gbnr. 22/261 og 22/262.»

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjenvast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høvet til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med helsing

Anny Bastesen
sektorsjef teknisk

Marianne Aadland Sandvik
Juridisk rådgjevar byggjesak

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Hkh Bygg og Eiendom AS

Mjåtvæitstø 33A 5918

FREKHAUG

Mottakere:

Byggmester Knut Henanger AS

Mjåtveitstø 33A

5918

FREKHAUG