

Knut Aase  
Orrevegen 14  
5101 Eidsvågneset

Bergen 1.11-2014.

Til:  
Statens Vegvesen  
Region Vest  
Askedalen 4  
6863 Leikanger

Deres referanse: 2010/199446-003. Dato 16.10. 2014

Uttale -Nabovarsel - Terrasse - Litlebergen - gnr 26 brn 1 - Frekhaug Meland kommune.

Den negative uttalelsen til Statens vegvesen i denne saken bygger på feilaktig informasjon om hvor nær vegen vil komme huset mitt på Litlebergen. Denne saken har vært diskutert grundig tidligere med både Meland Kommune, og Statens vegvesen, bl.a., via min advokat Ole Tom Ones ved advokatfirmaet Steenstrup Stordrange.

Planen har også vært behandlet formelt. Viser her til "2. gongs handsaming reguleringsplan fylkesveg fv 245, Fosse – Ådland frå Hatleberget til vegkryss fylkesvegen- kommunal veg til Skarpeneset." datert 17.06.2009.

I punkt 9 i dette dokumentet behandles "Brev frå Knut Aase og Torill Refsdal Aase motteke 24.01.08."

Der heter det i svaret fra kommunen:

*"Administrasjonen har drøfta merknaden og har i nært samarbeid med Statens Vegvesen kome til at traseen kan justerast noko meir mot vest forbi bustaden frå om lag profil 750-850. I tillegg har ein fått på plass ein tverrprofil som viser meir nøyaktig kor nært ein då vil koma bustadhuset på gnr.26 bnr. 1. Det justerte planframlegget viser då at fortauet kan leggjast utanfor eigedoms grensa på denne staden, og at berre vegggrøfta vil koma inn på eigedomen. Avstanden mellom regulert bilveg og bustadhuset vil då vera likt som i dag. Administrasjonen rår ikkje til at avkjøyrsla ved bustadhuset vert flytta, då det er viktig å ivareta siktkrava langs strekninga. Ein tilrår at eksisterande avkjøyring til løa kjem inn i planen, sidan skitkrava her kan løysast. Med tilrådde justeringar meiner administrasjonen at ein har imøtekome merknaden på ein tilfredsstillande måte".*

Jeg vil vise til at jeg eier grunnen på begge sider av vegen. Den traseen som det er vist til i svaret fra Statens vegvesen datert 16.10. 2014 gjelder den foreldete planen, som altså er endret. Ved den gamle planen vil det inngå betydelige sprengningsarbeider, da en hel haug med grunnfjell må sprenges vekk. Dette vil

selvsagt bli dyrt, og skape store ulemper og ubotelig skade på levestandardene for meg selv og min familie og for min fetter Tore Aase og hans familie, som bor i nabohuset (26/128). Eventuell utvidelse av vegen på vestsiden er mindre problematisk, og dessuten langt billigere.

Det kan også være interessant å merke seg at på denne strekningen er den nåværende vegen på det bredeste i hele Meland kommune.

I brevet av 16.10-2014 sies det videre: "Vegvesenet er også kritiske til om ein terrasse som vender ut mot vegen her vil vere eit eigna uteopphaldsareal, då dette er eit område utsett for vegtrafikkstøy, jamfør støyvarselskart for Meland kommune."

Til dette er å svare at terrassen tenkes å ha to hovedformål: Det første er at vedlikehold av husets vestside blir vesentlig enklere og mindre risikofylt, da stighøyden reduseres med en hel etasje. Det andre er at byggmester Oddbjørn Meland vil oppføre terrassen slik at den vil gi støyskjerming.

Med hilsen

  
Knut Aase

Kopi: Meland Kommune