

---

**Fra:** Åshild Blomdal <ashild@abo-ark.no>  
**Sendt:** 15. mai 2015 11:04  
**Til:** Kvam Unn Jenny Utne; firmapost-vest@vegvesen.no  
**Kopi:** Postmottak Meland; Bjørn Atle Drange; brm@markhusbygg.no  
**Emne:** SV: Holme, Meland kommune (ref. 2011/095394-037)  
**Vedlegg:** Fråviksskjema\_horisontalkurveradius.pdf;  
Fråviksskjema\_horisontalkurveradius.docx; Reguleringsendring\_mai2015.pdf;  
C-001.pdf; Føresegner 17.3.2015.pdf

**Kategorier:** Blå kategori; Grønn kategori

Sjå vedlagt oppdatert C-teikning, plankart og utfylt fråviksskjema.

Plassering av murar ved undergang er endra i samsvar med dykkar siste tilbakememelding. Siktkravet er dermed ivaretatt (2x40).

Vonar løysinga no er tilfredstillande og at vegavdelinga kan tilrå å godkjenne planane slik dei no ligg føre.

Med helsing

**Åshild Blomdal**

Arealplanleggar  
99 76 97 16



Hamnevegen 53  
Pb.291  
5203 OS

[ashild@abo-ark.no](mailto:ashild@abo-ark.no)  
[www.abo-ark.no](http://www.abo-ark.no)

---

**Fra:** Kvam Unn Jenny Utne [<mailto:unn.kvam@vegvesen.no>]  
**Sendt:** 10. april 2015 14:20  
**Til:** Åshild Blomdal  
**Kopi:** Lillebø Sindre; Løtveit Hege  
**Emne:** SV: Holme, Meland kommune (ref. 2011/095394-037)

Vi viser til e-post nedanfor.

Den endringa vi har føreslått når det gjeld murar er ei løysing som er standard når vegvesenet byggjer nye undergangar. Å sende inn søknad om fråvik for å bygge mur slik de har skissert, er etter vegavdelinga si vurdering ikkje formålstenleg, då det må påreknast av fråviksnemnda vil påpeike at dette er ei løysing som ikkje vert akseptert.

Sikttilhøva er avgjerande for å ivareta trafikktryggleiken. Det er også andre fordelar med den utforminga som prinsippskissa viser. Undergangen vert opnare med meir lys og innsyn. Dette er med på å gjere den meir attraktiv for dei mjuke trafikantane. Det kan vere med på å hindre kryssingar over vegen, noko som er i kjend problemstilling der undergangar vert opplevde som sosialt utrygge.

Vi gjer merksam på at prinsippskissa viser eit prinsipp, og tek ikkje utgangspunkt i denne konkrete saka. I den aktuelle saka vil endra utforming av murar påverke sikttilhøva i 4 punkt:

- Stoppsikt langsetter gang- og sykkelveg nord og sør for undergangen
- Sikt mellom trapp og gang- og sykkelveg nord og sør for undergangen

(siktkrav for kryssande gang- og sykkelveg, som de omtalar, kjem fram av figur E.32 i handbok N100, og er som tidlegare avklara ikkje aktuell i denne saka)

Det er vegavdelinga som formelt står som søkjar om fråvik til fråviksnemnda, og vi vil med bakgrunn i våre vegfaglege vurderingar ikkje tilrå den løysinga de har skissert. Å søkje om fråvik no, for seinare å trekkje det attende i samband med søknad om byggeplan, er heller ikkje aktuelt.

Med helsing  
Unn Jenny Utne Kvam

**Seksjon:** Plan- og forvaltningsseksjon Bergen  
**Postadresse:** Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER  
**Kontoradresse:** Spelhaugen 12, FYLLINGSDALEN  
**Telefon:** +47 55516243 **Mobil:** +47 97594846 **e-post/Lync:** [unn.kvam@vegvesen.no](mailto:unn.kvam@vegvesen.no)  
[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **e-post:** [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no)

Tenk miljø - spar papir. Treng du skrive ut denne e-posten?

---

**Fra:** Åshild Blomdal [<mailto:ashild@abo-ark.no>]

**Sendt:** 31. mars 2015 10:50

**Til:** Kvam Unn Jenny Utne; Lillebø Sindre

**Kopi:** [brm@markhusbygg.no](mailto:brm@markhusbygg.no); Bjørn Atle Drange; Tor Arne Olsen

**Emne:** VS: Holme, Meland kommune (ref. 2011/095394-037)

Hei

Vi tillèt oss å kommentere det siste innspelet som er motteke ved e-post datert 27.03.15. Vi er einig i at sikta ved fotgjengarundergangens to utløp/innangar kan bli «nokre hakk» betre om støttemurene vert trekt heilt inn til hovudvegen. Støttemurenes omfang og areal langs rampene på kvar side vil da auke som følgje av denne justeringa. Dei kostnadmessige konsekvensane dette vil medføre må haldast opp mot den marginale forskjell i betra sikt.

Vi har forståelse for argumentasjonen og forslaget til justering av C-teikninga, dersom dette hadde med kryssing av to sykkelveger å gjøre. Etter vår meining har den reelle situasjonen i det føreliggande planforslag, ikkje med kryssande gang- og sykkelveger å gjøre slik dette er skildra i Håndbok N100 –

kapittel E 2.3. Vi har vanskeleg for å sjå at evt. syklistar som skal nytte undergangen har mulighet til å oppnå særlig hastighet. Prinsippskissa datert 27.03.15 som er mottatt viser imidlertid en helt annan situasjon - kryssing mot gjennomgåande gang- og sykkelveg.

Vi ber om at forslaget som er oversendt 17.03. vert handsama med bakgrunn i føreliggande planforslag. Evt. justeringar av murenes plassering får evt. bli tatt opp til ny vurdering når Byggeplanane skal utarbeidas. Vi minner også om at føreliggande planendring gjelder ei endring av reguleringsplanen som ble vedtatt i 2012 og som Statens vegvesen gav sin tilslutning til.

Med helsing

**Åshild Blomdal**

Arealplanleggar  
99 76 97 16



Hamnevegen 53  
Pb.291  
5203 OS

[ashild@abo-ark.no](mailto:ashild@abo-ark.no)  
[www.abo-ark.no](http://www.abo-ark.no)

---

**Fra:** Kvam Unn Jenny Utne [<mailto:unn.kvam@vegvesen.no>]  
**Sendt:** 27. mars 2015 15:10  
**Til:** Tor Arne Olsen  
**Emne:** SV: Holme, Meland kommune (ref. 2011/095394-037)

Hei,

Vi ser at stoppsikten på gang- og sykkelvegen på begge sider av kulverten kan forbedres ved at mur blir trukket lenger bak. Dette er en forbedring som vi ønsker på plass før vi sender søknaden vidare til fraviksnemnden. Vedlagt ligger en prinsippskisse for murplassering ved undergang.

Søknadene viser til tegning C-001. Vi forutsetter at det sammen med søknaden følger en revidert tegning med endret plassering av murer. Tegningen må også vise hvilke områder fravikene gjelder. Vi er usikre på hvilket punkt søknaden om sikt 2x23 m gjelder.

Endret plassering av murer vil også kunne endre siktforholdene i søknadene som gjelder krav til frisikt til gang- og sykkelveg.

Horisontalkurveradiene ved inn-/utløp til kulvert oppfyller ikke minimumskravet på 40 m. Det må også inn som fravikssøknad.

Vegnummer skal være fv 564.

Med hilsen  
Unn Jenny Utne Kvam

**Seksjon:** Plan- og forvaltningsseksjon Bergen  
**Postadresse:** Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER  
**Besøksadresse:** Spelhaugen 12, FYLLINGSDALEN  
**Telefon:** +47 55516243 **Mobil:** +47 97594846 **e-post/Lync:** [unn.kvam@vegvesen.no](mailto:unn.kvam@vegvesen.no)  
[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **e-post:** [firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no)

[Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?](#)

---

**Fra:** Tor Arne Olsen [<mailto:tor@abo-ark.no>]  
**Sendt:** 17. mars 2015 12:53  
**Til:** Kvam Unn Jenny Utne  
**Emne:** Holme, Meland kommune (ref. 2011/095394-037)

Hei

Har fylt ut (etter beste evne) søknadene om avvik fra N100.  
Kan du se gjennom dette og gi meg en tilbakemelding om det er noe som mangler?

Vi er usikker på hvor avviket ang. horisontalkurvaturen på gang- og sykkelvegen (40m) er.....

Med vennlig hilsen  
**Tor Arne Olsen**  
ABO Plan & Arkitektur AS  
Tlf 46431994