

ADVOKATFELLESKAPET

Hæreide, Helland, Rysst, Sæveraas & Bolstad

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Meland kommune
Plan utbygging og kommunalteknikk
Postboks 79
5906 Frekhaug
Att.: **Tore Johan Erstad**

Bergen, 19.06.15
E-mail: kah@advokatfellesskapet.com

VEDR: SØKNAD OM DELING/JUSTERING AV GRUNNEIENDOM – GNR. 27, BNR. 5 I MELAND KOMMUNE SOM TILLEGGSAREAL TIL BNR. 26

MERKNADER TIL HØRINGSUTTALELSE FRA STATENS VEGVESEN – ANMODNING OM SYNFARING.

Jeg viser til søknad om fradeling av parsell av gnr. 27, bnr. 5 i Meland kommune, søknad av 09.04.15 samt til Statens Vegvesen sin uttalelse som høringsinstans i brev av 19.05.15.

Når det gjelder selve søknaden om fradeling av parsell som tilleggsdel til gnr. 27, bnr. 21 i Meland kommune, viser jeg til tidligere innsendt søknad datert 09.04.15.

Søknad om fradeling av parsell opprettholdes uavhengig av spørsmål knyttet til avkjørsel.

Når det gjelder høringsuttalelsen fra Statens vegvesen, er det gitt 2 høringsuttalelser, den første i forhold til tidligere søknad og datert 01.10.13, den siste datert som nevnt.

La meg først slå fast at det er ikke tale om å endre eksisterende avkjørsel, avkjørselen fra eiendommen skal ligge slik den alltid har lagt.

1. Litt historikk.

Tidligere eier, Espen Husa benyttet eiendommen som boligeiendom og da Meland kommune i forbindelse med registrering av eiendommer for fastsettelse av eiendomsskatt i 2008 – 09, var på synfaring, ble bruken registret og matrikkelen endret slik at GAB i dag viser enebolig og ikke samfunnshus.

Espen Husa skal etter hva som er opplyst, søkt Statens Vegvesen om avkjørsel i 2009 og det ble den gang gitt løyve for avkjørsel fra boligeiendommen.

Ved søknad om utvidet avkjørsel i 2013, uttalte Statens vegvesen seg på nytt ved brev av 01.10.13 adressert til Matias Nyheim AS. Jeg legger ved som bevis:

Brev fra Statens vegvesen til Matias Nyheim datert 01.10.13

Bilag 1

Det som anføres her er at avkjørselen ikke oppfyller tekniske krav til avkjørsel slik disse er fastsatt i vegnormalen.

Arve Hæreide
NO 983 482 848 mva
ah@advokatfellesskapet.com

Kjell-A. Helland
NO 979 273 614 mva
kah@advokatfellesskapet.com

Trine Birgit Rysst
NO 974 267 950 mva
tbr@advokatfellesskapet.com

Petter Rysst
NO 993 016 411 mva
pr@advokatfellesskapet.com

Snorre Sæveraas
NO 998 442 206 mva
sns@advokatfellesskapet.com

Edmund A. Bolstad
NO 977 279 348 mva
eb@advokatfellesskapet.com

Side 2

Fra søkers side anføres at ved en fradeling av parsell som tillegg til den aktuelle eiendommen, vil avkjørselen kunne fylle de krav som er fastsatt. For nærmere å kunne begrunne dette, legger en inn:

KRAV TIL AVKJØRSEL

Myndighet:

Samferdselsetaten godkjenner avkjørsel til kommunal veg med hjemmel i Veglova § 9.

Generelt:

Når det i tillegg kreves byggetillatelse, for eksempel ved bygging av garasje, skal kopi av Samferdselsetatens godkjenning av avkjørselen legges ved søknad om byggetillatelse.

VEDLIKEHOLDSANSVAR

Avkjørselen med tilhørende siktområde, rør eller stikkrenner skal vedlikeholdes av grunneier eller bruker, uten hensyn til hvem som har bygget eller bekostet avkjørselen.

Vegmyndigheten har ansvaret for å holde rør/stikkrenne under avkjørselen åpen dersom de er bygget og holdt vedlike i samsvar med gjeldende regler, jfr. Vegloven § 43

TEKNISKE KRAV

Avkjørselen skal bygges slik at overvann fra avkjørselen ikke renner inn på den kommunale vegen. Den må også bygges slik at overvann fra vegen ikke renner inn i avkjørselen. Hvis avkjørselen avskjærer åpen grøft skal det legges avløpsrør med minimum diameter 200 mm. Avløpsrør skal legges slik at vegggrøftens funksjon opprettholdes. Grøftevannet skal ha fritt løp inn i og ut av røret.

Avkjørselen skal i sin helhet tilpasses hovedvegens lengde- og tverrprofil

FRISIKT

Det skal være uhindret sikt i et område langs den kommunale vegen på hver side av avkjørselen. Dette kan tegnes opp som sikttrikanter der øyepunktet er i avkjørselen. Størrelsen på området bestemmes av fartsgrensen på stedet.

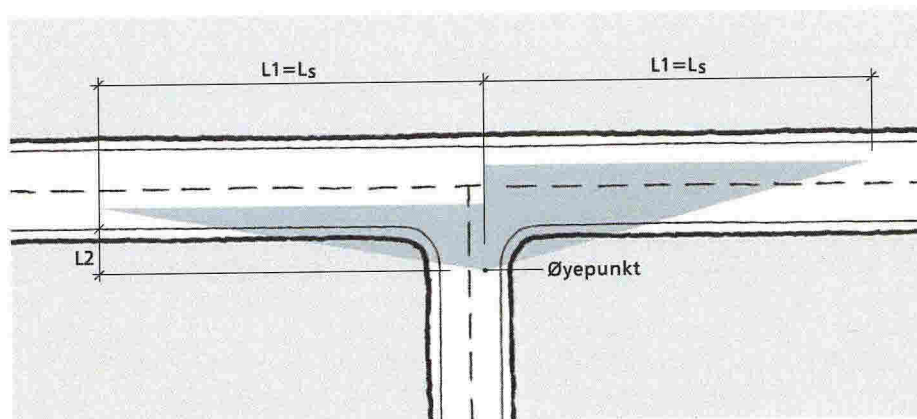
For veger med fartsgrense 30 km/t er kravene til frisisiktzone $L1=20m$ og $L2=3m$
For veger med fartsgrense 50 km/t er kravene til frisisiktzone $L1=45m$ og $L2=4m$

Fra punkt L2 fra kjørebane-kanten inn i avkjørselen langs midtlinjen av denne skal det være sikt til kjøretøy på den kommunale vegen som vist på fig. 1.

Frisiktområdet skal være fri for sikthindringer høyere enn 0,5 m over hovedvegens nivå.

I tillegg må det kontrolleres at planet mellom øyepunkt i avkjørselen og kjørebanen i den kommunale vegen er fritt for sikthindringer. Enkeltstående trær, stolper og lignende kan godtas, men krav til sikkerhetssoner i statens vegvesens håndbok 231 Rekkverk må være tilfredstilt. Enkeltstående trær i sikttrikanten bør plasseres slik at trekronen ikke hindrer sikt.

Tilsvarende sikt lengder som vist på fig. 1 må også gjøres gjeldende for trafikk som kommer på hovedvegen og skal inn i avkjørselen (sikt bakover og fremover langs hovedvegen).



Figur 1: Frisiktsområde

Side 3

2. Aktuell problemstilling.

Det som utløser en nødvendig godkjenning av avkjørselen, er den fremtidige søknad om bruksendring for eiendommen fra enebolig til flermannsbolig. Avkjørselen vil fra utbyggers side, bli tilrettelagt med nødvendige rør og stikkrenner for å ta unna overvann slik at dette ikke renner inn på fylkesvegen slik oppstilt i krav. Alle de tekniske krav for utføring av nødvendig arbeid knyttet til avkjørselen vil bli utført, bekostet og ivaretatt av utbygger.

Avkjørselen ligger på en rett strekning og frisiktsonekravet er rikelig ivaretatt. Det er fartsregulert vei med 50 km fartsgrense. Det vil i tillegg bli satt opp sikringstiltak mot fylkesveien ved at eiendommen vil bli inngjerdet og om nødvendig, kan etablering av port bli vurdert.

Under henvisning til gjeldende retningslinjer for behandling av avkjørselssaker, viser jeg til vedlegg for differensiert holdning for behandling av avkjørselsspørsmålet, slik også vegvesenet gjør i uttalelse fra 01.10.13. I rammeplan for fylkesveg 245 er denne plassert i "mindre streng" holdningsklasse. Dette betyr at en utvidelse av avkjørsel normalt skal gis når de tekniske krav er oppfylt. Det tilleggsareal som søkes fradelt, vil støtte alle krav til snuplass og biloppstillingsplasser. Arealet vil bli disponert slik at kravet til svingradius vil være oppfylt.

Den endring som ligger implisitt i søknaden i forhold til avkjørsel, er en mindre vesentlig endring i forhold til gjeldende bruk og slik godkjenning skal vanligvis gis. Jeg viser for øvrig til tilsvarende problemstilling og vedtak i sak 48/2015 Meland kommune, Utval for Drift og Utvikling hvor det ble påpekt at den endring saken gjaldt (fritid - enebolig) bare i liten grad ville påvirke trafikkbilde.

Når det gjelder plassering av bygget, ligger dette 9 meter fra veikant, men slik nevnt i brev av 01.10.13 (Bilag 1) ca 7 meter fra utvidelsen av veien forbi eiendommen. I det øvrige omfatter ikke søknaden areal som inngår i reguleringsplanen for FV 245 fra Hatleberget til Skarpenes.

I forhold til selve boligens beskaffenhet i forhold til innemiljø og støyforurensing, vil det bli innsendt en egen søknad knyttet til godkjenning av noen endringer hvor tekniske krav vil bli redegjort for. Dette vil skje i regi av byggmeter Trond Ove Rigstad som har sentral ansvarsrett. Foreløpig vil en bare opplyse at hele huset er etterisolert/ støyisolert med 10 cm støyisolerende lag samt at det i tillegg er satt inn nye 3 lags vindu, vindu som er godkjent for støyisolering.

Under henvisning til ovenstående mener jeg at det vil være hensiktsmessig med en befarings på eiendommen sammen med både kommunens representant og representant fra Statens Vegvesen. Under en slik befarings, kan det være nyttig for alle parter å få påpekt eksakt hvilke krav som stilles fra kommune/vegvesen og samtidig vil utbygger kunne gi en redegjørelse for hvordan kravene vil bli innfridd. Jeg anmoder med dette om at Meland kommune kaller inn til en befarings hvor også Statens vegvesen er representert.

Med hilsen


Kjell-A. Helland
Advokat

Kopi: Klient

Kopi: Statens vegvesen v/ Odd Høydalsvik