

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Øyvind Oddekalv	FA - Q19, TI - &29	15/3115

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
145/2015	Kommunestyret	PS	16.12.2015

## Interpellasjon - Innføring av bompengar

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

#### Kommunestyremøte i Meland kommune 16.12. 2016

### Interpellasjon

Bygdelista Folkeviljen (BF) stilte for første gang til valg ved kommunevalget 14.09.2015. En av hovedsakene var kampen mot innføring av bompenger i Meland kommune. En av lovnadene fra BF var å sette denne saken på dagsorden etter valget og det er det som nå gjennomføres ved å ta saken til behandling i det lovlig valgte organet Meland kommunestyre.

Bompenger er fremdeles ikke innført i vår kommune, men prosessen er igangsatt uten at innbyggerne i kommunen har fått uttale seg om denne for mange viktige sak. En meningsmåling foretatt i forkant av valget og gjengitt i lokalpressen viste en stor overvekt av motstand i alle partier. Det var stort engasjement i saken og slett ikke bare i BF.

I etterkant av valget har den store media interessen avtatt noe, men folket er ikke mindre engasjert av den grunn. Det er all mulig grunn til å legge til grunn at motstanden er like stor som for bare få mnd. siden.

BF ber derfor om at saken settes på dagsorden så snart som mulig til debatt i Meland kommunestyre med de retningslinjene som en interpellasjon har og skal ha.

#### Spørsmål til ordføreren :

**Vil ordføreren ta initiativ for at denne saken legges ut til en folkeavstemming før det innføres bompenger i Meland kommune?**

#### Forslag til vedtak fra BF :

**Meland kommunestyre vedtar at saken om innføring av bompenger i Meland kommune**

### Vurdering

Folkehelse  
Miljø  
Økonomi

## Konklusjon

### Framlegg til vedtak:

Skriv framlegg her

### Kommunestyret - 145/2015

#### **KS - behandling:**

*Svar på interpellasjon frå Morten Klementsens (BF), kommunestyret 16.12.2015*

Interpellasjonen frå BF v/representanten Klementsens gjeld, slik eg forstår det, i kva grad ordførar og kommunestyre ønskjer å gjennomføre ei folkerøysting før ein innfører bompengar i Meland kommune. Dette var ei hovudsak for BF i valkampen og det overraskar ingen at saka blir fremja for kommunestyret no.

Eg vil først kommentere ein påstand i uttalen frå BF. Det står at «... prosessen er igangsatt utan at innbyggerne i kommunen har fått uttale seg ...». Eg vil minne om at vi har gjennomført eit kommuneval der BF gjorde bompengesaka til ei hovudsak. Tilbakemeldinga frå innbyggjarane gjennom valet talar for seg sjølv. Saka er viktig, men det er nok ikkje ein eventuell motstand mot bompengesaka som var mest avgjerande for kva stemmesedel det store fleirtalet av veljarane la i stemmeurna.

Nordhordlandspakken er heilt avgjerande for at vi skal kunne realisere dei ulike prosjekta som ligg i den nyleg vedtatte kommuneplanen for Meland kommune (arealdelen). Vegprosjekt som Fosse-Moldekleiv og Fløksand-Vikebø er føresetnader for at det framleis skal sikrast god vekst både i Austebygd og Rosslandsområdet. Utan Nordhordlandspakken blir rekninga for betre vegstandard, tryggare veg og betre kommunikasjonsløysingar i stor grad velta over på potensielle utbyggjarar. Eg meiner og vi må sjå på kva saksgang vi har hatt i saka som gjeld Nordhordlandspakken. Det er *fylkestinget* som har eigarskapen til saka om Nordhordlandspakken, dei ulike kommunane fekk saka til *høyring*. I den endelege høyringsuttalen frå Meland kommune tilrådde kommunestyret, til liks med alle dei andre kommunane i Nordhordland, framlegget til vegpakke. Fylkestinget krev som kjent lokal tilslutning i bompengesaker og har i ettertid send søknaden vidare til regjering/departement. Saka vil komme opp i Stortinget i vårsesjonen og bli vedtatt der.

Slik eg ser det er saka, for vår del, avgjort. Kva for vedtak vi måtte gjere om Nordhordlandspakken no, er uvesentleg sidan saka er vedtatt i fylkestinget og skal opp i Stortinget. Derfor meiner eg at det ikkje er rett å handsame denne saka no, det er gjerne rettare å seie at det *ikkjeer* noko sak for kommunestyret no.

På denne bakgrunnen er svaret mitt på spørsmålet frå representanten Klementsens ganske enkelt: *nei*. Eg vil og be kommunestyret vurdere om saka i det heile tatt bør voterast over, sidan dette *ikkje* lenger er ei sak for kommunestyret. Vi kan ikkje gjere vedtak om folkerøysting i ei sak som for lengst er gått vidare til forvaltningsnivåa over oss.

Dersom saka skal voterast over vil AP sine representantar stemme mot framlegget frå BF.

Øyvind H Oddekalv  
ordførar

Det vart røysta over realitetsbehandling av saka eller avvise saka.

**Avrøysting:**

Saka vart avvist med 20 røyster (AP, H, SP, KrF, MDG).

7 røysta for rehabilitesbehandling (BF, FrP, V).

**KS - vedtak:**

"Saka vert avvist."