
Fra: Rasmussen, Reidar <reidar.rasmussen1@skatteetaten.no>
Sendt: 14. april 2014 14:31
Til: Postmottak Meland
Emne: VS: Sprengingsuhell

Kategorier: Grønn kategori

Hei,

Jeg har ikke mottatt noe svar på denne henvendelsen, og jeg kan heller ikke se at den er blitt registrert i postjournalen.

Mvh
Reidar Rasmussen

Fra: Rasmussen, Reidar
Sendt: 26. mars 2014 14:31
Til: 'harry.finseth@meland.kommune.no'
Emne: Sprengingsuhell

Deres ref: 07/1271-133, arkiv: 541.6

Hei,

I forbindelse med etablering av vann- og avløpsledninger på Kårbø ble en løe sterkt skadet under et sprengingsuhell. Vi har rettet erstatningskrav gjeldende mot entreprenøren dere har engasjert, Rune Nordahl Entreprenørforretning AS. Skadene er dokumentert i en besiktigelsesrapport utarbeidet av Teknisk Etterforskning AS. Rapporten er tidligere sendt både til dere og til entreprenøren. En del av skadene er nå utbedret, men først nå har vi fått tilbakemelding fra entreprenøren om at han ikke innestår for alle skadene da han mener noen av dem må ha vært der allerede før sprengingsuhellet. Det virker underlig at han vegrer seg for å ta ansvar for feil vi er sikre på har oppstått under sprengingen. For entreprenøren vil kostnaden uansett være den samme (= egenandel) da forsikringen vil dekke skaden. Vi lurer nå på om entreprenøren, i strid med Norsk bygge- og anleggskontrakt (NS 8405:2008), kan ha operert uten å ha forsikringen i orden. Vi vil derfor anmode om å få tilsendt kopi av den kontrakten dere har inngått med entreprenøren, eventuelt utdrag av kontrakten som gjelder sikkerhetsstillelse og forsikring. Om entreprenøren ikke kan dekke alle de skadene som har oppstått, vil vi måtte rette kravet mot kommunen som har et solidaransvar som byggherre.

Med vennlig hilsen
Reidar Rasmussen