
Fra: Lill Barbro Bødtker <core.arkitektur@gmail.com>
Sendt: 9. mars 2016 09:53
Til: Ingrid Moe
Emne: Re: Mangler ved søknad. Gnr. 19 bnr. 32 i Meland Kommune

Hei Ingrid Moe

Viser til korrespondanse tidligere vedr. Sagstadveien 131.

Har vært i kontakt med Statens vegvesen og saksbehandler, Marianne Skulstad vedr. vår søknad om utvidet bruk av eksisterende vei og avkjørsel.

Status:

Statens vegvesen har gjennomført befarings og saken er i praksis ferdigbehandlet. Det gjenstår imidlertid å ferdigstille kravsbrev fra vegvesenet som opplyser om at de kommer til å sette noen krav til forbedringer knyttet til stigning og kurvatur i forbindelse med avkjørsel. Saksbehandler opplyser at målsettingen er å få sendt ut kravsbrev før påske, men grunnet stor pågang er det noe usikkert.

Med vennlig hilsen

Lill Barbro Bødtker, siv.ark./MNAL

CORE arkitektur

Mob.: +47 99 59 63 27

E-post: core.arkitektur@gmail.com

7. mars 2016 kl. 11.33 skrev Lill Barbro Bødtker <core.arkitektur@gmail.com>:

Hei Ingrid Moe

Viser til e-post henvendelse vedr. søknad om tillatelse til tiltak, Sagstadveien 131, saksno.: 16/322 pr. 4. mars, og oversender som avtalt gjennomføringsplan samt søknad om dispensasjon for bruksendring i forbindelse med tilrettelegging om ny bruksenhet (utleieenhet) til eksisterende enebolig.

Har ikke lyktes å få kontakt med saksbehandler (Marianne Skulstad) i Statens vegvesen i dag vedr. status på søknad om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Søknad ble oversendt og bekreftet mottatt fra Statens vegvesen pr. 26. jan. 2016.

Gir deg en oppdatering så snart jeg har mottatt en oppdatert fremdrift og status i saken.

Ta gjerne kontakt om det er noe som er uklart.
På forhånd takk.

Med vennlig hilsen

Lill Barbro Bødtker, siv.ark./MNAL
CORE arkitektur

Mob.: +47 99 59 63 27
E-post: core.arkitektur@gmail.com

4. mars 2016 kl. 13.09 skrev Ingrid Moe <Ingrid.Moe@meland.kommune.no>:

Hei igjen.

Flott, takk for rask tilbakemelding.

Jeg er innleid konsulent og er tilbake på kontoret onsdag 9. mars.

Mvh

Ingrid Sævold Moe

Jurist/byggesakskonsulent

Meland kommune

Fra: Lill Barbro Bødtker [mailto:core.arkitektur@gmail.com]
Sendt: 4. mars 2016 13:08

Til: Ingrid Moe

Emne: Re: Mangler ved søknad. Gnr. 19 bnr. 32 i Meland Kommune

Hei Ingrid Sævold Moe

Takk for melding.

Vi har sendt anmodning om uttalelse i forbindelse med utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til Statens vegvesen, og vil videresende den så snart vi har mottatt tilbakemelding. Denne er oversendt Statens vegvesen for flere uker siden så vi har en forventning til at den foreligger snart. Gir en status på fremdrift fra Statens Vegvesen på mandag når jeg har fått forhørt meg ang. saken.

Dispensasjons søknad i forbindelse med bruksendring/ny boenhet oversendes mandag 8 mars sammen med gjennomføringsplan.

Da høres vi over helgen.

Med vennlig hilsen

Lill Barbro Bødtker, siv.ark./MNAL

CORE arkitektur

Mob.: +47 99 59 63 27

E-post: core.arkitektur@gmail.com

4. mars 2016 kl. 12.57 skrev Ingrid Moe <Ingrid.Moe@meland.kommune.no>:

Att. Lill Barbro Bødtker.

Hei.

Viser til søknad om rammetillatelse til tiltak på gnr. 19 bnr. 32 i Meland kommune.

Etter en gjennomgang av søknaden ser vi at det mangler dokumentasjon i rammesøknaden som må foreligge før søknaden kan behandles;

1. Uttalelse fra Statens Vegvesen som gir tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må sendes inn.
2. Gjennomføringsplan mangler og må sendes inn.

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra Kommuneplanens Arealdel pkt. 3.2.1, hvor det fremgår at «På eigedom med eksisterende bygninger kan følgende tiltak tillatast i tråd med eksisterende bruk jf pbl § 11-11 nr 2:

- Tiltak etter pbl § 20-1, bokstav c,e,f,h,i og j (...)

Etablering av ny boenhet og bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel er søknadspliktig etter § 20-1 bokstav d og g, og inngår derfor ikke i bestemmelsen om hva som kan tillates i område avsatt til «spreidd bustad». Tiltaket krever derfor dispensasjon jfr. Pbl. § 19-2.

Det registreres at det er omsøkt dispensasjon fra formålet LNF, men dispensasjonssøknaden må knyttes opp mot korrekt bestemmelse i kommuneplanen (pkt. 3.2.1, se forrige setning). Husk at begrunnelsen for dispensasjon bør knyttes opp mot begge vilkårene i Pbl. § 19-2. For det første at hensynene bak LNF formålet ikke blir vesentlig tilsidesatt, og i tillegg synliggjøre at fordelene ved en dispensasjon er større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ser frem til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen

Ingrid Sævold Moe

Jurist/byggesakskonsulent

Meland kommune