

Viktor Aase

Øpso 05.07.2016

Nedbergelien 15

5178 LODDEFJORD

Eier av Gnr. 50 Bnr. 17 - Øpso

Fylkesmannen i Hordaland

Postboks 7310

5020 BERGEN

Kopi:

Meland Kommune

Postboks 79

5906 FREKHAUG

Sak: Klage på «Administrativt vedtak». Saksnr. 207/2016 Meland kommune

Jeg påklager til Fylkesmannen i Hordaland, jf. Fvl. §§ 28-36, Meland kommunes Vedtak: «Godkjenning – Søknad om løyve til tiltak, oppføring av kai og saltebu på gbnr 50/3 Ypsøy».

Klagen omfatter:

1. Byggets høyde angitt til 5.80 m.
2. Plasseringen av flytebyggen sett i forhold til de øvrige gbnr, som er berørt i denne saken.
3. Tiltakshaver er av partene i saken både skriftlig og muntlig oppfordret til at vi alle søker en omforent løsning i saken. Forslaget ble også meddelt til tiltakshaver når representantene fra Meland kommune var tilstede under befaringen. Tiltakshaver fremviste etter vår oppfatning en konfliktskapende arroganse på denne henvendelsen ved å være totalt avvisende til å inngå en løsningsorientert dialog med de berørte partene i saken.
4. Etter min lokalkunnskap ser det ut til å være gitt uriktige opplysninger fra tiltakshaver i saken, spesielt tilknyttet «Det låg ei tilsvarande sjøbu på neset kring 1950, som hadde tilsvarande storleik og utforming»
5. Innholdet i vedtaket også sett i forhold til Pbl § 20-5 (Landbruk)

Ønsker følgende endringer:

1. Jeg ønsker at Fylkesmannen i Hordaland vurderer å redusere byggets høyde til en total byggehøyde, som er representativ og tilpasset det idylliske nærområdets nabobygninger og naturprofil.
2. Jeg ønsker at Fylkesmannen i Hordaland vurderer å flytte utlegget av flytebryggen fra midt på bygget til byggets ytterkant, som ligger lengst mulig unna vårt gbnr 50/17.
3. Jeg ønsker at Fylkesmannen i Hordaland bidrar til at myndighetene ikke fatter vedtak i saker som kan skape vedvarende konflikter både for nåværende og kommende generasjoner.
4. Jeg ønsker at Fylkesmannen i Hordaland vurderer om denne og eventuelt øvrige opplysninger, som tiltakshaver har oppgitt som argumenter i sin søknad, danner et tilstrekkelig objektivt grunnlag for å kunne iverksette tiltaket innenfor bl.a. rammen av Pbl § 20-5 (Landbruk)
5. Jeg ønsker at Fylkesmannen i Hordaland vurderer om vedtaket er i tråd med Pbl § 20-5 (Landbruk) «I LNF-området er det tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet, som har direkte tilknytning til stedbunden næring».

Begrunnelse:

1. Slik byggets høyde er inntegnet og i kombinasjon med byggets plassering vil dette tiltaket kunne fremstå som skjemmende og dominerende både i forhold til bygningene ellers i nærområdet og naturomgivelsene.
2. Sett i forhold til kai tilhørende gbnr 50/17, planlagt flytebrygge tilhørende gbnr 50/1 og planlagt flytebrygge tilhørende gbnr 50/8, vil inntegnet flytebrygge tilhørende gbnr 50/3 kunne hindre tilstrekkelig tilflott til en eller flere av de berørte partene. Eller for å si det på en annen måte: Det vil nok isolert sett være plass til kai og totalt tre flytebrygger uten båter, men vil det være plass til båtene og manøvreringsmulighetene for båtene i tillegg til flytebryggene? Vi kan heller ikke se at vedtaket har tatt tilstrekkelig hensyn til innsyn/sjenanse og uønsket høyfrekvent støy som flytebrygger gir, som her, i et sterkt værutsatt tiltaksområde.
3. Området fremstår i dag som et fredfullt og idyllisk område for naust- og hyttefolket, der eksisterende bygninger og kaianlegg er tilpasset og integrert i naturprofilene.
4. Etter min vurdering fremstår ikke deler av argumentbruken fra tiltakshaver som tilstrekkelig troverdige og dokumenterte.
5. Etter min vurdering fremstår det vedtatte tiltaket til å ikke være i direkte tilknytning til den stedbudne næringen.

Referanser:

Nabovarsel m/tilhørende vedlegg fra tiltakshaver Vignleik Mikal Ypsøy.

Eigar av gbnr 50/1 – Merknader sendt fra Atle Øpsen gjennom brev datert 28.03.2016.

Eigar av gbnr 50/17 - Merknader sendt fra Viktor Aase gjennom brev datert 29.03.2016.

Eigar av gbnr 50/8 - Merknader sendt fra Astrid Veland gjennom brev datert 12.04.2016.

Forøvrig vises det til de tilhørende saksbehandlingsdokumentene, som i hovedsak er utstedet av både Vignleik Mikal Ypsøy og Meland kommune.

Sakspapirer er ikke vedlagt denne klagen da jeg oppfatter at det fremgår av korrespondansen at Meland kommune allerede har sendt tilhørende kopier til Fylkesmannen i Hordaland.



for Viktor Aase – Anne Mari Aase