



Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Referansar:
Dykkar:
Vår: 16/2592 - 16/21792

Saksbehandlar:
Randi Helene Hilland
randi.hilland@meland.kommune.no

Dato:
15.11.2016

Høring - ny kommunelov

Vedlagt følger vedtak.

Av ulike årsaker så vart denne saka ikkje handsama før høyringsfristen var gått ut.

Sender likevel særutskrift av saka.

Med helsing

Randi Helene Hilland
konsulent

Andre mottakarar:

Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FE - 000, TI - &13	16/2592

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
105/2016	Kommunestyret	PS	09.11.2016

Høyring - ny kommunelov

Vedlegg:

Høyring - Kommunelovutvalgets utredning 2016: 4 - Ny kommunelov
NOU 2016 4 Ny kommunelov
kommuneloven-debattgrunnlag-juni2016

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunelovutvalet leverte like før påske 2016 utgreiinga si NOU 2016: 4 Ny kommunelov. Utvalet har gjennomført ein heilskapleg gjennomgang av kommunelova for å styrka det kommunale sjølvstyret. Kommunalt- og moderniseringsdepartementet sende i byrjinga av april utvalet si utgreiing på høyring med høyringsfrist 06.10.16. Rådmann veit at saka kjem opp til politisk handsaming etter at høyringsfristen er gått ut, men meiner vi likevel kan sende inn ein uttale. Så vert det opp til departementet om dei tek omsyn til uttalen.

Utvalet si utgreiing er omfattande – over 480 sider. Mange ulike tema er analyserte og drøfta i utgreiinga. I ei høyringsfråsegn kan ein ikkje gå detaljert inn på alle dei tema utgreiinga tek opp. KS har utarbeidd eit fagleg debattgrunnlag for høyringsarbeidet i den enkelte kommune. Rådmannen vurderer dette debattheftet som så godt, grundig og relevant at dette kan nyttast som saksopplysningar og vurdering i saka.

Kommunelovutvalet føreslår at grunnstamma i dagens kommunelov vert vidareført, men at det på fleire område er behov for endringar og justeringar.

Utvalet meiner vidare at forslag til endringar i lova samla sett fører til ei styrking av det kommunale sjølvstyret, forsterka eigenkontroll hjå kommunane inkludert styring og kontroll med verksemder som utfører oppgåver for kommunen. Utvalet sine grunnleggjande vurderingar og omsyn er:

1. Styrka kommunalt sjølvstyre
2. Styrka folkevalt styring i kommunane

3. Effektive, tillitsskapande og bærekraftige kommunar
4. Ei økonomiforvaltning som byggjer opp under sjølvstyret og den lokale handlefridomen
5. God eigenkontroll og meir samordna statleg kontroll og tilsyn
6. Kommunelova skal bli enklare og meir tilgjengeleg for brukarane

Rådmannen har valt å konsentrera seg om dei aspekta ved lovforslaget som vert vurdert som dei viktigaste. Dette inneber at ein i denne saka vil konsentrera seg om følgjande tema:

- Formålet til lova
- Forhold som påverkar organiseringa og arbeidsmåtane til dei folkevalte organa
- Det kommunale sjølvstyret
- Forholdet mellom fag og politikk – folkevalte organ og administrasjonen
- Intern styring – internkontroll og eigenkontroll
- Økonomi

Utvalet sine forslag til endringar femnar vidt, frå prinsipielle vurderingar av samhandlinga mellom stat og kommune, til rimeleg detaljerte og fagleg forslag for å handtera konkrete praktiske løysingar.

Ei grunnleggjande innretning av arbeidet til kommunelovutvalet er gjennom lov å slå fast at det skal vera eit balansert forhold mellom kommunane på den eine sida og dei statlege styresmaktene på den andre sida. Det kommunale sjølvstyret skal takast vare på. Samhandlinga mellom stat og kommune skal vera forankra i lov, med Stortinget som lovgivande styresmakt. For sikra ei mest mogeleg balansert samhandling, foreslår kommunelovutvalet at ei rekkje prinsipp for samhandlinga vert tekne inn i formuleringane til lova. Ein del av endringane som blir foreslått på somme område, dreiar seg i stor grad om å lovfesta det som er blitt ei allmenn norm - f. eks. på økonomiområdet. Siktemålet med slik lovfesting er ikkje berre å lovfesta dagens praksis, men å få kommunane til å gjera ei kritisk vurdering av gjeldande system og regelverk. Det er viktig å etablera prosessar kor ein vurderer om dei ulike systema og løysingane er føremålstenlege og om dei leiar til ønskte resultat. Ved å setja ulike tema knytt til så vel *styring av* kommunen og *styring i* kommunen på dagsorden i kommunestyret, vil ein potensielt kunne hjelpa til å styrkja folkevalte sin innverknad på kommunen si verksemd. Svært mykje av dagens paragrafar i lova blir vidareført i forslaget til ny kommunelov. På somme område er det foreslått nye formuleringar for å forenkla og tydeleggjera dei einskilde paragrafane, mens det på andre område blir nye paragrafar eller reelle endringar foreslått i dagens paragrafar. Ein har valt å leggja vekt på det som vert vurdert til å ha omfattande implikasjonar for den folkevalte styringa av kommunen. I høyringsfråsegna vil ein heller ikkje gå detaljert inn på dei konkrete forslaga til formuleringar til ny lovtekst som utvalet har. Ein legg til grunn at eit endeleg utkast til ny kommunelov - på eit seinare tidspunkt, vil bli sendt på høyring frå kommunaldepartementet.

I utarbeiding av ei høyringsfråsegn kan fleire omsyn varetakast. Eit viktig omsyn er å få kommunisert semja, eventuelt usemja si, i dei forslaga som blir lagde fram. Eit anna viktig omsyn kan vera å leggja til rette for ein brei diskusjon i folkevalte organ vedr viktige tema som elles sjeldan vert sett på dagsorden i heradsstyret. Utgreiinga til lovutvalet er omfattande. Dette inneber avgrensing og prioritering av kva ei høyringsfråsegn skal innehalda. Rådmannen forstår utgreiing av ny kommunelov som så viktig for kommunen sine folkevalte organ, at ein i saksutgreiinga har valt eit breitt fokus på det ein vurderer som viktige prinsipp i samhandlinga mellom stat og kommune. Samtidig har eit forsøk å lyfta fram tema som vert vurdert å vera interessante i ein politisk samheng vedr samhandling mellom fag og politikk.

Vurdering

For ei grundig gjennomgang og vurdering sjå KS sitt debattgrunnlag som ligg ved saka. Rådmannen vil elles utdjupa berre nokre av temaa i høyringsuttalen:

Punkt 2 b)

Samhandlinga mellom stat og kommune er forankra i ulike prinsipp. Utvalet foreslår at tre sentrale prinsipp for denne samhandlinga eksplisitt blir teken inn i ny kommunelov. Det dreiar seg om

- Nærleiksprinsippet
- Forholdsmessighetsprinsippet
- Finansieringsprinsippet

Nærleiksprinsippet inneber at ansvaret for oppgåveløysinga blir så lagt nær innbyggjarane som mogeleg. Dette blir oftast forklart som lågast mogeleg effektive nivå. I utgangspunktet er dette prinsippet lagt til grunn for oppgåvefordelinga mellom stat og kommune, og står sentralt i det europeiske charteret for lokalt sjølvstyre. Nærleiksprinsippet er eit viktig prinsipp for forholdet mellom nasjonale styresmakter og kommunane. Demokrati og medverknad er ein av verdiane som underbyggjer det kommunale sjølvstyret. Ein viktig føresetnad for lokaldemokrati og medverknad er nærleik mellom innbyggjarane og dei som tek avgjerdene.

Forholdsmessighetsprinsippet inneber at nasjonale styresmakter ikkje bør gripa inn overfor kommunesektoren i større grad enn nødvendig for å vareta aktuelle nasjonale målsetjingar. Finansieringsprinsippet - Kommunens økonomiske handlingsrom er avgjerande for at det kommunale sjølvstyret kan fungera. Det må på den eine sida vera eit samsvar mellom kommunen sine inntekter og oppgåver. Oppgåver som skal løysast på vegner av staten bør vera fullfinansiert. På den andre sida må kommunane i prinsippet kunne disponera inntektene sine baserte på eigne lokalpolitiske prioriteringar. Det tredje grunnleggjande elementet er at finansieringa av kommunesektoren må skje innanfor ramma av staten sin nasjonaløkonomiske politikk og handlingsrommet i statsfinansane. Forslaget til utvalet om å lovfesta ovannemnde prinsipp er ikkje meinte å gripa inn i Stortingets bevilgningsmyndighet. Stortinget som nasjonen sitt øvste organ skal framleis ha ei avgjerande makt ved å setja rammer for prioriteringar også i kommunesektoren.

Utvalet legg til grunn at samhandlinga mellom stat og kommune i tillegg framleis skal forankrast i rammestyringsprinsippet. I motsetning til øyremerka statlege tilskot til kommunen si oppgåveløysing, inneber rammestyling at kommunane i større grad kan gjennomføra lokale prioriteringar i eiga oppgåveløysing. Det er i utgangspunktet brei semje om at rammestyringsprinsippet blir lagt grunn for staten si styring av kommunesektoren.

Rådmannen sluttar seg til at dei tre prinsippa som er omtalte ovanfor, blir inn teke inn ilova for å regulera forholdet mellom stat og kommune.

Punkt 2 e) og 2 f):

Folkevalte organ og kommunen sin administrasjon har oppgåver som gjensidig utfyller kvarandre. Kommunestyret er det øvste organet til kommunen, og fattar i utgangspunktet alle avgjerder på dei oppgåveområda der kommunen er gitt rådvelde. I dagens kommunar fattast ei stor mengd vedtak dagleg. For å kunne handtera oppgåvemengda, må fullmakt delegerast. I alle kommunar skjer det ein omfattande delegasjon av maktutøving til administrasjonen på saksområde som ikkje vert sett på som å vera av prinsipiell tyding. Dette er i hovudsak knytt til oppgåveløysing kor maktutøvinga er avgrensa av lov og forskrift. Ein velfungerande kommune føreset at det er eit godt samspel mellom dei folkevalte organa og administrasjonen. Utvalet peikar i denne samanhengen på:

«Utvalet meiner at ei sterk og tydeleg folkevalt styring av kommunen er viktig både for lokaldemokratiet og for legitimiteten til kommunen. Ein sterk og god administrasjon vil kunne hjelpa

til å lyfta det folkevalte nivået i kommunen. Dei folkevalte og administrasjonen har ulike roller og oppgåver og er gjensidig avhengig av kvarandre for at kommunen skal kunne drivast på ein demokratisk og fagleg god måte. Eit godt samspel mellom folkevalte og administrasjon er såleis av stor verdi.»

For å underbyggja dette samspelet foreslår utvalet i denne samanhengen å tydeleggjera roller, ansvar og oppgåver i lova, både for dei folkevalte og for administrasjonen ved kommunedirektøren. Utvalet meiner dette vil kunne føra til ei styrking både av dei folkevalte organa og administrasjonen. Utvalet foreslår i hovudsak å vidareføra dagens lovgiving knytte til folkevalte organ og administrasjonen. Sentrale tema vedr folkevalte organ er:

- Kommunestyret skal ha stor fridom til sjølv å organisera kommunen sitt arbeid. I dette ligg også stor fridom til å etablera dei folkevalte organa kommunen treng.
 - Alle folkevalte organ skal vera omfatta av eit regelverk. Berre organ som er omtalte i lov skal kunne opprettast.
 - Det bør ikkje vera høve til å fastsetja andre saksbehandlingsreglar for eit folkevalt organ enn det som følgjer av lova.
 - Dagens særreglar for kontrollutvalet skal framleis gjelda.
 - Det vert gjort framlegg om å lovfesta at kommunestyret kan delegera rådveldet sitt til å treffa vedtak til andre rettssubjekt berre dersom det gjeld saker som ikkje har prinsipiell tyding.
 - Utvalet meiner vidare at det ikkje er riktig å innskrenka retten til kommunestyret til å delegera rådveldet sitt til andre(dvs. internt i kommunen).
 - Det er viktig at det er tydelig frå kommunestyret si sida kva fullmakter andre folkevalte organ skal ha.
 - Utvalet foreslår ein eigen regel som seier at det for folkevalte organ skal vera eit reglement som fastset organet sitt verkeområde og eventuell avgjerdsrett, kva slags tidsperiode organet er oppretta for, og andre sentrale føresegner om organet sitt arbeid.
 - Det blir presisert at også personar som kommunestyret eller andre kommunale folkevalte organ har valt inn i folkevalte organ, er å forstå som folkevalte i kommunelova sin forstand.
- Sentrale tema vedr administrasjonen er:
- Namnet administrasjonssjef blir skifta ut med kommunedirektør
 - Det blir foreslått å lovfesta kommunedirektøren sitt ansvar for ei saksutgreiing sitt faktiske og rettslege grunnlag, som grunnlag for dei vedtaka folkevalte organ fattar.
 - Presisering av at dersom kommunedirektøren blir gjort merksam på faktiske eller rettslege spørsmål som har sentral tyding for gjennomføring av vedtaket, skal han/ho gjera det folkevalte organet oppmerksam på dette på eigna måte.
 - Det vert gjort ei omfattande presisering av føresegner vedr intern kontroll.
 - Det blir foreslått at det blir lovfesta at kommunedirektøren har det løpande personalansvaret inkludert tilsetjing, oppseiing, avskjed og tenestleg reaksjon dersom ikkje anna er fastsette i lov.
 - Sentralt i samspelet mellom folkevalte organ og administrasjonen, er at dei folkevalte organa er medvitne og tydelege på kva for ei fullmakt dei delegerer administrasjonen ved kommunedirektøren.
 - Utvalet sitt utgangspunkt er at ei tydeleg lovregulering av roller, ansvar og oppgåver vil kunne føra til å styrkja samspelet og dermed både dei folkevalte og administrasjonen.
 - Dei folkevalte og administrasjonen har prinsipielt svært ulike roller. Utvalet meiner derfor at organ anten skal vera folkevalte eller administrative.
 - Dei administrative organa vert sett saman av kommunedirektøren

Dei fleste av dei strekpunkta som er refererte ovanfor, er uttrykk for dagens praksis sjølv om den dagen ikkje er lovheimla.

Ei viktig endring er at utvalet foreslår at det vert lovfesta at kommunedirektøren har det løpande personalansvaret inkludert tilsetjing, oppseiing, avskjed og tenestleg reaksjon dersom ikkje anna er fastsette i lov. For å illustrera intensjonen til utvalet om auka klarleik i roller og funksjonar, er det viktig å samanlikna dette framlegget med dagens lovgiving – § til kommunelova 24 nr. 1 - der det framgår at «fullmakt til å oppretta og nedlegga stillingar og treffa vedtak i personalsaker» i utgangspuutgangspunktet er lagde til kommunestyret med moglegheit for delegasjon til administrasjonssjefen.

Framlegg til vedtak:

«Meland kommune vil på generell basis gi ros for at det er sett i gong eit arbeid med å utarbeida ei ny kommunelov. Eit arbeid av det omfang som NOU 2016: 4 representerer, kan føra til mange viktige diskusjonar knytt til det kommunale sjølvstyret og styring, oppfølging og utvikling av kommunen som organisasjon.

Arbeidet til lovutvalet er omfattande og inneheld mange endringar/presiseringar. Meland kommune vil spesielt peika på følgjande i høyringsfråsegna si:

- a) Meland kommune ser det som positivt at kommunelova i sin formålsparagraf eksplisitt tek inn ei stadfesting av det kommunale sjølvstyret. Formålsparagrafen verkar dekkande for innhaldet i lova.
- b) Meland kommune sluttar seg til at prinsippa om «forholdsmessighet», som inneber at nasjonale styresmakter ikkje bør gripa inn overfor kommunesektoren i større grad enn nødvendig, nærleiksprinsippet - at offentlege oppgåver bør desentraliserast, samt finansieringsprinsippet - oppgåver som skal løysast på vegner av staten bør vera fullfinansiert, blir inn teke i lova for å regulera forholdet mellom stat og kommune
- c) Meland kommune sluttar seg til den prinsipielle vurderinga til lovutvalet av at det er det representative demokratiet som skal utgjera kjernen i ny kommunelov. Samtidig støttar ein forslaget om endringar i tal underskrifter for å fremja innbyggjarforslag, og at det ikkje vert innført ein rett for eit visst tal innbyggjarar til å krevje rådgjevande folkeavstemming om ei sak.
- d) Meland kommune sluttar seg til forslaget til utvalet om at kommunen si generelle informasjonsplikt også skal omfatta verksemd som skjer i andre rettssubjekt enn kommunen, når slike rettssubjekt utfører oppgåver for kommunen.
- e) Meland kommune sluttar seg til dei generelle prinsippa for etablering og organisering av arbeidet i folkevalte organ som utvalet føreslår utgreiinga, men vil presisera at dersom ein lovfestar at berre organ som er omtalte i lov skal kunne opprettast vil dette vera eit brot på prinsippet om at kommunestyret sjølv kan organisera eiga verksemd ut frå egne føresetnader. Det bør vurderast nærare om kommunestyret bør ha tilgjenge til å oppretta andre folkevalte organ enn dei som er omtala i lov.
- f) Meland kommune sluttar seg til dei generelle prinsippa for samhandlinga mellom folkevalte organ og administrasjonen som utvalet føreslår i utgreiinga
- g) Meland kommune sluttar seg til tilrådingane til utvalet vedr lovfesting av forhold knytte til oppnemning av styrerepresentantar i kommunale føretak.
- h) Meland kommune vil tilrå at utvalet sitt forslag og vurderingar om lovfesting av innsynet til folkevalt i administrasjonen sine dokument blir lagde til grunn i det vidare lovarbeidet.
- i) Meland kommune deler utvalet si vurdering av at det kan representera eit demokratiproblem når ein stor del av oppgåveløysinga til kommunen skjer i regi av organ som ikkje er direkte

underlagt kommunestyret.

j) Meland kommune sluttar seg til tilrådingane til lovutvalet og nye føresegner om styrking av ansvaret til kommunestyret for å etablere sentrale premisser for kommunen si økonomiforvaltning.

k) Meland kommune sluttar seg til lovutvalet sine forslag til endringar i føresegner om årsmelding

l) Meland kommune er positiv til den foreslåtte endring i lova som fører til ei tydelegare kopling mellom kommuneplanen og økonomiplanen.

m) Meland kommune sluttar seg til lovutvalet sine vurderingar kva gjeld lovfesting av internkontroll og dei ulike omsyna som skal varetakast gjennom eit godt internkontrollarbeid.

n) Meland kommune sluttar seg til utvalet si prinsipielle oppfatning av at dess betre kommunen sin eigen kontroll er, dess mindre behov er det for statleg tilsyn og kontroll og rapportering. For å redusere unødvendig rapportering – som krev ressursar kommunen betre kan bruka på andre område – er det viktig at rapportering til statlege styresmakter blir redusert som følgje av auka eigenkontroll i kommunane.

o) Meland kommune vil tilrå at departementet i det vidare lovarbeid klargjer nærmare korleis kontrollutvalet sitt sekretariat kan ha ein uavhengig posisjon samtidig som sekretariatet framleis er ein del av kommunen sin organisasjon.

p) Meland kommune sluttar seg til utvalet sitt forslag om at det skal utarbeidast ei eigarskapsmelding til kommunestyret minst ein gong i valperioden

q) Meland kommune vil tilrå at det blir teke inn føresegner i kommunelova som sikrar likehandsaming mellom kommunen si eiga verksemd og anna ekstern verksemd på oppgåveområde der kommunen får ein tilsynsfunksjon

r) Meland kommune sluttar seg til tilrådinga til lovutvalet om at det ikkje er behov for å endra hovudinnhaldet i dagens føresegner som gjeld lovlegkontroll»

Kommunestyret - 105/2016

KS - behandling:

Tilleggsfranlegg frå Stian Lavik, KrF:

“Meland kommune er negativ til fleirtalet i lovutvalet si tilråding om at kravet til kjønnsbalanse ved forholdsval skal knyttast til organet som heilskap, og ikkje kvar einskild liste, som i dag. Den foreslåtte endringa vil gje ein inngripen i lokaldemokratiet. Meland kommune ynskjer å vidareføre gjeldande ordning, slik at omsynet til demokrati ved slike val må gå føre omsynet til kjønnsbalanse.”

Endringsframlegg frå Stian Lavik, KrF:

“Meland kommune meiner at gjeldande reglar for kven som kan vera medlem i styret for eit kommunalt føretak kan vidareførast. Det ikkje er trong for å innskrenka reglane for utover det aksjelova krev. Framlegget frå lovutvalet vil i praksis gje kommunen mindre handlingsrom enn eit aksjeselskap.”

Endringsframlegg frå AP:

Pkt c) 2. setning:

"...Samtidig støttar ein *ikkje* forslaget om endringar i tal underskrifter for å fremja innbyggjarforslag..."

Tilleggsframlegg frå AP:

"Meland kommune meiner at rådmann er eit betre namn enn kommunedirektør på administrasjonssjef, og bør haldast på."

Framlegg til endring av praksis ved lukkede møter i kommunestyremøter frå Morten Klementsens, BF:

"Nåværende regler om lukking av politiske møter må fortsette som før."

Framlegg til endring frå Per Kristian Holmetun, SP:

"Pkt. Q vert teke ut."

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak med unntak av pkt. C), G) og Q). vart samrøystes vedteke.

Endringsframlegget frå AP, pkt C) fekk 22 røyster for, (AP, FrP, SP, KrF, V, MDG, BF), 5 røyster mot (H), og er såleis vedteke.

Endringsframlegg frå Stian Lavik, KrF, pkt G, fekk 17 røyster for, (3 KrF, 7 AP, 4 FrP, 3 SP), 10 røyster mot, (5 H, 2 V, 2 MDG, 1 BF), og er såleis vedteke.

Endringsframlegget frå Per Kristian Holmetun fekk 8 røyster for, (3 SP, 5 AP), 19 røyster mot, (5 H, 4 FrP, 2 AP, 3 KrF, 2 V, 2 MDG, 1 BF), og fall.

Tilleggsframlegget frå Stian Lavik, KrF vart samrøystes vedteke.

Tilleggsframlegget frå Morten Klementsens fekk 19 røyster for, (1 BF, 7 AP, 4 FrP, 3 SP, 2 V, 2 MDG), 8 røyster mot, (5 H, 3 KrF), og er såleis vedteke.

Tilleggsframlegget frå AP fekk 11 røyster for, (7 AP, 3 SP, 1 MDG), 16 røyster mot, (5 H, 4 FrP, 3 KrF, 2 V, 1 MDG, 1 BF), og fall.

KS - vedtak:

«Meland kommune vil på generell basis gi ros for at det er sett i gong eit arbeid med å utarbeida ei ny kommunelov. Eit arbeid av det omfang som NOU 2016: 4 representerer, kan føra til mange viktige diskusjonar knytt til det kommunale sjølvstyret og styring, oppfølging og utvikling av kommunen som organisasjon.

Arbeidet til lovutvalet er omfattande og inneheld mange endringar/presiseringar. Meland kommune vil spesielt peika på følgjande i høyringsfråsegna si:

a) Meland kommune ser det som positivt at kommunelova i sin formålsparagraf eksplisitt tek inn ei stadfesting av det kommunale sjølvstyret. Formålsparagrafen verkar dekkande for innhaldet i lova.

- b) Meland kommune sluttar seg til at prinsippa om «forholdsmessighet», som inneber at nasjonale styresmakter ikkje bør gripa inn overfor kommunesektoren i større grad enn nødvendig, nærleiksprinsippet - at offentlege oppgåver bør desentraliserast, samt finansieringsprinsippet - oppgåver som skal løysast på vegner av staten bør vera fullfinansiert, blir inn teke i lova for å regulera forholdet mellom stat og kommune
- c) Meland kommune sluttar seg til den prinsipielle vurderinga til lovutvalet av at det er det representative demokratiet som skal utgjera kjernen i ny kommunelov. Samtidig støttar ein ikkje forslaget om endringar i tal underskrifter for å fremja innbyggjarforslag, og at det ikkje vert innført ein rett for eit visst tal innbyggjarar til å krevje rådgjevande folkeavstemming om ei sak.
- d) Meland kommune sluttar seg til forslaget til utvalet om at kommunen si generelle informasjonsplikt også skal omfatta verksemd som skjer i andre rettssubjekt enn kommunen, når slike rettssubjekt utfører oppgåver for kommunen.
- e) Meland kommune sluttar seg til dei generelle prinsippa for etablering og organisering av arbeidet i folkevalte organ som utvalet føreslår utgreiinga, men vil presisera at dersom ein lovfestar at berre organ som er omtalte i lov skal kunne opprettast vil dette vera eit brot på prinsippet om at kommunestyret sjølv kan organisera eiga verksemd ut frå eigne føresetnader. Det bør vurderast nærare om kommunestyret bør ha tilgjenge til å oppretta andre folkevalte organ enn dei som er omtala i lov.
- f) Meland kommune sluttar seg til dei generelle prinsippa for samhandlinga mellom folkevalte organ og administrasjonen som utvalet føreslår i utgreiinga
- g) Meland kommune meiner at gjeldande reglar for kven som kan vera medlem i styret for eit kommunalt føretak kan vidareførast. Det ikkje er trong for å innskrenka reglane for utover det aksjelova krev. Framlegget frå lovutvalet vil i praksis gje kommunen mindre handlingsrom enn eit aksjeselskap.”
- h) Meland kommune vil tilrå at utvalet sitt forslag og vurderingar om lovfesting av innsynet til folkevalt i administrasjonen sine dokument blir lagde til grunn i det vidare lovarbeidet.
- i) Meland kommune deler utvalet si vurdering av at det kan representera eit demokratiproblem når ein stor del av oppgåveløysinga til kommunen skjer i regi av organ som ikkje er direkte underlagt kommunestyret.
- j) Meland kommune sluttar seg til tilrådingane til lovutvalet og nye føresegner om styrking av ansvaret til kommunestyret for å etablere sentrale premisser for kommunen si økonomiforvaltning.
- k) Meland kommune sluttar seg til lovutvalet sine forslag til endringar i føresegner om årsmelding
- l) Meland kommune er positiv til den foreslåtte endring i lova som fører til ei tydelegare kopling mellom kommuneplanen og økonomiplanen.
- m) Meland kommune sluttar seg til lovutvalet sine vurderingar kva gjeld lovfesting av internkontroll og dei ulike omsyna som skal varetakast gjennom eit godt internkontrollarbeid.
- n) Meland kommune sluttar seg til utvalet si prinsipielle oppfatning av at dess betre kommunen sin eigen kontroll er, dess mindre behov er det for statleg tilsyn og kontroll og rapportering. For å redusera unødvendig rapportering – som krev ressursar kommunen betre kan bruka på andre område – er det viktig at rapportering til statlege styresmakter blir redusert som følgje av auka eigenkontroll i kommunane.
- o) Meland kommune vil tilrå at departementet i det vidare lovarbeid klargjer nærmare korleis kontrollutvalet sitt sekretariat kan ha ein uavhengig posisjon samtidig som sekretariatet framleis er ein del av kommunen sin organisasjon.

- p) Meland kommune sluttar seg til utvalet sitt forslag om at det skal utarbeidast ei eigarskapsmelding til kommunestyret minst ein gong i valperioden
- q) Meland kommune vil tilrå at det blir teke inn føresegner i kommunelova som sikrar likehandsaming mellom kommunen si eiga verksemd og anna ekstern verksemd på oppgåveområde der kommunen får ein tilsynsfunksjon
- r) Meland kommune sluttar seg til tilrådinga til lovutvalet om at det ikkje er behov for å endra hovudinnhaldet i dagens føresegner som gjeld lovlegkontroll
- s) Meland kommune er negativ til fleirtalet i lovutvalet si tilråding om at kravet til kjønnsbalanse ved forholdsval skal knyttast til organet som heilskap, og ikkje kvar einskild liste, som i dag. Den foreslåtte endringa vil gje ein inngripen i lokaldemokratiet. Meland kommune ynskjer å vidareføre gjeldande ordning, slik at omsynet til demokrati ved slike val må gå føre omsynet til kjønnsbalanse.
- t) Nåværendre regler om lukking av politiske møter må fortsette som før."