

Dialog og åpenhet

Forhåndsoppfatning:

Valgte sannheter ...

- kan være nyttige
- ... kan være feil
- kan oppfattes som en sannhet
- må sjekkes med den andre

Vivian Robinson

Peter Senge:

«Det er ikke noe som undergraver åpenhet mer enn visshet. Så snart vi føler vi at vi har «svaret» mister vi interessen for å stille spørsmål.»



Tre typer samtaler

Disputerende samtaler

uenighet, lite lydhørhet, forsvarer eget arbeid, korte utvekslinger

Akkumulerende samtaler

bygger positivt, men ukritisk, på hverandres ytringer, bekrefter hverandre, parallelle fortellinger

Utforskende samtaler

konstruktivt og kritisk undersøkende, synspunkter blir utfordret og alternative hypoteser blir framsatt, kunnskap og refleksjon kommer åpent til syne

Mercer og Lilleton 2007

Ordet dialog er sammensatt av det greske dia (=gjennom) og logos (= ord, fornuft, mening). Gjennom å kommunisere dialogisk skaper vi en "flyt av mening".

Ordet debatt kommer av det latinske de-battere som betyr "å slå ned". Vi finner ordet igjen i batalje, batong og det engelske battle.

Ordet diskutere kommer fra det latinske dis-cutere eller dis-quaterere som betyr å slå eller riste i stykker.

Oppvarming og kreative møter, World-cafe:

- Spørsmål henges opp på veggene eller ligger på bordene, mange gule lapper ved hvert spørsmål, se neste bilde.
- Tre personer ved hvert spørsmål.
- Diskuterer spørsmålet og henge opp lapper med konkrete innspill ca 15. minutter på hvert sted også videre.
- Neste gruppe ser på det som henger der, diskuterer henger opp nye momenter.
- Siste runde, diskuter og heng opp eventuelle nye konkrete innspill/begrunnelser, sortere og kategorisere

Spørsmål som kan brukes:

- *Hvordan kan rammeplanen som den foreligger nå være med å sikre kvalitet i barnehagetilbudet til alle barn?*
- *Hvordan kan rammeplanen slik den er utformet nå et godt utgangspunkt for veiledning og tilsyn?*
- *Hvordan kan rammeplanen slik den foreligger nå stimulere til dialog om kvalitet mellom nivåene?*
- *Hvordan kan rammeplanen som den foreligger nå stimulere til arbeid mot utenforskap i barnehagen og senere i livet?*
- *Hvordan beskriver rammeplanen slik den er utformet nå barnehagens plass godt i et helhetlig utdanningsløp?*
- *Hva er bra og hva kan justeres?*

Intensjon med øvelsen er å varme opp og starte opp
løse samtaler.

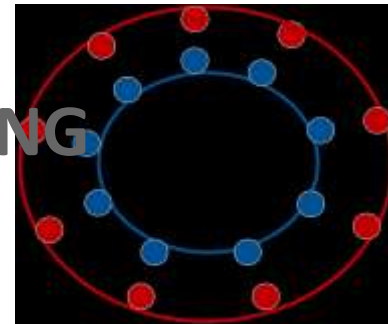
Speeddate

Speed – date er en annen oppvarmings øvelse. Deltakerne får i oppgave å finne en å prate med. Spørsmålene blir gitt av leder. Forslag nedenfor. Parene får 4 minutter til å samtale om hvert spørsmål. Leder intervjuer to – tre par som deler det de har snakket om til plenum. Deretter finner deltakerne en ny samtalepartner før neste spørsmål bli gitt.





SPEED-DATING



Hva liker du best med rammeplanen slik den er nå?

Hva kunne du tenke deg å endre?

Hva motivere deg i arbeidet med barnehager?

Arbeid i grupper: med utgangspunkt i problemstillinger

- Individuell refleksjon
- Gruppe med rekkeframlegg, valg og avstemming: hva skal med til plenum
- Plenum; de viktigste ideen fra gruppeprosessen presenteres. Hver gruppe 10 min til disp. Få tilbakemelding; hva var bra – hva lurer jeg på.

IGP med rekkeframlegg og roller

- I = **individuell refleksjon**, kan gjøres i forkant av et møte, ellers sette av tid i møtet (2 – 5 min)
- G = gruppe. Grupper på ca fem –sju er fint. **Rekkeframlegg**; en og en legger fram ett og ett innspill, går runder til alle innspill er tatt med. Deretter åpne for en diskusjon; hva er viktigst, hva skal prioriteres, hva skal vi dele med plenum (15 – 30 min)
- P = plenum. Ett og ett innspill fra gruppene. (ca 15 min). Stem fram de viktigste innspillene

Roller:

- Ordstyrer
- Tidtaker
- Sekretær
- Viddevakt



Rammeplan på «loppemarked»

«Rett hjem» Momenter fra rammeplan som vi kan ta med slik det er nå:	« Til opp-pussing» Momenter som vi tenker kan spisses og/eller forbedres:
- - -	- - -
«bør ut» Momenter som ikke bidrar til positiv utvikling av barnehagene:	«Mangler» Momenter som savnes/mangler og som bør være med:

Prosess gjennomføres som IGP