



Innkalling til Formannskapet

Møtedato: 29.08.2018
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: 09.00 - 15.00

Formannskapsmedlemmene vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenteret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenteret.

I starten av møtet vil det verte ei orientering om Nordhordlandspakken frå Statens vegvesen ved prosjektleiar Håvard Dyrkolbotn og Kjell Hagesæther.

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal vil orientere om:
Områdeplan Langelandskogen og Frekhaug nord,
-Geotekniske og vassdragstekniske vurderingar i planområdet
-Plassering av offentlege funksjoner i planområdet

Alternativsvurdering for plassering av ny barneskule i Frekhaug – Dalstøområdet

Sakliste

Saknr	Tittel
65/2018	Godkjenning av innkalling og sakliste
66/2018	Godkjenning av møteprotokoll
67/2018	Referatsaker
68/2018	Aktuelle saker
69/2018	Orientering av rådmannen
70/2018	Orientering om status Alver kommune
71/2018	Økonomisk rapportering juli 2018
72/2018	Oppdatering av reglement for Finans- og gjeldsforvaltning
73/2018	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - Vedtaksoppfølging Meland kommune
74/2018	MOT sitt program "Robust ungdom"
75/2018	Avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug
76/2018	Areal til ny barneskule, Dalstø-Frekhaug. Områderegulering Dalstø - Måtveitstø.
77/2018	Meland vassverk - Utarbeiding av reguleringsplan
78/2018	Oppstartsvarsel med tilhøyrande rapportar, Fv. 564 Fløksand-Vikebø

5. november 2018

Øyvind H. Oddekalv
ordfører

Randi Helene Hilland
konsulent

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysninger:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Godkjenning av møteprotokoll frå møte 13.06.18

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 13.06.2018

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå møte 13.06.18 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
67/2018.1	Meland kommune - Budsjett og økonomiplan
67/2018.2	Orientering om endringer i vallova
67/2018.3	Høyring - søknad om 2 nye reserveløyve i Nordhordland Taxisentral
67/2018.4	Protokoll Representantskap 1-2018 Region Nordhordland Helsehus IKS, 08.06.2018
67/2018.5	Referat eigarmøte Invest in Bergen og Etablerersenteret 08.06.2018
67/2018.6	Oversendelse av Bergen havn sin høringsuttalelse til NOU 2018 - 4 Sjøveien videre - Forslag til ny havne- og farvannslov

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
68/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Aktuelle saker

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
69/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Orientering av rådmannen

Saksopplysninger:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild		18/2067

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Orientering om status Alver kommune

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		18/2054

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Økonomisk rapportering juli 2018

Vedlegg:

2018-07 Rekneskapsrapport

Saksopplysningar:

Vedlagt følger driftsrapport for juli 2018.

Normalt sett vert det innrapportert status på driftsrekneskapen og oppdatert prognose for året frå alle tenesteområda som grunnlag for driftsrapporten. Grunna ferieavviklinga har vi ikkje oppdatert rapportering frå alle tenesteområda, og delar av rapporten er derfor basert i større grad enn normalt på økonomikontoret sin vurdering av rekneskapsmessig status. Det vert ikkje gjort framlegg om budsjettendringar på basis av denne rapporten. Dette kjem ein eventuelt tilbake til i rapportering for 2. tertial som vert lagt fram på neste formannskapsmøte (17. okt).

Administasjonen kjem tilbake med utfyllande rapportering av status på investeringar i ovannemde tertialrapport. Grunna ferieavvikling har vi ikkje ferdigstilt investeringsrapport per juli.

Kommentar til driftsrekneskapen:

Meland kommune har gjennomsnittleg skatteinntekt per innbyggjar som ligg under 90% av landsgjennomsnittet. Kommunen får dermed skatteutjamningsmidlar. Desse er avhengig av den nasjonale skatteinngangen. I revidert nasjonalbudsjett for 2018 er forventet skatteauke på 1% frå 2017 til 2018. Per juli er veksten 4%. Det er likevel for tidleg å seie noko sikkert om kva vi kan vente for året totalt sett, då et moderat lønsoppgjer er venta å gje lågare skatteinntekter enn rekna med. For Meland kommune er skatteveksten per juli på 4,8% i forhold til same periode i fjor.

Det vert elles venta betydelege inntekter frå Havbruksfondet til kommunane i 2018. Kor mykje kvar kommune får vert ikkje klart før i oktober 2018. Meland kommune kan truleg rekne med noko over kr 2 mill, medan vi i 2017 fekk mindre enn kr 100.000,-.

Rådgjavar skule melder forventet meirkostnader på kr 0,8 mill for året grunna auka kostnader til tiltak knytt til elevar med særskilte behov som ikkje går i den kommunale skulen. Barnevernstenesta vart i 2018 budsjettet med kr 10,4 mill, som er betydeleg lågare enn kostnadane både i rekneskapen for 2016 (13,0 mill) og for 2017 (13,9 mill). Budsjettet er allereie auka med kr 1,0 mill inneverande år, men vi må rekne med ytterlegare meirforbruk på minimum kr 2,0 mill. Dette kjem vi attende til i seinare rapportering.

Vi ser i tillegg at det på fleire andre tenester er usikkerhet om vi klarer å halde oss innanfor budsjetttrammene. Nærare analyse av desse områda kjem og i tertialrapporten.

Framlegg til vedtak:

Budsjett rapport for juli 2018 vert teken til vitande.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 217	17/1375

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018
	Kommunestyret	PS	

Oppdatering av reglement for Finans- og gjeldsforvaltning

Vedlegg:

Reglement for Finansforvaltning Meland kommune 21.08.2018

Sak 64-2017 i FS 31.05.2017 - Finansreglement

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Sak om oppdatering av kommunen sitt gjelds- og finansreglement vart vedteken i formannskapet 31. mai 2017 (sak 64/2017), men ikkje sendt vidare til kommunestyret. Saksutgreiing frå handsaminga og vedtaket i formannskapet følgjer vedlagt saman med det oppdaterte framlegget til nytt reglement.

Vurdering

Saka vart ikkje teke vidare til kommunestyret fordi det var ønskeleg med ny gjennomgang der vi mellom anna avklara og avstemte reglementet mot reglementa i Lindås og Radøy kommunar. Det er fortsatt nokre ulikheter i reglementa, særleg knytt til forvaltning av langsiktige aktiva. Lindås har betydelege midlar til forvaltning, og dermed ei anna risikovurdering enn det Meland kommune legg til grunn. Per i dag har ikkje Meland aktiva klassifisert som langsiktige, og det er heller ikkje aktuelt i tida fram til kommunesamanslåinga, at vi opparbeider oss slik overskotskapital.

Vi ynskjer no å slutføre saka, og oppdatere reglementet etter forskriftsendringane som vart gjeldande frå 1. januar 2017. Det er i tillegg til endringane spesifisert i saksutgreinga frå sak 64/2017 gjort nokre mindre tekst-endringar for å få det meir i amsvar med Lindås kommune sitt reglement.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner vedlagte framlegg datert 21.08.2018 som nytt reglement for finans- og gjeldsforvaltning for Meland kommune.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild		18/2050

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
73/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018
	Kommunestyret	PS	

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - Vedtaksoppfølging Meland kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret handsama i møtet 02.05.18 forvaltningsrevisjonsrapporten *Vedtaksoppfølging, Meland kommune, jf sak nr 27/18*. Kommunestyret slutta seg til revisjonen sine tilrådingar og konklusjonar. Det vart såleis tilrådd at administrasjonen bør:

- Ta stilling til kva informasjon rådmannen treng om ulike vedtak og etablere interne rapporteringskrav som gjev denne informasjonen.
- Utarbeida ei heilskapleg oversikt over politiske vedtak som er til administrativ handsaming, føresetnadene i vedtaka, samt om og kva tid det skal rapporterast tilbake til politisk nivå.
- Ta stilling til korleis WebSak Fokus bør nyttast for å gje ei systematisk og heilskapleg oversikt og styring av vedtaksoppfølginga, og sikra at tilsette har tilstrekkeleg systemkunnskapar for å ivareta dette einskapleg.
- Etablere eit system for å melde tilbake til politisk nivå i tråd med føresetnadene i vedtaka, og sikra at saksframlegga refererer til saksnummeret og eventuelt innhaldet i det opphavlege vedtaket.

Rådmannen vart vidare bedt om å følgje opp forvaltningsrapporten gjennom eit prosjekt med dei andre kommunane som skal inn i Alver kommune. Prosjektet sitt overordna mål er å utvikle system og rutinar for ei god vedtaksoppfølging i Alver kommune.

Frist for å komme med tilbakemelding til kommunestyret vart sett til 01.10.18.

Vurdering

Oppfølging av politiske vedtak og rådmannen si tilbakemelding til kommunestyret er ein viktig del av lokaldemokratiet og også svært viktig for styring og drift av kommunen. Dette følgjer m.a. av kommunelova §23 om administrasjonssjefen sine oppgåver og plikter.

I dei konkrete sakene som revisjonen gjekk gjennom som grunnlag for rapporten, er det på det reine at tilbakemeldinga i mange tilfelle kunne vore meir tydeleg. Det bør m.a. etablerast som ein rutine at det i oppfølgingssaker vert vist til saksnr. på saka der bestillinga vert gjort. Det er også viktig at framlegg til vedtak er tydelege og har ei klar råde/tidsfrist. Rådmannen må då få høve til å gi uttrykk

for om oppgåva m/tidsfrist er realistisk i høve tilgjengelege resursar og andre turvande oppgåver. Rådmannen må melde tilbake til det organet som fatta vedtaket dersom tidsfrista/råmene vil bli overskriden.

Meland kommune har eit oppfølgingssystem, der rådmannen sender dei politiske vedtaka som krev oppfølging til aktuell tenesteområdeleiar, rådgjevar eller saksbehandlar. Rapportuttak gjennom WebSak Fokus gir oversikt over kven som har ansvar for å følgje opp den enkelte saka. Rådgjevarmøta har i nokon grad blitt nytta som arena for gjennomgang av denne fordelinga, men det er nå innført som fast programpost på desse møta. Utsjekk av status for andre leiarar/saksbehandlarar må då gjerast i tillegg.

Det er er grunn til å understreke at alle slik manuelle rutinar har sine svake sider. Dei er arbeidskrevjande, og det er har lett for å «glippe», sjølv om intensjonane er gode. Den optimale løysinga på dette vil difor vere innføring av Acos Ledelsesmodul eller tilsvarande. Innkjøp av denne modulen har vore vurdert, men det har vore vanskeleg å gi prioritet til dette tiltaket i budsjettmessig samanheng. Modulen eller tilsvarande/alternativ løysning vil bli truleg bli tatt i bruk i Alver kommune.

Med tanke på at det er kort tid til etableringsdato for Alver kommune, ser rådmannen det som fornuftig at dei fleste av dei tilrådde tiltaka vert løyst gjennom system og organisering i den nye kommunen. I samaslåingsprogrammet er det mange prosjekt og delprosjekt som allereie er i prosess og fleire står for tur ut over hausten 2018 og i 2019. Eit prosjekt som tar for seg eit heilskapleg system for vedtaksoppfølging og rapportering vil etter det programansvarleg i Alver kommune opplyser, bli etablert i løpet av våren 2019.

Rådmannen vil i dei komande månadene ha spesielt merksemd på oppfølging av vedtak som må få prioritet, i tida frem mot etableringa av Alver kommune.

Oversyn tiltak:

- Oppfølging av politiske vedtak som fast sak på rådgjevarmøta.
- I oppfølgingssaker skal det visast til bestillingssaka.
- Tydelege bestillingar/vedtak frå politiske organ.
- Rådmannen skal gi tilbakemelding til aktuelt politisk organ derom tidfrista vil bli overskriden.
- Etablering av prosjekt for system og rutinar for vedtaksoppfølging i Alver kommune i løpet av våren 2019.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek orientringa til vitande og ber rådmannen om å følgje opp tiltaka opplista i saksutgreinga.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Reidun Elin Johannessen	FA - B08	18/1562

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
	Utval for levekår	PS	
	Kommunestyret	PS	
74/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

MOT sitt program "Robust ungdom"

Saksopplysningar:

Bakgrunn

MOT - programmet er vurdert som eit ledd i prosjektet «Trygt og godt skule- og oppvekstmiljø» (sak nummer 35/201). I prosjektmandatet er to av innsatsområda 1) Livsmestring og folkehelse og 2) Skape gode oppvekstmiljø saman. Lindås og Radøy brukar MOT i dag og det vert naturleg at Meland følgjer etter.

MOT er ein ungdoms- og samfunnsbyggjar som styrker ungdom til medvit og mot – til å leve, til å bry seg og til å si nei. MOT sitt viktigaste innsatsområde er MOT sitt program «Robust ungdom». MOT inngår i partnerskap med ungdomsskular, vidaregåande skular og kommunar. Programmet «Robust ungdom» består av 12 økter der målet er å utvikle robust ungdom, som inkluderer alle. MOT-øktene har varierende tema, men MOT sine verdier er ein raud tråd gjennom heile programmet. Programmet vert gjennomført av spesielt rekrutterte menneskjer som er gode på å nå inn til ungdom. Det kan vere ein av skulen sine tilsette eller ein ressursperson i kommunen som har god relasjonskompetanse.

Kommunen er ein viktig bidragsyter og legg til rette for at ungdomsskulane i kommunen er med på MOT-programmet. Dersom minst halvparten av ungdomsskulane i kommunen er med på MOT-programmet, kan også kommunen vere med på «Kommunen som samfunnsbygger». Kommunen forpliktar seg då til å bidra til at ungdomsskulane har MOT-programmet Robust ungdom, dei får moglegheit til å «MOT-utdanne» to i kommunen, og ha ein årleg refleksjonsdag med MOT sentralt. Det vert tilrådd at kommunen brukar MOT som ein del av sin verdiplattform for å nå mål innanfor oppvekst og helse.

MOT sine verdier:

- MOT – til å leve
- MOT – til å bry seg
- MOT – til å si nei

Vurdering

MOT er eit viktig bidrag i kommunen sitt arbeid for ungdom og tiltak mot mobbing på våre ungdomsskular. Ungdomsskulane i Lindås og Radøy har allereie inngått partnerskap med MOT, og det vert naturleg at Meland følgjer etter. Folkehelse og livsmeistring er ein av tre tverrfaglege tema i ny overordna del – verdier og prinsipp for grunnopplæringa. Programmet vil støtte opp om prosjektet «Trygt og godt skule- og oppvekstmiljø».

Folkehelse

MOT-programmet vert eit tiltak for å betre folkehelsa og livsmestring hos ungdom i kommunen.

Miljø

MOT-programmet er eit tiltak for å skape gode ungdomsmiljø og robuste ungdommar.

Økonomi

Det vert ein årleg kostand på kr. 60.000,-. Prosjekt «*Trygt og godt skule- og oppvekstmiljø*» vil dekke kostandene i 2019. I tillegg kjem det ein kostnader for vikarutgifter og annan kompensasjon for dei lærarane som skal ha opplæring og gjennomføre programmet i klassane. Desse kostnadene vert tatt opp i dei årlege budsjettprosessane.

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner MOT inngår i partnerskap med Meland ungdomsskule og Rossland skule.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Moe	FA - D13	18/153

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug

Vedlegg:

Avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I KS-sak 117/2017 den 13.12.2017, budsjett 2018 og økonomiplan 2018 – 2021, vart det løyvd i alt kr 70 mill i investeringsmidlar til bygging av ny kyrkje på Frekhaug. Kjøp av tomt kjem utanom ramma på kr 70 mill. Det er i budsjettet for 2018 sett av kr 3,5 mill til kjøp av tomt på Frekhaug.

I FS-sak 07/2018 den 31.01.2018 godkjente Formannskapet at Meland sokn (MS) får overta prosjektansvaret for bygging av ny kyrkje på Frekhaug, i tråd med intensjonane i saksutgreiinga. Det vart vedtatt at rådmannen skulle arbeide vidare med eit konkret avtaleutkast som skulle bli lagt fram for formannskapet og kommunestyret for godkjenning.

Arbeidet med avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug har foregått i samråd med kyrkja. Det har vore halde tre forhandlingsmøte, og det er no utarbeidd ein konkret avtale. Rådmannen sitt framlegg til avtale ligg som vedlegg til saka.

Vurdering

«Avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug» vil gjere det mogleg for Meland sokn å starte planlegging og bygging av ny kyrkje på Frekhaug. Avtalen vil binde partane økonomisk, og eit eventuelt brot på avtalen kan gjere Meland kommune og Meland sokn gjensidig erstatningspliktig overfor kvarandre.

Meland sokn har fått det fulle og heile byggherreansvaret, jf. F-sak 07/2018. Dette er også i samsvar med lov av 7. juni 1996 nr. 31 om Den norske kyrkje (heretter kalt kirkeloven) § 14 andre ledd bokstav a.

Rådmannen har i vedlagt avtale tatt utgangspunkt i at kostnadsramma for heile byggeprosjektet er på 86 millionar kroner inkludert byggelånsrenter. Summen er eks mva. Meland kommune sin andel av finansiering av nytt kyrkjebygg er avgrensa til maksimalt 70 millionar kroner eks mva. Meland sokn skal som utgangspunkt bidra med 16 mill kroner. Rådmannen har lagt til grunn ei forholdsmessig kostnadsdeling i avtalen. Forholdet er basert på kostnadsramma på 86 mill kr, der kommunen sin del på inntil 70 mill kr tilsvararar 81,4 % av kostnadsramma, og Meland sokn sin del på 16 mill kr tilsvarar

18,6 % av kostnadsramma. Dersom kostnadene vert lågare enn 86 millionar kroner skal Meland kommune bidra med 81,4% av endeleg prosjektkostnad og Meland sokn skal bidra med 18,6% av endeleg prosjektkostnad. Ei slik forholdsmessig kostnadsdeling vil gjere at evt. innsparingar på prosjektet kjem både kyrkja og kommunen til gode.

Dersom kostnaden overstig 86 millionar kroner har kommunen likevel avgrensa sin del av finansieringa til maksimalt 70 millionar kroner eks mva. I investeringsprosjekt vil det ofte vere knytt stor usikkerheit til tidlege anslag for sluttkostnaden. For kommunen sin del vil det ikkje vere knytt usikkerhet til sluttkostnaden då Meland sokn må dekke eventuelle overskridingar, jf. punkt 4.1 i avtalen.

Ny kyrkjetomt er føreslått plassert på Frekhaug. Reguleringsplan for sentrumsområdet/Langelandsskogen er no under utarbeiding. Tomta skal framskaffast utanom ramma på 70 millionar kroner. Budsjettet er i utgangspunktet 3,5 millionar kroner. Det er knytt stor usikkerheit til om ramma på 3,5 millionar kroner er tilstrekkeleg for kjøp av tomt sentralt på Frekhaug. Rådmannen gjer merksam på at dersom avtale om finansiering og bygging av ny kyrkje på Frekhaug blir inngått er kommunen pliktig til å skaffe tomt, jf. punkt 4 i avtalen. Dette gjeld sjølv om tomtekostnaden skulle bli høgare enn ramma på 3,5 millionar kroner.

Investering i ei ny kyrkje vil innebere at kommunen får auka drifts- og vedlikehaldskostnader som må takast med i vurderinga. Desse kostnadane er ikkje medrekna i eksisterande økonomiplan, fordi dei auka driftskostnadane ikkje kjem til før i 2023. Det gjeld også auka finansutgifter gjennom renter og avdrag som vil belaste kommunen sitt budsjett. Det følgjer av kirkeloven § 15 at kommunen har det økonomiske ansvaret for bygging, drift og vedlikehald av kyrkjer. Løyvingane til kyrkja skal gje grunnlag for tilfredsstillande drift og vedlikehald av kyrkjer og kyrkjegardar og for utgiftsdekning til kyrkjelege stillingar. Rådmannen har i avtalen sikra at Meland sokn må utforma kyrkja på ein måte som sikrar god og effektiv drift med låge driftskostnader. Det må også lagast ein eigen avtale om drift- og vedlikehald.

Innspel frå Meland sokn til rådmannen sitt forslag til avtale

I det siste møtet i den administrative arbeidsgruppa, 24. mai 2018, var det semje om den avtaleteksten som rådmannen fremje. Sidan soknerådet i sitt møte 31.05.2018 etterpå hadde innvendigar til avtalen, kunne den ikkje behandlast politisk før ferien, slik det var planlagt. Rådmannen har vurdert tilbakemeldinga frå soknerådet, og held fast ved avtaleframlegget slik det ligg føre, men med utvida prosjektperiode. Under her følgjer rådmannen si vurdering av tilbakemeldinga frå MS:

MS har i kommentar til avtalen datert 06.06.2018 kome med forslag til ny avtaletekst i punkt 2, fjerde avsnitt. I rådmannen sitt forslag til avtale står det følgjande:

«MS vert ansvarleg for å opparbeide og finansiere all infrastruktur og tilhøyrande utomhusareal som er nødvendig for å få eit fullverdig bygg. Dette inkluderer mellom anna vegtilkomst, parkering, parkanlegg, straumforsyning/anna kabling, vatn og avlaup, og eventuelle andre krav som blir fastsett i reguleringsplanen, samt utføre og ta kostnadene med eventuelle geotekniske tiltak. MS er i utgangspunktet ansvarleg for å oppfylle eventuelle rekkefølgjekrav i reguleringsplan.»

MS har føreslått følgende tekst:

«MS vert ansvarleg for å opparbeide all infrastruktur og tilhøyrande utomhusareal som er nødvendig for å få eit fullverdig bygg. MS påtar seg ansvaret for å dekke kostnadene til dette formålet med inntil kr 2 mill. Kommunen dekker eventuelle kostnader ut over dette beløpet til tomt, infrastruktur og utomhusareal og det som følgjer med. Kommunen skal godkjenne anskaffelse og tiltak vedr. tomt, infrastruktur og utomhusareal.»

Rådmannen finn det vanskeleg å anbefale ei slik formulering, og har valt å ikkje følgje forslag til ny avtaletekst frå MS. Meland kommune sin andel av finansiering av nytt kyrkjebygg er avgrensa til maksimalt 70 millionar kronar eks mva, jf. K-sak 117/2017 den 13.12.2017, budsjett 2018 og økonomiplan 2018 - 2021. Budsjetttramma må dekke alle kostnader knytt til bygging av kyrkje, og ambisjonane må tilpassast denne ramma – på lik line med alle andre kommunale investeringsprosjekt. Dette i tråd med rådmannen si saksutgreiing i sak FS 07/2018, møte 31.01.2018. MS sitt forslag til ny avtaletekst vil med stort sannsyn medføre tilleggskostnader som det ikkje er budsjettmessig dekning for, verken i årsbudsjett eller økonomiplan. Det vil derfor vere stor usikkerheit knytt til sluttkostnaden for MK sin del dersom MS sitt forslag blir følgt opp. Rådmannen finn elles at det øvrige forslaget frå MS er tilstrekkeleg dekkja av både punkt 2 og 5 i avtalen. Der står det at «eventuelle ekstraordinære kostnader i denne samanheng vert det å kome attende til».

Kostnader og utbetaling er regulert i avtalen pkt. 4.1 og 4.2. Rådmannen ønskjer å imøtekomme kyrkja sitt behov for å bruke noko tid på innsamling av midlar. Avtalen har tidlegare avgrensa denne tida til at MS sin andel av endeleg prosjektkostnad «skal vere dokumentert innan 6 månader etter at kyrkja er vigsla». MS har bedt om at dette punktet blir fjerna. MS skriv følgande: «Bygget kan bli vigsla før en eventuell kjeller eller lignende er ferdig, så MS sitt bidrag kan bli større 6 mnd etter vigsling, så dette punktet ønsker vi fjernet.»

Rådmannen ser det som nødvendig å ha ein frist for når andelen av endeleg prosjektkostnad skal vere dokumentert slik at investeringsprosjektet kan avsluttast. Det er knytt stor usikkerhet til når ein eventuell kjeller eller liknande vil vere ferdig, og kommunen kan ikkje bere risikoen for at Kyrkja sin andel av prosjektkostnaden ikkje vert definert innan rimeleg tid etter Kyrkja vert vigsla. Rådmannen ser likevel at det er rimeleg å utvide fristen til «9 månader etter at kyrkja er vigsla». Etter dette må MS som eit alternativ til innsamla midler, finansiere sin eigendel med lån frå ekstern långjevar.

Folkehelse: Ikkje relevant i denne saka

Miljø: Ikkje relevant i denne saka

Økonomi: Saka gjeld oppfølging av økonomiplan investering 2019 - 2022

Konklusjon

Rådmannen føreslår at Formannskapet gir mellombels tilslutning til avtalen og at avtalen følgjer økonomiplan 2019 – 2022. I mellomtida får Soknerådet høve til å godkjenne avtalen, i god tid før budsjettprosessen. Formannskapet får så avtalen til endeleg behandling, etter MS si tilbakemelding/godkjenning, saman med økonomiplan 2019 – 2022, før endeleg vedtak blir gjort i kommunestyremøtet i desember 2018.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek saka til orientering og sluttar seg til avtalen slik den ligg føre. Den endelege behandlinga vert gjort saman med vedtak økonomiplan 2019 – 2022.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingrid Raniseth	PlanID - 125620170002, Plannavn - Områderegulering Dalstø-Mjåtveitstø, Komnr - 1256, Gbnr - 19/67, Gbnr - 18/1, Gbnr - 22/254, Gbnr - 22/255	17/1318

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Areal til ny barneskule, Dalstø-Frekhaug. Områderegulering Dalstø - Måtveitstø.

Vedlegg:

Vurdering av plassering av ny barneskule - Frekhaug - Dalstø

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I samband med vedtak om å starte arbeidet med rullering av arealdelen til kommuneplanen (KPA) på deltema, har kommunestyret bedt om at det blir vurdert område for ny barneskule i området Frekhaug – Dalstø. Jf KS-sak 147/2017, møte 08.03.2017.

Like etter at arbeidet med rullering av kommuneplanen starta, godkjente formannskapet ein samarbeidsavtale mellom kommunen og Furefjellet AS om utarbeiding av områdeplan for Dalstø – Mjåtveitstø, nemnt som planområde B8 og B9 og del av Mjåtveitmarka i KPA. Jf FS-sak 100/2017, møte 20.09.2017. Formannskapet er politisk styringsgruppe. Til grunn for avtalen ligg m.a. lokalisering av ny barneskule i planområdet, i tråd med kommunestyret sitt vedtak rullering av KPA.

Etter ein anbodsrunde engasjerte rådmannen eksterne konsulentar til å vurdere alternative område som kan vere eigna for barneskule innafor utbyggingsområdet, uavhengig av dei ulike utbyggingsinteressene. Oppdraget var å sikre tilstrekkeleg areal for at den nye barneskulen over tid skal ha ein kapasitet på rundt 400 elevar med tilhøyrande gymsal. Ei administrativ, tverrfagleg arbeidsgruppe har følgd opp arbeidet. Rapporten var levert til administrasjonen 1. juli og den vart presentert for dei tre aktuelle utbyggjarane i området i møte 12.08.2018.

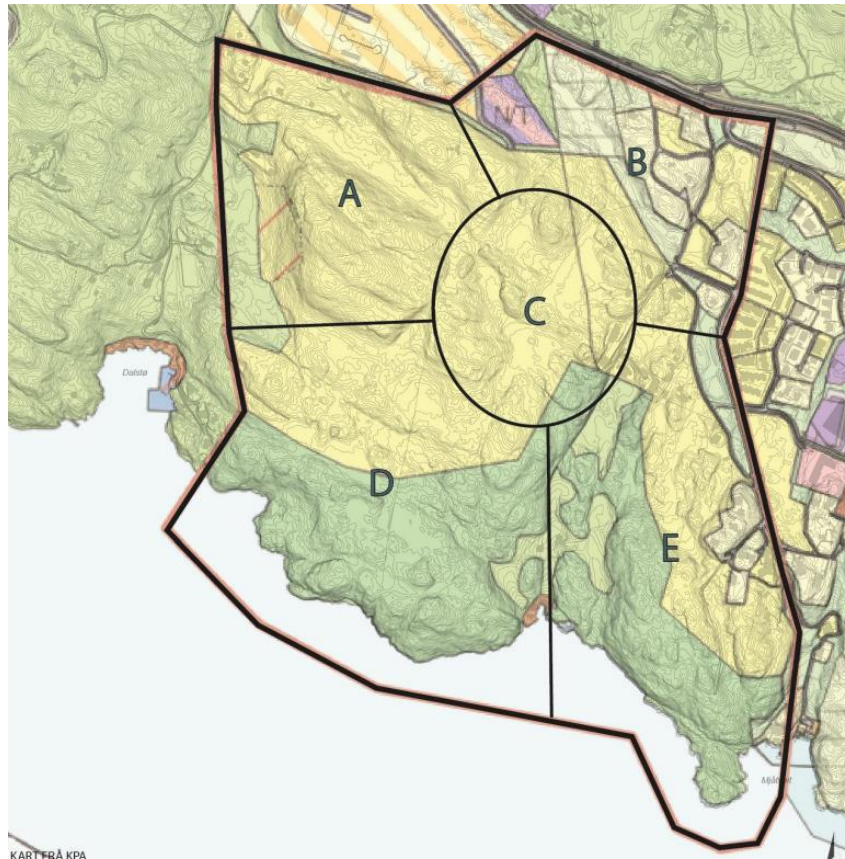
Tilrådinga blir med dette presentert for formannskapet som styringsgruppe for områdeplanen.

Vurdering

I arbeidet med av plassering av barneskulen er det gjort faglege vurderingar knytt opp mot desse tema:

- Veg- og trafikksituasjon: tilkomst, av- og påstigning, parkering, tilkomst/avstand til kollektivtilbod, tilkomst gåande/syklende, snarvegar/stiar, Hjartesone-prinsipp
- Støy, luftforureining
- Landskapsanalyse: naturkvaliteter, topografi, klima, sol/vind, tilgang til friluftsareal, kulturminne, tomtestorleik

Arbeidsgruppa har vurdert det som formålstenleg å dele området inn i 5 soner i analysen. Grensene må tolkast som omtrentlege og er mellom anna basert på topografiske og trafikale forhold. Sjå bilete under.



Dei 5 sonene er vurdert etter dei same evalueringskriteriene. Resultatet er samanfatta i tabellen gitt under:

EVALUERINGSMATRISE	Svar på påstand:				
	Sant	Delvis sant	Ikkje sant		
PÅSTAND	OMRÅDE A	OMRÅDE B	OMRÅDE C	OMRÅDE D	OMRÅDE E
Sentral plassering mtp veg og bygd					
Det ligg godt til rette for framtidig utviding av potensiell barneskule (god plass)					
Nær til eksist. bustadområde					
Låg vegkostnad					
Nærleik til Furefjellet (turområde)					
Nærleik til kyststien (friluftsområde)					
Ikkje i konflikt med myr					
Ikkje i konflikt med kulturminne					
Ikkje i konflikt med matjord					
Ikkje i konflikt med potensielt gode bustadtomter					
Plassert langt unna støykjelde industriområdet					
Plassert i god avstand til støykjelde hovudveg					
Skuleveg kan enkelt planleggast som faktisk trygg					
Skuleveg kan enkelt planleggast slik at den opplevast som trygg					
Langt unna kjelder til luftforurensing					
God tilgang på sollys					
Mange flate tomter tilgjengeleg i området					
Området ligg beskytta til for vær og vind					

Ut frå evalueringa av desse påstandane har ein valt å gå vidare med to område, alternativ C og E. Ein har i rapporten sett grundigare på områda sine potensial/utfordringar samt peika på tema som ein bør sjå nærare på om skulen vert plassert her.

ALTERNATIV C

Viktige vurderingsmoment:

- Sentralt
- Spannande topografi – muleg å viske ut grensene mellom natur og klasserom
- Krev god terrengtilpassing
- Enkelt å få til gode og leikne uteområde
- Enkelt å sette av nok plass til å kunne utvida i framtida
- Plassering fordrar at ein bygger ut eit nokså stort myrområde. Kan vera kostbart, og kan gje utfordringar med tanke på handtering av overvatn
- Potensiell støyutfordring frå industriområde og hovudveg. NB! Bygningskropp og/eller topografi bør utnyttast som støyskjerm mot industriområdet

Tilkomst: Skulen knyter seg på nytt vegnett til/gjennom det nye bustadområdet. Kiss'n'ride langs den nye vegen. Uproblematisk å etablere Hjartesone rundt skulen.

Vidare utgreiing: eksakt plassering innafor området – undersøking og grundig analyse av topografi, våtmark, turområde. Er det muleg å ta vare på myra som ein del av uteområdet ved skulen? Finne beste tilkomstveg til området og samankopling til eksisterande vegnett.

ALTERNATIV E

Viktige vurderingsmoment:

- Delvis sentralt, nær kyststi, friluftsbarnhage og Mjåtveitstø
- Utfordrande vegsituasjon i området i dag
- Lite støy og luftforureining
- Langt og smalt byggeområde
 - skulen må plasserast relativt tett på eksisterande busetnad
 - kan vera utfordrande å utvida i framtida

Tilkomst: Skulen har tilkomst via eksisterande veg, Mjåtveitvegen, som allereie er høgt belasta. Etablering av snuplass før Hjartesone kan vera konfliktfylt. Stinett/snarvegar kan utformast slik at dei ikkje treng å krysse tilkomstveg og/eller ny ringveg i bustadområdet.

Vidare utgreiing: eksakt plassering innafor området – kan ein setje av heile «armen» av området til skule, samt barnhage-pedagogisk oase? Tåler Mjåtveitvegen belastninga ein barneskule vil medføre?

SAMANSTILLING

Alternativ C ligg i eit område som skårar betre enn alternativ E når det gjeld potensiale for framtidig utviding og fleksibilitet, samt kor lett det er å legge til rette for eit nytt, godt vegsystem fram til barneskulen.

Alternativ C er i tillegg lokalisert nærare den eksisterande gang- og sykkelvegen langs fv. 564. Alternativ E er avhengig av gode gang-/sykkelvegar gjennom eksisterande bustadfelt, noko ein ikkje finn i området i dag. Alternativ C ligg meir sentralt enn alternativ E, på grunn av nærleik til fylkesvegen.

Desse tre vurderingskriteria (sentralt/usentralt, fleksibilitet og vegkostnad) er rekna som viktige for plasseringa av barneskulen, og her kjem alternativ C best ut.

Alternativ E ligg lengre frå støy- og luftforureiningskjeldene (industriområde i nord og fv. 564) i området samanlikna med alternativ C. Dette vurderingskriteriet er òg rekna som viktig, men her kan ein gjera topografiske og bygningsmessige tilpassingar i alternativ C, som gjer at alternativet kan koma tilnærma like godt ut som alternativ E. Alternativ E ligg i eit litt mindre kupert område enn alternativ C, men er meir ubeskytta for vår og vind

Både Alternativ C og E ligg tett opptil etablerte tur- og friluftsområder, og ein barneskule i begge områda kan enkelt etablerast som «friluftsskular»

Begge alternativa kan koma i konflikt med myr/våtmark, kulturminne (delvis) og gode bustadtomter. I område E vil ein koma lettare i konflikt med matjord enn i alternativ C.

Etter ei samla vurdering og basert på evalueringskriteria framstår alternativ C som den beste løysinga. På møtet med dei aktuelle utbyggjarar i området var det semje om denne konklusjonen.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunen følgjer vurderingane som konsulenten har gjort, og sluttar seg til konklusjonen om at alternativ C er den beste lokaliseringa for ny barneskule i området B8, B9 og deler av Mjåtveitmarka. Barneskulen blir innarbeidd i områdeplanen som er under utarbeiding, og lagt inn i KPA når denne skal oppdaterast i samband med rulleringa.

Framlegg til vedtak:

Rådmann tilrår at i arbeidet med områderegulering for Dalstø-Mjåtveitstø, PlanId 1256 2017 0002, vert alternativ C i vedlagt rapport førande for plassering av barneskule.

Arealet vert òg innarbeida i den pågåande prosessen med rullering av kommuneplan på deltema.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	PlanID - 1256 2018 0003, Plannavn - kv. 1133 Myrvollane til Hestdal, Komnr - 1256, Gbnr - 30/14, FA - L13	18/1461

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
77/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Meland vassverk - Utarbeiding av reguleringsplan

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Formannskapet vedtok i sak 64/2018 den 13.06.18 å varsle oppstart av planarbeid for regulering av Håtuftvegen og Meland vassbehandlingsanlegg.

Meland kommune er tiltakshavar for planen og Norconsult AS er innleigd som plankonsulent.

Bakgrunnen for planarbeidet er gjennomføring av prosjekt 601 Meland vassbehandlingsanlegg og prosjekt 676 VA-leidning frå Hestdal til Myrvollane. Omlegging av Håtuftvegen er nødvendig for å få bygd VA-leidningen frå det nye vassbehandlingsanlegget. I tillegg skal det byggjast avløpsleidningar for å ivareta avløp frå vassbehandlingsanlegget og få sanert avløp frå busetnad langs trasèen. Prosjekta er ein føresetnad for å sikre Meland kommune nok vatn.

Sidan formannskapet er eigar av kommunale planar, blir reguleringsplanen lagt fram for vurdering og ev tilslutning, før den går til Utval for drift og utvikling (UDU) for behandling på vanleg måte. Planmaterialet er i utgangspunktet ferdig frå konsulenten si side, men det kan bli gjort mindre plantekniske korrigeringar etter at rådmannen har gått gjennom plandokumenta. På grunn av tidsfristar og møtefrekvensar vil den siste gjennomgangen frå rådmannen si side måtte takast i veke 34, før utsending til UDU.

Planprosess

Varsel om oppstart av planarbeid vart kunngjort i veke 24 med merknadsfrist 18. juli. Det har kome inn fem innspel frå offentlege instansar og to frå private. Rådmannen tilrår at dei fleste av innspela i hovudsak blir tekne til følge i planen, eller blir innarbeidd i seinare detaljprosjektering av anlegga. Oppsummering av innspela ligg i kap 6.1 planskilddinga. Innspel frå Kvernbit IL er omtalt spesielt i vurderinga under.

Vurdering

Om planforslaget

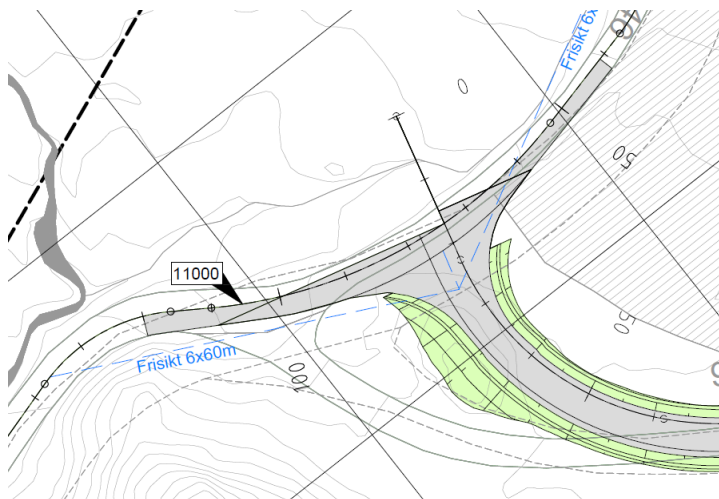
Formålet med detaljreguleringa er å regulere inn omlegging av Håtuftvegen og areal for bygging av nytt vassbehandlingsanlegg på Hestdal. I tillegg er det satt av areal til ein parkeringsplass som skal ivareta behov for tilreisande til Storavatnet og turområda i nærleiken.

Veg

Val av standardklasse og geometrisk utforming følgjer Statens vegvesen sine normalar (Handbok N100 Veg- og gateutforming og Handbok N200 Vegbygging). I høve til handbok N100 er vegklasse A3 med fartsgrense 50 km/t og total vegbreidd 4 meter lagt til grunn på KV 1133, Håtuftvegen. Det er krav til møteplassar med 250 m avstand og fri sikt mellom møteplassane. Møteplassane skal ha ein total lengde på 50 m.

Ved planlegginga av den nye vegen er det lagt stor vekt på å få til eit funksjonelt og trafikksikkert vegsystem. Vegen er planlagt med jamn kurvatur og gode siktforhold.

Krysset mellom KV1133 Håtuftvegen og FV 246 Melandsvegen er i dag uheldig utforma med dårleg sikt. I planprosessen har det vore dialog med Statens vegvesen for å sikre ei god utforming av krysset. Krysset vil mellom anna bli flytta, og det vil vere behov for å sprengje noko fjell for å få nok sikt.



Landbruk og jordvern

Omlegginga av Håtuftvegen vil gå over dyrka mark, og legge beslag permanent beslag på noko landbruksjord. Ettersom Håtuftvegen vil bli lagt utanom tuna, vurderer rådmannen at gardsdrifta vil få ryddigare og tryggare driftstilhøve. Omlegginga er i tråd med ønske frå grunneigarar.

Massar

Bygginga av vassbehandlingsanlegget vil gje overskotsmassar som kan nyttast til vegomlegginga. På den måten får ein nytta massane lokalt og unngår unødvendig massetransport.

Kulturminne

Vegomlegginga går gjennom eit område med fleire registrerte kulturminne. Eit par av desse vil få ny veg nært innpå, og det vil vere viktig å avpasse murar og fyllingar ved desse. Jordkellarane og vedhuset vert regulert til omsynssone c i planen for å sikre bevaring av desse.

Innspel frå Kvernbit IL

Kvernbit IL v/Gruppe roing og segling har kome med innspel om parkering, flytebryggje, slipp og fellesnaust inst i Hestnesvatnet. Av desse framlegga er det berre parkeringsplassen som er innarbeidd i planforslaget. Flytebryggje, slipp og fellesnaust er ikkje teke inn. Årsaka er at dette ligg utanfor formålet med planen, som er å sikre offentleg areal til veg og vassbehandlingsanlegg. Kommunen eig heller ikkje noko areal til eit evt. naust i området. Dersom kommunen velgjer å legge inn nytt formål til naust i planen vil vi ikkje kunne halde framdriftsplanen for bygging av vassverket, då forhandlingar om areal må startast på nytt. I tillegg går det med ekstra tid til å utvide planen. Dette vil innebere ei ytterlegare seinking av vassbehandlingsanlegget, utover dei skisserte 6 mnd anlegget allereie er seinka grunna krav om reguleringsplan.

Folkehelse – Nok drikkevatt av god kvalitet er eit grunnleggjande behov for alle innbyggjarar.

Trafikksikringstiltak vil gjere ferdsel langs Håtuftvegen tryggare.

Miljø – Vil bli ivareteke i reguleringsplanprosessen og i byggeperioden

Økonomi – Kostnaden med reguleringsplanen må dekkast av prosjekt 601 Nytt

vassbehandlingsanlegg og 676 Vassleidning Meland VBA – Melandskaret

Vidare prosess

Dersom formannskapet sluttar seg til planen, vil den bli lagt fram for UDU for vedtak om offentleg ettersyn i møte 4. september. Etter høyringsrunde og 2. gongs behandling i UDU vil planen bli lagt fram for kommunestyret for sluttbehandling. Dersom det skulle oppstå vesentlege innvendingar eller behov for større endringar etter høyringsrunden, vil formannskapet få saka tilbake for vurdering, før sluttbehandling i UDU og kommunestyret.

Konklusjon

Planforslaget tek i vare Meland kommune sitt behov for areal til nytt vassverk og omlegging av Håtuftvegen. I tillegg vil regulert parkeringsplass ved Hestdalsvatnet gjere friluftsområda, spesielt i Storavatnet, meir tilgjengelege. Rådmannen tilrår ikkje å utvide planområdet ytterlegare, ettersom bygging av vassverket og omlegging av Håtuftvegen allereie er seinka grunna krav om reguleringsplan.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet sluttar seg til planforslag for detaljregulering KV1133 Myrvollane til Hestdal – PlanID 1256 2018 0003 og at dette vert lagt fram for Utval for drift og utvikling for behandling på vanleg måte.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingrid Raniseth	PlanID - 125620160010, Plannavn - Regulering Fløksand- Vikebø, Komnr - 1256, Gbnr - 5/142, Gbnr - 43/105	16/2424

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
78/2018	Formannskapet	PS	29.08.2018

Oppstartsvarsel med tilhøyrande rapportar, Fv. 564 Fløksand-Vikebø

Vedlegg:

Silingsrapport - Fv 564 Fløksand-Vikebø d. 12.02.2018

Merknad til oppstart av detaljregulering - Fv. 564 Fløksand - Vikebø

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Statens vegvesen varsla i mai oppstart av planarbeid for Fv. 564 Fløksand-Vikebø. Som grunnlag for komande planarbeid er det gjennomført grunnundersøkingar med tilhøyrande geoteknisk fagrapport og det er utarbeida silingsrapport som munnar ut i anbefaling rundt val av trasé for vidare planlegging.

Silingsrapporten har vore til behandling hjå Fylkesvegrådet og kontaktutvalet for Nordhordlandspakken. Då dokumentet ikkje er eit plandokument, men ei tverrfagleg anbefaling til det komande planarbeidet, er det ikkje krav om at dokumentet skal behandlast administrativt eller politisk hjå kommunen.

På bakgrunn av at silingsrapporten tilrår at ein i reguleringsplanfasen kun går vidare med éin vegtrasé, er rådmann si innstilling at dokumentet bør behandlast politisk for å oppnå tilstrekkeleg medverknad jf. pbl §1-1 4. ledd.

Rapporten er behandla administrativt og merknad til oppstart vart sendt til Statens vegvesen 18.06.2018.

Vurdering

Silingsrapport

Silingsrapporten er utarbeida for å skape eit godt beslutningsgrunnlag for val av trasé for Fv. 564 Fløksand-Vikebø som er prosjekt nr. 4A i Nordhordlandspakken. På grunn av dårlege grunnforhold må vegen leggjast om ved Leiro, og ulike alternativ for søre del av strekninga frå Fløksand til Vikebø

er vurdert i silingsfasen.

Rapporten dokumenterer prosessen rundt siling av alternativ. Silingsarbeidet skil mellom ei vurdering av ikkje-prisette tema; landskap, nærmiljø og friluftsliv, naturmiljø, kulturmiljø og naturressursar, og andre tema som; trafiksikkerhet, farbarhet, kostnader og fråvik.

Under følgjer ei kort oppsummering av silingsrapporten. Sjå vedlegg for dokumentet i sin heilhet.

Kort omtale av alternativa (sjå figur)

Traséane som vert vurdert er delt opp i to delstrekningar, A og B, som igjen er delt opp i fleire alternativ. Det er ikkje vurdert fleire trasear bak Eidshaugane.



Vurderte alternativ

A1: Ny trase forlèt eksisterande veg sør for krysset på Fløksand. Vegen følg eit høgdedrag nord-vestover inn i urørt terreng.

A2: Ny trase forlèt eksisterande veg nordvest for krysset på Fløksand. Vegen følg eit høgdedrag nordvest-over inn i urørt terreng.

A1/A2: Fellesstrekninga for dei to nemnde alternativa. Følg eit høgdedrag i terrenget, i kanten av eit myrområde. Svingar sør-vest der den går inn i sidebratt terreng, før den kryssar over Bjørndalsvegen. Held fram gjennom ein knaus og avsluttast ved eksisterande fylkesveg.

B1: Denne traseen startar der gul trase sluttar og følg eksisterande veg rundt Steinberget.

B2: Denne traseen går gjennom Steinberget. Starten vil vera lik som B3, slutten vil vera lik som B1.

B3: Denne traseen kryssar over Hundetjørna, for så å følgje terrenget rundt Grønåsen fram til samankopling med Rosslandsvegen.

Statens vegvesen si tilråding i val av trasé

Silingsrapporten konkluderer med at alternativ A1 kjem ut med lågast konfliktnivå for ikkje-prissette tema, sjølv om forskjellane er små. Alternativ B1 og B3 kjem ut med same konfliktnivå på ikkje-prissette tema samla sett, men med grovvurdering av kostnader er det alternativ B1 som kjem best ut. Kostnader vert difor utslagsgjevande i val av trasé.

Samla anbefalt trasé går frå eksisterande fv. 564 ved Fløksand like sør for Storåsen, nord for (bakom) Eidshaugane, kryssar Bjørndalsvegen sør for Rylandsvatnet og treff att eksisterande fylkesveg ved Steinberget. Vidare nord-vestover derifrå følgjer planlagd tiltaksområde den eksisterande fylkesvegen fram til Vikebø.



Merknad til silingsrapporten

Statens vegvesen sendte ut melding om oppstart av planarbeid med tilhøyrande rapportar ved skriv datert 04.05.2018, med generell merknadsfrist 04.06.2018. Det vart halde folkemøte på rådhuset 22. mai. Etter avtale med vegvesenet fekk kommunen høve til å sende inn sine kommentarar etter at øvrige innspel og merknader var kome inn.

Tidsfristane var for knappe til å fremje saka politisk før ferien. Saka vert derfor lagt fram for formannskapet som ei orienteringssak. Under følgjer kopi av merknaden som Meland kommune sende til Statens vegvesen i samband med oppstartsvarselet, i skriv datert 18.06.2018:

Landskapsbilete

Silingsrapporten vurderer at B1 er middels konfliktfullt med omsyn til visuelle barrierar. Dette sjølv om vegen vert betydeleg breiare med utbetningsstandard og tilhøyrande G/S-veg i det som vert sett til det mest verdifulle landskapet for delstrekning B, L3 Rylandsvatnet. Meland kommune meiner at B1 også danner nye barrierar i landskapet med ei breiddeutviding på om lag 6-7 meter ved gitt tverrprofil.

Alternativ B2 og B3 har kortare strekk gjennom L3, men konfliktnivået til Hundetjørna vert særleg vektlagt. Vi stiller spørsmål ved denne vektinga. Dette fører til at alternativ B3 får konfliktnivå middels/høgt når det gjeld landskapsbilete. Vidare vert det i oppsummeringa sagt at det er uheldig at B3 vert liggjande tett på Steinberget gard. Det er B1 som går forbi garden og vi ber om at dette vert retta i rapporten.

Utifrå momenta over meiner kommunen at det er B3 som kjem best ut på temaet landskapsbilete, og vi ber om at vegvesenet vurderer dette temaet på ny.

Nærmiljø og friluftsliv

Silingsrapporten vurderer den nye vegen vil kunne auke støyforureining mot Rylandsvassdraget. Vassdraget er eit svært verdifullt friluftsområde av regional og lokal betyding. Denne statusen er festa gjennom verneplanen, den regionale kartlegginga av friluftsområde i Hordaland, samt *Kartlegging og verdisetting av friluftsområde i Meland kommune (2016)*.

Vassdraget er unikt for denne delen av Hordaland med si lengde, variasjon og høge bruksfrekvens. Frilftsbrukarar kan komme til frå aust ved Bergen og Omland Friluftsråd sitt anlegg ved Hestdal, og for tilgang frå vest etablerer Meland kommune i 2018 eit turpadleanlegg med oppgradert parkering ved Rossland skule. Vassdraget inneheld sjeldne naturtypar, freda kulturminne som viser spor av tømmerdrift frå middelalderen og inn i moderne tid, og fleire flotte øyer. Det er og næringsaktørar innan reise- og friluftsliv som gir tilbod ved vassdraget. Vassdraget er i nærleiken av fleire verdifulle turområde, samt med overgang til det tilrettelagte og graderte padleområdet på sjø mellom Rossland, Herdla og Skjelanger.

Der trase A1/2 kryssar ved Bjørndalsvegen må det etablerast omfattande støyskjerming. Her vil støy frå vegen bere over vatnet inn mot Nedra Skjevlo, som inneheld dei nemnde kulturminna frå 1200-talet og framover. Det vil vere til stor ulempe for opplevinga av vassdraget og Skjevløna dersom ein får støylekkasje mot dette området, både med omsyn til kulturminna og rekreasjonshøve.

Tilsvarande er vi uroa over støypåverknad mot vassdraget ved val av B1 over Søre Ryland, og tilrår av friluftssomsyn alternativ B2/B3.

Naturmangfald

Silingsrapporten vurderer fyllingsfot i Rylandsvatnet som eit alternativ. Meland kommune meiner at det vil vere uheldig/negativt å lage vegfyllingar som går ut i vatnet. Vassdraget er eit verna vassdrag, og er eit viktig og mykje brukt turområde. Ei stor fylling som går ut i vatnet vil påverke oppfatninga av området, særskilt for dei som ferdast på vatnet. Vidare er dette eit område med lite inngrep i dag, og det vil vere viktig å oppretthalde dette preget så mykje som mogleg.

Kulturminne og kulturmiljø

Silingsrapporten vurderer at ulempene for kulturminne og kulturmiljø er større ved B1 enn B2/B3, grunna påverknaden på KM 3- Gardstun Ryland. Nemnde kulturmiljø er eit eldre jordbrukslandskap på Søre Ryland med siktliner til Rylandsvassdraget, og med fleire bevarte verneverdige bygg som vil kunne verte påverka negativt av B1. Meland kommune meiner at delområde KM3 bør vurderas til å ha høgare verdi enn det som er gitt i silingsrapporten.

Delstrekning B2/B3 vil då vere tydeligare betre alternativ sett ut frå kulturminneomsyn, framfor B1 som vil kome ut med høgt konfliktnivå.

Naturressursar

Meland kommune meiner at vurderingane kring jordbruksareal må presiserast ved at det går fram kor mange dekar med areal som kan bli tatt ved dei ulike alternativa. Vidare er det viktig å få fram at B1, i tillegg til tap av areal, vil føre til ei betydeleg deling av eit gardsbruk. Bruket er delt av veg i dag og det er uheldig for landbruket å ha tun og jordbruksareal på kvar si side av fylkesvegen. Ved alternativa B2/B3 vil vegen bli lagt om til lokalveg, som vil vere til fordel for gardsbruket.

I vurderinga av B3 står det at alternativet ikkje tek dyrka mark, men at alternativet ligg i randsona til dyrka mark utan at det skal takast fulldyrka jord. Samtidig står det i samla vurdering av konfliktnivå at alternativet tek lite dyrka mark. Det må presiserast om alternativet B3 tek/ ikkje tek dyrka mark.

Kapittel 10

10.1.1 Identifisering av spesielt kostnadsdrivende område

Det vert presisert at veglinje for samla anbefalt trasé må oppfattast som ein korridor og at meir detaljert plassering av veganlegget må avklarast i reguleringsplan (s 64). På s 59 vert passeringa av Hundetjørna vurdert til å vere eit spesielt kostnadsdrivende område. Jf. at veglinja ikkje må tolkast bokstavleg stiller vi spørsmål ved om B2/B3 må krysse Hundetjørna som vist i skissa? Har det vore vurdert om ein kan la kryssinga gå lenger nord? Korleis er grunntilhøva her?

10.3 Trafikksikkerheit, framkomeligheit og fråvik

Kostnadsvurderinga er framstilt som ein trafikklysmoell der B2/ B3 er dårlegare alternativ, men det går ikkje fram kor mykje meir alternativa kostar. I 10.2 Byggbarheit er lengde og kostnadsoverslag per meter veg satt opp, men det er ikkje laga ein tabell som viser dei faktiske skilnadene i anslaga. Vi stiller spørsmål ved kvifor dette ikkje er gjort når framlegg til anbefalt trasé B1 er basert på kva alternativ som er mest kostnadseffektivt (s 64).

Bruk av eksisterande veg som G/S-veg er ikkje vurdert i rapporten. Vi meiner dette må vurderast då det vil påverke kostnadane.

Kapittel 11

I oppsummeringa for anbefaling av ikkje-prisette tema er alle IP-tema vekta likt. Bør ikkje nokon tema vore viktigare enn andre? Eksempelvis er det strengare lovgiving knytt til jordvern og kulturminne enn estetikk (landskapsbilete).

Konklusjon

Oppsummert hadde rådmannen desse kommentarane til silingsrapporten:

- Rådmannen er ueinig i at B1 og B3 kjem likt ut på ikkje prisette-tema.
- Når det er kostnadene som vert utslagsgjevande bør kostnadene utgreiast nærare før det vert gjort eit endeleg val av trasé
- Ulike kostnadsreducerande tiltak bør vurderast. Eksempelvis om det skal byggjast G/S-veg på A1/A2 og evt. B3
 - Det bør gjerast ei vurdering om G/S –veg vil bli brukt på desse strekka når dei ligg langt unna busetnad og i tillegg er ein omveg
 - Vil G/S-veg langs nye trasear vere i tråd med bompengepakken om at utbygginga må tilpassast den økonomiske ramma til pakka?

Rådmannen ønskjer på bakgrunn av dette at alternativ B3 tas med for vidare utgreiing i planprosessen, fordi silingsrapporten ikkje gjev eit godt nok beslutningsgrunnlag for å utelate delstrekinga.

Saks vert lagt fram til orientering, evt. for korrigerings dersom formannskapet ikkje er samd i konklusjonen.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Meland kommune tek saka til orientering. Utgreiingar og detaljering i reguleringsprosessen vil gje grunnlag for endeleg val av vegtrasé.