



Innkalling til Kommunestyret

Møtedato: 25.09.2019
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 15.00

Medlemmene i kommunestyret vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenteret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenteret.

Kommunestyret startar med spørjetime.

Prosjektleiar Anette Hesjedal vil orientere om prosjektet Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø.

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal vil orientere om prosess kommuneplan arealdel.

Sakliste

Saknr	Tittel
36/2019	Godkjenning av innkalling og sakliste
37/2019	Godkjenning av møteprotokoll
38/2019	Referatsaker
39/2019	Orientering om status Alver kommune
40/2019	Økonomisk rapportering august 2019 (2. tertial) med budsjettendring
41/2019	Oppgjer etter utmelding frå Nordhordland Revisjon IKS
42/2019	Statusrapport prosjekt Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø august 2019
43/2019	Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Krisesenter for Bergen og omegn
44/2019	Overføring av heimlar frå Meland kommune til Meland sokn
45/2019	Bygging og finansiering av ny hovudvassleidning langs Mjåtveitvegen, utvida ramme
46/2019	Hovudanlegg avlaup Holmeknappen - Tveit, utvida kostnadsramme
47/2019	Reguleringsplan for Flatøy kollektivknutepunkt og innfartsparkering - 2. gongs handsaming
48/2019	Reguleringsplan for Meland kyrkjegard - 2. gongshandsaming
49/2019	Nasjonal ramme for vindkraft på land - høyringsuttale

18. september 2019

Øyvind H. Oddekalv
ordfører

Randi Helene Hilland
konsulent

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/1614

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
36/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/1614

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
37/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Kommunestyret - 19.06.2019

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå møte 19.06.2019 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/1614

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
38/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
38/2019.1	Protokoll - generalforsamling i Meland utbyggingsselskap

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldinga vert teken til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. KUlild		19/1614

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
39/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Orientering om status Alver kommune

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Orienteringane vert tekne til vitande

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Hans Petter Helgesen	FE-210	19/1770

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
61/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
40/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Økonomisk rapportering august 2019 (2. tertial) med budsjettendring

Vedlegg:

Økonomirapport Meland kommune 2. tertial 2019

Økonomirapport Meland kommune 2. tertial 2019 - Oppdatert 16.09.2019

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Vedlagt følger rapport per 2. tertial 2019 med økonomisk og finansiell status, samt diverse nøkkeltal per 31.08.2019.

Rapporten har følgende hovuddeler:

1. Status drift per tenestoområde med framlegg til budsjettjustering
2. Status investeringsprosjekt
3. Framlegg til budsjettendringar investeringsprosjekt
4. Finansrapporten som finansreglementet krev at vi skal legge fram kvart tertial.
5. Diverse ikkje-økonomiske nøkkeltal

Vurdering

Per 31.08.2019 viser driftsrapport med prognose at vi ventar eit meirforbruk på kr 3,4 mill for året.

Meirforbruket kjem som følgje av at vi har lågare inntekt enn budsjettett på eigedomsskatt, med kr 0,3 mill, samt kostnadsauke på Rossland skule kr 0,2 mill, Sjukeheimen kr 1,5 mill, og Heimenestene kr 1,4 mill.

Veksten i antall bustadhus og næringsbygg er lågare enn budsjettett, noko som gjer lågare inntekter frå eigedomsskatt.

Rossland skule treng auka ressursar til enkeltelevar. Sjukeheimen og Heimetenestene rapporterte høg aktivitet i 1. tertial 2019 samanlikna med førre år. Aktivitetsnivået er fortsatt høgt i 2. tertial, noko som gjer utslag på ekstra kostnader til løn og innleige av ekstra personell. Antall liggedøgn på sjukeheimen er auka med 187 samanlikna med same tid i 2018.

Totalt gjer rådmannen framlegg om å auke ramma til fordeling på tenestoområda i budsjettet for 2019 med kr 3,1 mill. Vidare gjer rådmannen framlegg om å redusere inntektsbudsjettet med kr 0,3 mill grunna reduserte inntekter frå eigedomsskatt. Netto effekt av forslaget kr 3,4 mill foreslås finansiert med auke i bruk av disposisjonsfond med kr 3,4 mill.

Disposisjonsfondet var ved utgangen av 2018 på kr 26,1 mill. Ved utgangen av 2019 budsjetteres det med kr 11,4 mill i fondet. Med rådmannens forslag vert fondet redusert til kr 6,8 mill ved årsslutt.

Investeringsrapport per 2. tertial viser at det er påløpt kr 71,4 mill av totalt investeringsbudsjett på kr 239,3 mill for 2019.

I framlegget ligg det ein netto reduksjon i investeringsbudsjettet for 2019 med kr 17,0 mill. Ordinære driftsmiddel reduserast med kr 14,5 mill (inkl overføring til 2020), og VA investeringar reduserast med kr 12,6 mill (inkl overføring til 2020). Auka ramme startlån og andre kapitalutgifter utgjer kr 10,1 mill. Av dei nemnde reduksjonane utgjer kr 29,6 mill flytting til seinare i økonomiplanperioden.

Finansdelen i tertialrapporten viser at finans- og gjeldsforvaltninga til kommunen er innanfor gjeldande finansreglement.

Sjå elles vedlegget for status på ulike nøkkeltal i den vedlagte tertialrapporten.

Oppsummering av framlegg til budsjettendringar:

Vurdering

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

Driftsrekneskapen:

1. Reduksjon i inntekter frå eigedomsskatt kr 0,3 mill.
2. Auke utgiftsramma til tenestoområda delegert til rådmannen å fordele: kr 3,1 mill.
3. Auke i bruk av disp.fond med kr 3,4 mill.

Investeringsrekneskapen:

4. Auke i investeringsprosjekt nr 109, 256, 254, 264, 544, 768, 604, og nye prosjekt inventar skulane og veg i samband med VA prosjekt Homeknappen-Tveit. Samla kr 10.210.000,-. Sjå vedlegg for spesifikasjon per prosjekt.
5. Reduksjon 2019 og overføring av investeringsmidlar til 2020 på følgjande prosjekt nr 262, 355, 356, 376, ,545, 789, 662, 668, 676, 679. Samla kr 37.285.000,-. Sjå vedlegg for spesifikasjon per prosjekt.
6. Auke startlån (for vidareutlån) og endring andre kap. Utgifter kr 10. 080.000,-

Formannskapet - 61/2019

FS - behandling:

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

Tilleggsframlegg frå Anne Grete Eide, AP:

Formannskapet ber om at post 545 Areal til utviding av idrettsanlegg Leirdalen ikkje blir tatt ut av investeringsbudsjettet.

Låneramma vert auka tilsvarande.

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Tilleggsframlegg frå Anne Grete Eide vart samrøystes vedteke.

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Driftsrekneskapen:

1. Reduksjon i inntekter frå eigedomsskatt kr 0,3 mill.
2. Auke utgiftsramma til tenestoområda delegert til rådmannen å fordele: kr 3,1 mill.
3. Auke i bruk av disp.fond med kr 3,4 mill.

Investeringsrekneskapen:

4. Auke i investeringsprosjekt nr 109, 256, 254, 264, 544, 768, 604, og nye prosjekt inventar skulane og veg i samband med VA prosjekt Homeknappen-Tveit. Samla kr 10.210.000,-. Sjå vedlegg for spesifikasjon per prosjekt.
5. Reduksjon 2019 og overføring av investeringsmidlar til 2020 på følgjande prosjekt nr 262, 355, 356, 376, ,545, 789, 662, 668, 676, 679. Samla kr 37.285.000,-. Sjå vedlegg for spesifikasjon per prosjekt.

6. Auke startlån (for vidareutlån) og endring andre kap. Utgifter kr 10. 080.000,-

Formannskapet ber om at post 545 Areal til utviding av idrettsanlegg Leirdalen ikkje blir tatt ut av investeringsbudsjettet.

Låneramma vert auka tilsvarande.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild	FE-216, TI-&50	18/2799

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
41/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Oppgjer etter utmelding frå Nordhordland Revisjon IKS

Vedlegg:

Utreiing kring samanslåing av Indre Hordaland Revisjonsdistrikt og Norhordland Revisjon IKS

Saksopplysningar:

Bakgrunn

1. Frå 01.01.2020 skal Meland og Radøy kommunar gå saman med Lindås kommune og etablera Alver kommune. I samband med dette har ein gjort vedtak om utmelding frå NHR IKS, med verknad frå og med 01.01.2020. Utmeldinga er motteken og stadfest av NHR-IKS. Det har vore drøftingar mellom selskapet og kommunane om formalitetar og oppgjer når Radøy og Meland går ut som eigar. Drøftingane har hatt som mål å finna gode løysingar både for Meland og Radøy kommunar som går ut og for selskapet/dei kommunane som blir eigarkommunar vidare.

2. Rammer for oppseiing i kommunale selskap

NHR-IKS er etablert etter § 78 nr. 3 i kommunelova: *Valg av revisor: Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor.»*

Selskapet er regulert av Lov om interkommunale selskap som set rammer for uttreden av selskapet. Mest sentrale er desse bestemmelsane:

§ 3. Deltakeransvar: Den enkelte deltaker hefter ubegrenset for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser. Til sammen skal delene utgjøre selskapets samlede forpliktelser. Den enkelte deltakers ansvar for selskapsforpliktelser svarer til deltakerens eierandel i selskapet med mindre annet fremgår av selskapsavtalen.

§ 30. Uttreden: «Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst»

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd. ...

Er deltakerens andel negativ, er det deltakerens tap som skal innbetales.

Den uttredende deltaker fortsetter å hefte overfor kreditorene for sin andel av selskapsforpliktelsene på uttredelsestidspunktet inntil den uttredende deltaker må anses for å være fritatt av kreditor, jf. § 26 fjerde ledd som gjelder tilsvarende ved uttreden»

3. Status for eige og forpliktingar i selskapet.

NHR-IKS har ikkje eigedommar eller andre verdier. Selskapet sin kapital er dei tilsette og deira kompetanse. Det er heller ikkje innskot frå eigarkommunane i selskapet.

Selskapet har ikkje gjeld. Derfor er den summen eigarkommunane må innfri i all hovudsak knytt til pensjonsrettane for dei tilsette.

Tilsette i eit kommunalt eigd selskap arbeider for kommunen og har dei same rettar og plikter som andre kommunalt tilsette. Premien vert til vanleg betalt løpande og basert på faktiske og påløpte pensjonskostnader. KLP er selskapet sin pensjonsleverandør. Etter opplysningar frå KLP er eingongspremien for dei samla pensjonsforpliktingane i selskapet ved uttreden/avvikling pr. mai 2019 sett til kr 5 404 858.

Eigarkommunane heftar i dag for pensjonsforpliktingar i same storleik som sin eigardel i dei respektive selskapa. Hovudregelen er at tidlegare arbeidsgjevar som heftar for opptente pensjonsrettar, også har ansvaret for å betala framtidig reguleringspremie jfr Overføringsavtalen.

Dersom ein skal gjera opp desse kostnadene er regelverket slik: For kommunar og verksemdar som er tilslutta KLP og har forpliktet seg på avtalen om overføring og samordning av pensjonsrettar («overføringsavtalen»), skal det krevjast ein eingongspremie for forventet framtidig tilleggspremie (§9, 3 ledd) til sikringsordninga. Dette skal dekkja framtidige G-reguleringar, moglege uttak av pensjon etter 85 års regelen, AFP frå 65 år eller andre moglege utslag av regelverket for offentlege tenestepensjonar under overføringsavtalen. Eingongspremien inneheld også eit forsikringsselement fordi Pensjonskontoret ikkje tar risikoen for hendingar og endringar i som kan auka kostnadene i framtida. Derfor er kostnaden etter prinsippa i sikringsordninga høgare enn dei rekneskapstekniske utrekningane. Ved eventuell innløyning blir kostnadene for eigarkommunane då slik:

Å innfri pensjonsforpliktingar ved ein eingongspremie kan vera ei meir kostbar løysing for eigarane. Dette har vore drøfta med KLP, og styret i HHR-IKS har også greidd ut eit alternativ der noverande pensjonsavtale for NHR pr 31.12.2019 held fram som eigen avtale. Kostnadene vert fordelt og fakturert etter eigarbrøken i NHR-IKS slik den er pr 31.01.2019. Ei slik løysing medfører:

- Pensjonsforpliktingane i NHR-IKS blir handsama som alle andre kommunale pensjonsforpliktelsar, vidareførte og betalt løpande.
- Uansett endringar i regelverk må ingen av kommunane betala meir enn sin del av til ein kvar tid faktiske kostnader.
- Det vert inngått ny avtale for dei som er tilsette i NHR-IKS frå og med 01.01.2020
- Det er venta at årleg premie vert redusert i perioden, som følgje av at tilsette sluttar/byter arbeidsgjevar, døyr osv.

Deltaking ved stifting av eit nytt selskap.

Utmeldinga frå Radøy og Meland kommunar har store konsekvensar for selskapet. Styret og representantskapet i NHR-IKS har arbeidd med framtida for selskapet og søkt samarbeid med dei kommunane i Indre Hordaland som framleis har kommunal revisjon, Indre Hordaland Revisjon (IHR). Begge selskapa får færre kommunar etter endringane i kommunestrukturen. Samanslåing av desse to selskapa er utgreidd av ei arbeidsgruppe, og tilrådd frå styra i begge selskapa. Utgreiinga «Utgreiing kring samanslåing av Indre Hordaland Revisjonsdistrikt og Nordhordland Revisjon IKS» med vurderingar og tilrådingar er sendt over til eigarkommunane for handsaming og ligg som vedlegg til saka.

Det kan verka noko ulogisk at Meland (og Radøy) kommunar som skal gå ut av selskapet må ta stilling til framtida og ei eventuell samanslåing for NHR-IKS. Dette er ei utfordring som fleire kommunar og kommunar som er råka av kommunereformen er oppe i. I utgreiinga «Sammenslåing Vestfold og Telemark kommunerevisjoner» er dette grunngjeve slik: *Myndighet til å stifte selskap kan ikke delegeres til fellesnemda. Det følger av bestemmelsen om at det er «kommunestyret selv» som vedtar selskapsavtalene. Det er også derfor vi har valgt å stifte selskapet med de «gamle» kommunene som stiftere fordi vi ikke tar sjansen på å rekke dette etter konstituering av nye kommunestyre etter valget og samtidig få registrert selskapet i Brønnøysund før årsskiftet.* Dette er også situasjonen for NHR-IKS og IHR. Dersom det skal vera mogleg for selskapa å etablera og registrera eit selskap som kan vera operativt frå 01.01.2020 er vi avhengig av at saka blir handsama i alle noverande eigarkommunar. Derfor må Meland og Radøy kommunar må ta stilling til denne utgreiinga. Dette er ein formalitet, og påfører ikkje kommunane utgifter. Som følgje av dette er det lagt fram framlegg til to selskapsavtalar, a) ein med kommunenamna før årsskiftet og b) ein der kommunenamn og eigarbrøkar er i tråd med kommunereform og eigarstatus frå og med 01.01.2020.

Dette er såleis ein formalitet som ikkje vil gje ansvar/kostnader for Meland/Radøy all den tid prosessen med uttreden av NHR-IKS alt er starta og oppgjer må skje i dette selskapet.

Vurdering

Ved uttreden av Nordhordland revisjon IKS må vi ta stilling til om vi ynskjer å dekke ansvaret vårt ved eingongsbetaling eller via årlege innbetalningar. Dersom vi ynskjer å betale eingongspremien inneheld denne også «forsikringspremie» som sikrer at det ikkje er gjenverande risiko til dei andre eigarane eller til KLP. Rådmennene Radøy og Meland kommunar har saman med prosjektrådmannen i Alver drøfta seg fram til at det mest fordelsaktige vil vere å dekke ansvaret med eingongspremie, for å unngå varierende utbetalningar og ansvar inn i Alver. Som noverande eigar, må vi handsame og tillate at selskapet gjer disposisjonar som mogleggjer vidare drift i nytt og utvida samarbeid. Vi opparbeidar ikkje nye juridiske og/eller økonomiske forpliktingar i selskapet for tida etter 1.1.2020.

Framlegg til vedtak:

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap med namn Vestlandsrevisjon IKS. Meland godkjenner selskapsavtalen som gjeld frå stiftingsdato til 31.12.2019
2. Ordførar er Meland kommune sin representant i representantskapet
3. Meland trer ut av det nye selskapet frå og med 01.01.2020, i samsvar med tidlegare oppseiing av deltaking i NHR-IKS.
4. Meland kommunestyre gjev ordførar og rådmann fullmakt til å inngå sluttavtale med NHR-IKS der pensjonsopparbeidde pensjonsrettar i selskapet pr. 31.12.2019 blir innfridd.

Formannskapet - 65/2019

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap med namn Vestlandsrevisjon IKS.
Meland godkjenner selskapsavtalen som gjeld frå stiftingsdato til 31.12.2019
2. Ordførar er Meland kommune sin representant i representantskapet
3. Meland trer ut av det nye selskapet frå og med 01.01.2020, i samsvar med tidlegare oppseiing av deltaking i NHR-IKS.
4. Meland kommunestyre gjev ordførar og rådmann fullmakt til å inngå sluttavtale med NHR-IKS der pensjonsopparbeidde pensjonsrettar i selskapet pr. 31.12.2019 blir innfridd.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA-B08	17/3016

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
36/2019	Utval for levekår	PS	03.09.2019
42/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Statusrapport prosjekt Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø august 2019

Vedlegg:

Statusrapport Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø, august 2019

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommunestyre vedtok hausten 2017 at det skulle opprettast eit prosjekt som skulle fremme positivt oppvekst- og skulemiljø jamfør sak 35/2017 og 92/2017. I Kommunestyresak nr. 92/2017 ArkivsakID 17/1349 står det:

«Kommunestyret viser til saksutgreiing og innspel frå workshop i Utval for levekår 30.05.17. Aktuelle tema frå workshop vert å handtere innan tenesteområde sine noverande system. Skuleåret 2017 - 2018 skal skulane prioritere bruk av tid og kunnskap til å realisere dei nye reglane i § 9 a i Opplæringslova om skulemiljø, som er gjeldande frå 01.08.17.

Kommunestyret ber rådmann etablere eit 2-årig prosjekt for perioden 2018 - 2019. Kostnad er estimert til kr. 2 million, og vert fordelt som følgjer per år:

- Kr. 800.000,- til miljøarbeidarstilling (100%). Stillinga skal sikre prosjektleiing, leiing av beredskapsteam mot mobbing, planarbeid og leggje til rette for dialog, nettverksbygging og miljøarbeid i skule- og ungdomsmiljø generelt. Dette arbeidet inkluderer samhandling med frivillige lag og organisasjonar.

- Kr. 200.000,- til rekrutteringsarbeid, kompetanseheving, nettverksbygging og dialogmøte.

Prosjektarbeidet skal gje moglegheit for å arbeide meir overordna, systematisk, langsiktig og breiare med omsyn til oppvekst- og skulemiljø. Tiltaket kan finansierast ved bruk av disposisjonsfond.”

Utval for levekår har vore orientert om framdrift seinast jamfør sak 40/2018.

Vurdering

Prosjektet er no inne i sitt siste halvår, og prosjektleiar og prosjektansvarleg har utarbeida ein statusrapport (vedlegg) som skildrar innhald i prosjektet så langt og peikar fram mot avslutting av prosjektet samt overgang til Alver kommune.

Det vert gjeve ei orientering i møte.

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Det vert gjeve orientering om status for prosjekt Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø i møte.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek informasjon om status for Prosjekt Trygt og godt oppvekst- og skulemiljø august 2019 til vitande

Utval for levekår - 36/2019

ULK - behandling:

Rektor Meland ungdomsskule Hilde B. Hugaas og prosjektleiar Anette Hesjedal orienterte

Alternativ framlegg til vedtak frå Sølvi Knudsen, SP:

Kommunestyret har gjennom rapporten fått kunnskap om det viktige arbeidet som er gjort vedk. trygt og godt skulemiljø.

Kommunestyret meiner at dette arbeidet må vidareførast i nye Alver kommune.

Avrøysting:

Framlegg til vedtak frå Sølvi Knudsen vart samrøystes vedteke.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 0 røyster for, 7 røyster mot, og fall.

ULK – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret har gjennom rapporten fått kunnskap om det viktige arbeidet som er gjort vedk. trygt og godt skulemiljø.

Kommunestyret meiner at dette arbeidet må vidareførast i nye Alver kommune.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA-H43	18/2448

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
29/2019	Utval for levekår	PS	03.09.2019
67/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
43/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Kriesesenter for Bergen og omegn

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Kriesesenter for Bergen og omegn

Vedlegg 2 - Tjenestebeskrivelse Kriesesenter for Bergen og omegn, revidert 24.05.2019

Vedlegg 3 - Oversikt over kommunens kontaktpersoner

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til gjeldande avtale vedtatt i Meland kommunestyre sak 116/10, og deretter fornya i sak 22/2014. Etter denne avtalen er oppseiingstida 1 år med avslutning 31.12 påfølgande kalenderår.

Foreningen Kriesesenteret for Bergen og omegn har hatt kontrakt om drift av kriesesentertilbod for Bergen kommune og omegnskommunar. Denne avtalen har vore forvalta av Byrådsavdeling for helse og omsorg. Avtalen var gjeldande fram til 31.12.18.

Byrådet i Bergen kommune vedtok 18.09.18 at kriesesentertilbodet skulle driftast i kommunal regi frå 01.01.19. Dette førte til at Bergen kommune ved Byrådsavdeling for sosial, bustad og inkludering (BSBI) frå januar 2019 overtok drifta av kriesesentertilbodet.

BSBI har i tråd med måla for kriesesenter i kommunal regi erfart behov for tenestemessige forbetringar. Det er og behov for å inngå ny samarbeidsavtale for det administrative samarbeidet mellom Bergen kommune som vertskommune og samarbeidskommunane.

Aktuelle endringar i ny samarbeidsavtale:

- Opphaldstida skal vere avgrensa, strengt behovsprøvd samt at det skal vere betalingsplikt for deltakarkommunane for opphald over 6 veker. Kvar einskild kommune er forplikta til å bistå med å reetablere brukar/ane i eigen/annan kommune.
- Deltakarkommunane skal sjølv gje tilbod til personar som er til fare for seg sjølv og andre.
- Det skal vere hyppigare samarbeidsmøter enn tidlegare. Det skal vere minimum 3 møter i året – 1 på overordna nivå og minimum 2 samarbeidsmøte på anna nivå.

- Oppseiingstida vert utvida frå noverande 1 år til 4 år. Det er og plikt for alle samarbeidskommunar til å delta på aktuelt møte for å drøfte konsekvensar ved eventuell oppseiing frå ein eller fleire deltakarkommunar.
- Deltakarkommunane pliktar å delta i arbeidet med å utarbeide rutiner for samarbeid med Kriesenteret, koordinering med meir.
- Deltakarkommunane plikter å peike ut kontaktpersonar for juridisk forvaltning av avtalen samt for respektive fag/tenesteområder der det vert ytt teneste frå Kriesenteret.
- Ny samarbeidsavtale presiserer at deltakarkommunane sjølv skal sørge for tilrettelagt undervisning, skuleskyss, helsetenester etter helse- og omsorgstenestelov med meir.
- Bergen kommune v/Kriesenter for Bergen og omegn skal utarbeide framlegg til administrative og operative rutiner for samarbeidet. Framlegg skal drøftast i samarbeidsmøter med deltakarkommunane.

Samarbeidsavtale om vertskommunesamarbeid skal vedtakast av kommunestyret i kvar einskild deltakarkommune. Etter at alle deltakarkommunar har utført aktuelt vedtak vert det innkalla til oppstartsmøte innanfor ny avtale.

Økonomi

Meland kommune betalte eigenandel for 2018 med om lag kr. 336.000,-. Eigenandel for 2019 er budsjettert med tilsvarande sum.

Bergen kommune melder at noverande vurderingar tilseier samla meirkostnad for Kriesenteret for Bergen og omegn med om lag kr. 800.000,-. Av dette er kr. 500.000,- eingongskostnad. Det er her meldt noko usikkerhet knytta til endeleg rekneskapstal. Aktuell meirkostnad vert delt mellom samarbeidskommunane jamfør tidlegare avtale/fordelingsnøkkel.

Døgnpris for opphald over 6 veker skal fastsettast administrativt innanfor den delegerte fullmakt til administrasjonen som følger av vedtaket. Bergen kommune, som vertskommune, vil søke å fastsette døgnpris etter drøfting med samarbeidskommunane.

Eventuelle kostnader knytta til avvikling av avtalen med Foreningen Kriesenteret for Bergen og omegn kan kome i tillegg.

Vurdering

Samarbeidsavtalen (vedlegg) er ein avtale etter kommuneloven §28-1 a. og 28-1 b., jf. §28-1 e, mellom Bergen kommune som vertskommune og samarbeidskommunar om kriesentertilbod jamfør Lov av 19.6.2009 nr. 44 om kommunale kriesentertilbod [Kriesenterlova](#)

Rådmann vurderer det som tenleg å halde fram samarbeidet om kriesentertilbod, og slik sikre formål i lova med omsyn til «...å sikre eit godt og heilskapleg kriesentertilbod til kvinner, menn og barn som er utsette for vald eller truslar om vald i nære relasjonar.»

Det er per tid 22 deltakarkommunar som samarbeider med Bergen kommune om drifta, og rådmann er positiv til at Bergen kommune har teke avgjerd om å drifte kriesentertilbodet i kommunal regi. Ein ser det og som føremålstenleg å gjere endringar i samarbeidsformer, prosedyrer med meir, samt presisere ansvarsdeling mellom vertskommune og samarbeidskommunane. Ein viser her mellom

anna til «Tjenestebeskrivelse – Kriesesenter for Bergen og omegn» (vedlegg).

Meland kommune er i prosess med kommunesamanslåing. Ein legg her til grunn at samarbeidsavtalen om kriesesenter for Bergen og omegn vert vidareført i Alver kommune. Dette då det som utgangspunkt vil gjelde eit kontraktsrettsleg kontinuitetsprinsipp ved kommunesamanslåing. Dette vil sei at rettar og plikter etter avtalar/kontraktar som kommunen har inngått vert overført til den nye kommunen sjølv om denne er eit nytt rettssubjekt.

Folkehelse – ingen merknad

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Kriesesenter for Bergen og omegn vert vedtatt av kommunestyret jamfør kommunelova § 28-1 e.

Rådmann tilrår at Meland kommunestyre godkjenner samarbeidsavtalen slik den ligg føre (vedlegg). Kommunestyret gjev rådmann fullmakt til å godkjenne seinare mindre vesentlege revisjonar av avtalen, og peike ut aktuelle kontaktpersonar som representerer kommunen.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Kriesesenter for Bergen og omegn slik den ligg føre (vedlegg).

Rådmann får fullmakt til å godkjenne seinare mindre vesentlege revisjonar av avtalen, og peiker ut aktuelle kontaktpersoner som representerer kommunen.

Utval for levekår - 29/2019

ULK - behandling:

ULK – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Kriesesenter for Bergen og omegn slik den ligg føre (vedlegg).

Rådmann får fullmakt til å godkjenne seinare mindre vesentlege revisjonar av avtalen, og peiker ut aktuelle kontaktpersoner som representerer kommunen.

Formannskapet - 67/2019

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om Krisesenter for Bergen og omegn slik den ligg føre (vedlegg).

Rådmann får fullmakt til å godkjenne seinare mindre vesentlege revisjonar av avtalen, og peiker ut aktuelle kontaktpersoner som representerer kommunen.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA-L31	19/1744

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
44/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Overføring av heimlar frå Meland kommune til Meland sokn

Vedlegg:

Utkast til Avtale om overdraging - heimlar frå kommune til kyrkje

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Etter kyrkelova frå 1996 § 17.3 skulle alle eigedomar som har hatt kyrkjeleg bruk, i hovudsak kyrkjer og kyrkjegardar, overførast til sokna. Mange stader har dette likevel ikkje skjedd, av ulike grunnar, slik også i Meland. I rundskriv frå Kultur- og kyrkjedepartementet V6-2002 vart det klargjort korleis eigedomsoppryddinga skulle foregå.

Kyrkjevevje i Meland og geodataavdelinga i kommunen har førebudd saka, og kyrkjevevje har sendt inn framlegg til avtale mellom kommunen og soknet for å rydde i heimlane og eigedomstilhøva.

Vurdering

Avtalen lister opp kva for eigedomar som blir overført frå kommunen til soknet, dersom avtalen blir godkjent. For Meland kyrkje gjeld det gravplassane, parkeringsplassane, driftsbygningen, areal avsett til kyrkjegard. På Eikeland gjeld det Eikeland kyrkjegard. Formål og bruksrett mm er styrt av lovverket og Kyrkjemøtet sine reglar.

Før heimsovergangen vil bruksnr bli slått saman. Sjølv Meland kyrkje og omliggjande kyrkjegard har Meland sogns allmue som heimelshavar, her er det berre behov for namneendring.

Den gamle, freda kyrkjegarden er heimla på privatpersonar. Det pågår eit parallelt arbeid med å skilje ut denne frå hovudbruket, men dette har ikkje verknad for prosessen mellom kommunen og soknet.

Folkehelse: ikkje relevant i denne saka

Miljø: ikkje relevant i denne saka

Økonomi: ingen kostnader utover at kommunen dekkjer tinglysingskostnadene og eventuelle andre kostnader med heimsoverføringa.

Konklusjon

Rådmannen rår til at avtalen vert godkjent.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner framlegg til avtale om overdraging av eigedomar brukt til kyrkjelege formål frå Meland kommune til Meland sokn.

Formannskapet - 66/2019**FS - behandling:****FS – samrøystes framlegg til vedtak:**

Kommunestyret godkjenner framlegg til avtale om overdraging av eigedomar brukt til kyrkjelege formål frå Meland kommune til Meland sokn.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA-M21	19/1237

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
68/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
45/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Bygging og finansiering av ny hovudvassleidning langs Mjåtveitvegen, utvida ramme

Vedlegg:

Bygging og finansiering av ny hovudvassleidning langs Mjåtveitvegen

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret godkjente i møte 19.06.2019, sak KS-34/2019, eit prosjekt for Vassleidning Mjåtveitvegen med ei ramme på kr 3,6 mill kroner eks mva. Prosjektet skal finansierast over investeringsbudsjettet ved mindreforbruk på andre vassprosjekt. Kommunen skal inngå justeringsavtale om meirverdiavgift for dei offentlege infrastrukturanlegga som Eigill Danielsen Stiftelse skal opparbeide i samband med utbygging av Danielsen ungdomsskule.

Kostnadskalkyle mm går fram av saksutgreiinga til KS-34/2019.

Rådmannen har nytta konsulenthjelp i forhandlingane, for å sikre at vi opptrer innafor regelverket for slike avtalar. Vassleidning langs Mjåtveitvegen er eit kommunalt prosjekt som blir realisert samstundes med utbygging av den private ungdomsskulen. Den formelle avtaleforma er ein utbyggingsavtale etter plan- og bygningslova kapittel 17. Utbyggingsavtalen blir behandla som eiga sak.

Plan- og bygningslova (pbl) kapittel 17 handlar om inngåing av utbyggingsavtalar. I § 17-3, 3. ledd er det krav om at utbyggingsavtalar skal gjelde «...tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak». Vidare står det at «slike tiltak må stå i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og kommunens bidrag til gjennomføringen av planen og forpliktelser etter avtalen». Dette blir til vanleg omtalt som krav til «nødvendighet» og «forholdsmessighet». Kort fortalt handlar desse krava om at rekkefølgetiltaka må vere nødvendige for utbyggjaren, og at det er grenser for kor mykje kommunen kan kreve av utbyggjar økonomisk sett (forholdsmessighet).

Ei definert øvre økonomisk grense for kva som er eit akseptabelt bidrag fins ikke. Dette vil i kvart tilfelle vere ei skjønsmessig vurdering ut frå m.a. lokalitet, planområde, omfanget av utbygging, kommunen sitt bidrag og ytingar gjennom avtalen, m.v.

Vurdering

Gjennom forhandlingsmøta er det avdekka eit behov for å sjå nærare på forholdet mellom kommunen sine kostnader og stiftinga sine kostnader.

Reguleringsplanen for Danielsen skule (planID 1256 2011 0005) har fleire rekkefølgjekrav som må vere oppfylt før skulen kan få mellombels bruksløyve, jfr. planføresegnene § 2.4.

Samanlikna med tilsvarande byggeprosjekt i tilsvarande område, er belastninga for Danielsen skule rekna for å vere høg, sjølv om kommunen har løyvd kr. 3,6 millionar for å løyse den kommunale infrastrukturen (vassleidningen). Denne vassleidningen har kommunen isolert sett stor nytte av. Det er derfor et ønskje om å redusere kostnadene for Danielsen, slik at den totale økonomiske belastninga går ned.

Ein måte å gjere dette på er at kommunen tar ein større del av kostnadene med opparbeiding av den offentlege infrastrukturen i planen. Den delen av kostnadene som kommunen kan vurdere å ta ein større del av, er knytt til grunnarbeidet. Kostnadene gjeld førebuande arbeid, fjellsikring og sprengingsarbeid nær bustadhuset i den vestre starten av traséen, grovt rekna til:

- Førebuande arbeid kr 25 000
- Fjellsikring kr 200 000
- Sprengingsarbeid kr 600 000

Til saman kr 825 000. Kostnadene kan finanserast over investeringsbudsjettet utan å auke ramma, ved overføring av midlar frå andre prosjekt. I dette tilfellet prosjekt Sanering av Rosslandspollen, som viser seg krev meir førebuingsarbeid før det er klartgjort som investeringsprosjekt. Dette førebuingsarbeidet er starta og endringa har ikkje verknad for framdrifta for Rosslandspollen.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – går fram av saksutgreiinga

Konklusjon

Rådmannen rår til at ramma for prosjekt Vassleidning Mjåtveitvegen blir auka med kr 825 000 slik det går fram av saksutgreiinga.

Når kostnadene for utbyggjar går ned, samstundes som kommunen sitt bidrag aukar, er ein innafor formuleringane i pbl. § 17-3 om at kostnadene for utbyggjar skal vere «forholdsmessige», sjølv om dei er høge.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at ramma for prosjekt Vassleidning Mjåtveitvegen blir auka med kr 825 000 eks mva, finansiert over investeringsbudsjettet for vatn .»

Formannskapet - 68/2019

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at ramma for prosjekt Vassleiding Mjåtveitvegen blir auka med kr 825 000 eks mva, finansiert over investeringsbudsjettet for vatn.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen		19/1836

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2019	Formannskapet	PS	25.09.2019
46/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Hovudanlegg avlaup Holmeknappen - Tveit, utvida kostnadsramme

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Hovudanlegg avlaup for strekningen Holmeknappen – Tveit er eit prosjekt som har lagt inne i økonomiplan investeringar over fleire periodar. Prosjektet heng saman med ferdig tilrettelagt saneringsprosjekt for området Brakstad - Tveit, i samband med framføring av ny hovudleidning for vassforsyning i dette området. Etappen Holmeknappen – Tveit er eitt av dei siste delprosjekta i dette relativt store løftet som starta i 2011.

Kostnadsramma for delprosjektet er 25,7 mill kroner, fordelt likt på vatn og avlaup med kr 12,85 mill på kvar. Av denne totalramma er kr 17,2 mill sett av i budsjettet for 2019.

Kostnadsauken er knytt til framføring av utsleppsleidningen til sjø, frå slamavskiljarane som blir plassert under regulert parkeringsplass. Parkeringsplassen ligg ved krysset mellom kommunal veg Holmeknappen og Fv 564 Rosslandsvegen. Utsleppsleidningen er planlagt lagt i borehol. Ved gjennomføring av borehola har det oppstått problem som gjer at det må nyttast annan og dyrare teknikk enn opprinneleg planlagt. Den godkjente kostnadsramma dekkjer ikkje denne kostnadsauken.

Vurdering

I planleggings- og prosjekteringsfasen vart det gjort undersøkingar og prøveboringar for å sikre at løysinga skulle vere gjennomførbar, som vanleg er. Prøveboringane gjekk fint og ingen feil vart avdekka. Boringsentreprenør starta arbeidet etter planen. I august 2019 begynte det å oppstå problem i borehola; ny borekrone knakk, hola raste saman, verktøyet står no fast. Entreprenøren har prøvd ulike metodar for å løyse problema, men måtte gje opp i september. Rådmannen har derfor raskt måtta sjå på andre metodar for å få det reinsa avlaupsvatnet ut til sjø.

Den alternative boremetoden som rådmannen no har vurdert nærare, er basert på godt kjent Nordsjø-teknikk der det blir nytta vasstrykk i staden for lufttrykk (forenkla framstilt). Den nye boringsentreprenøren er sikker på at metoden vil løyse problemet, men teknikken er betydeleg dyrare enn tradisjonell boring. Det er gjort følgjande kostnadskalkyle:

- 5,1 mill for boringsarbeida
- 1,0 mill for tilrigging og førebuing
- 0,3 mill for uføresette kostnader

Totalsum for dette alternativet blir 6,4 mill kroner.

Rådmannen har sett på andre løysingar også, med utsleppsleidning i grøft langs vegen ned mot Holmeknappen. Dette vil medføre total utskifting av dei gamle bruene og berøre ei rekkje kulturminne, i tillegg til at vegen må oppgraderast betydeleg for å tole anleggstrafikk. Dette alternativet vart drøfta med fylkeskonservatoren våren 2018, og ein kom fram til følgjande kostnadskyle:

- 3,8 mill for grøftetrasé og tilknytning pumpestasjon
- 5,0 mill for bruarbeid
- 0,8 mill for sjøleidning
- 1,1 mill for prosjektering
- 1,1 mill for uføresette kostnader

Totalsum for dette alternativet blir 11,8 mill kroner. På grunn av kostnadsnivået har rådmannen valt å ikkje arbeide vidare med dette alternativet.

Folkehelse: ikkje relevant i denne saka.

Miljø: delprosjektet er det siste avgjerande leddet i arbeidet med å sanere gamle private avlaup og hindre ureining frå avlaup i området Brakstad – Tveit – Holme – Holmeknappen.

Økonomi: auka investeringsramme er nødvendig dersom prosjektet skal ferdigstillast.

Konklusjon

Rådmannen rår til at den alternative metoden for å lage borehol til sjøl blir valt. Det inneber ei utvida ramme for avlaupsdelen av prosjektet på kr 6,4 millionar. Når det gjeld evt fråtrekk for utgifter til arbeidet som ikkje kunne utførast som planlagt, vil kommunen vil gå i dialog med den opprinnelege boringsentreprenøren i høve til kostnadsdekking. Ei avrekning her vil ikkje vere klar tidsnok til å få ei justert ramme som prosjektet kan arbeide etter, men vil gå inn i sluttoppgjøret for prosjektet.

Rådmannen rår til at prosjektet ikkje stoppar opp, det ville medføre at heile avlaupssaneringa ikkje blir realisert.

Kostnadsauken blir finansiert ved bruk av lånemidlar.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at ramma for prosjekt 662, Hovudanlegg avlaup Holmeknappen – Tveit, blir auka med kr 6 400 000 eks mva. Kostnadsauken blir finansiert ved bruk av lånemidlar.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ole Martin Bolset	PlanID-1256 2016 0002, Plannavn-Detaljregulering for kollektivterminal Flatøy, Komnr-1256	16/355

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
78/2019	Utval for drift og utvikling	PS	03.09.2019
47/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Reguleringsplan for Flatøy kollektivknutepunkt og innfartsparkering - 2. gongs handsaming

Vedlegg:

Planomtale_12.08.19
Reguleringsføresegner_28.06.19
Plankart_30.04.19
Teikningshefte_14.05.19
ROS-analyse_12.04.19
VA-rammeplan_28.06.19
Støyutredning_13.05.19
Geologiske undersøkingar_04.04.17
Sikringsanslag_09.02.18

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Statens vegvesen legg Sweco AS fram forslag til reguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy. Planområdet strekk seg frå Nordhordlandsbrua i sør, til like sør for Framo Flatøy AS i nord.

Kort om planforslaget

Planforslaget legg til rette for ny kollektivterminal, auka kapasitet på innfartsparkeringa, tilkomstveggar samt gang-/ sykkelveggar på Flatøy. Det vert oppstillingsplassar for 6 bussar og venteareal for bussar som ikkje er i rute. Dette planforslaget vil kunne bidra til auka kollektivbruk, samt kunne auke ikkje-motorisert transport fram til kollektivtilbodet.



Utklipp av plankartet.

Utbygging er lagt til i ulike byggjetrinn.

Kapasiteten til innfartsparkeringa aukar frå 69 parkeringsplassar til ca. 80 plassar i byggjetrinn 1. Det skal og leggjast til rette for 40 parkeringsplassar for sykkel i nemnde byggjetrinn. Byggjetrinn 1 er utforma for i størst mogleg grad kunne nyttast vidare ved full utbygging. Ved full utbygging er det satt av plass til å kunne bygge større/fleire sykkelparkeringshus, og samla kapasitet for bil-parkering er utrekna til omtrent 190 parkeringsplassar.

Byggjetrinn 1 er finansiert gjennom Nordhordlandspakken. Første byggjetrinn inneheld følgjande element:

- Kollektivterminal
- Fullkanalisert T-kryss med venstresvingefelt og av- og på stigningslommer
- Innfartsparkering med redusert tal parkeringsplassar (ca. 80 plassar)
- Sykkelveg med fortau mellom kollektivterminal og parkering
- Gangveg mellom innfartsparkering og fv.564
- Forlenging av eksisterande kulvert under fv.564
- Omlegging av eksisterande fortau langs fv.564 i nord
- Sykkelparkering

I utgangspunktet omfattar første byggjetrinn ingen inngrep i eksisterande vegsystem vest for fylkesvegen. Oversiktsteikning for første byggjetrinn finn ein i vedlagt teikningshefte, teikningsnummer; B102.

For nærare opplysingar om planforslaget vert det vist til planomtalen med vedlegg.

Planprosess

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for drift og utvikling (UDU) 04.09.2018, som sak 71/2018. UDU vedtok då å leggje planforslaget ut til offentleg ettersyn i medhald av Plan- og bygningsloven §12-11.

Planforslaget var til offentleg ettersyn og høyring i tidsrommet 19.09.2018 – 31.10.2018. Det kom inn fire merknadar til planforslaget frå private grunneigarar/naboar og ni uttalar frå offentlege høyringsinstansar. Gjennomgang av merknadar med kommentar, følgjer under.

Merknadar i samband med offentleg ettersyn				
N r.	Frå	Merknadar og innspel	Forslagsstillar sine kommentarar	Administrasjonen si vurdering
1	Fylkesmannen i Hordaland	Fylkesmannen meiner planen er godt gjennomarbeid. Det er mindre feil i framstilling av sannsynklassane i ROS-analysen, dette må rettast.	Framstillinga av sannsynklassane i ROS-analysen er no retta opp.	
2	Hordaland fylkeskommune	Fylkeskommunen har vesentlege merknadar til planforslaget når det gjelder konsekvensutgreiingar, vidare utbygging av parkeringshus og kulturminne. 1: Formålet er delvis i strid med kommuneplanens arealdel der området er i omsynssone for felles gjennomføring gjennom områderegulering. 2: I samsvar med §9 i forskrift om konsekvensutgreiing skal forslagsstillar gjere foreløpig vurdering av om planen kan få vesentlege innverknader for miljø eller samfunn. I planforslaget blir det vist til at	Dette er svart ut punktvis nedanfor. 1: Kommunen har vedtatt dispensasjon frå kravet om områderegulering. Kommunen vurderer og at planen ikkje løyser ut krav til konsekvensutgreiing. 2: I reg. pl. for Flatøy vest (vedteke 1988) er det eit areal på ca. 9 daa som er regulert til «jordbruk». Ny parkering og terminal vil leggje beslag på heile dette arealet. Samstundes seier kommuneplanen at det her skal utarbeidast ein	1: Rådmannen viser til godkjenning av dispensasjonssøknad frå krav om områderegulering, vedtak 204/2016. 2: Rådmannen vurderar ny innfartsparkering og kollektivknutepunkt til å ha ein større positiv samfunnsnytte enn negativ innverknad på jordbruket. Samstundes vil §2.8.4 i føresegnene sikre

	innfartsparkering blir lagt i et område regulert for bustad, men i kommuneplanen er området skravert som detaljeringssone H810, som i hovudsak viser til formålet landbruk i gjeldande reguleringsplan for Flatøy Vest.	heilskapeleg plan i høve til infrastruktur, kollektivterminal, innfartsparkering og utviding av areal til næringsverksemd. Dette vert forstått slik at kommuneplanen opnar for å nytte arealet til andre føremål enn det som gjeld for Flatøy vest planen.	vidare bruk av jorda frå jordbruksarealet.
	3: Det er ikkje gjort utredningar av kva konsekvensar planen vil ha for dyrkbart areal. Landbruk blir ikkje nemnd i vurderinga av tiltaket sine konsekvensar. Først i føresegnene kommer det fram at fulldyrka jord og innmarksbeite skal gjennom massehandtering. Kan ikkje sjå at planen oppfyller forskriftas §9-b som seier at man skal omtale av de miljøverdiar man antar blir vesentleg påverka.	3: I samsvar med § 9 i Forskrift om konsekvensutgreiing skal det bl.a. gjerast ei vurdering om tiltaket kan få vesentlege verknader for miljøverdiar knytt til jordbruk. I planomtalen er det no lagt inn nytt kapittel «jordbruk» kor det kommer fram at regulert jordbruksområde ikkje blir drevet særleg intensivt. I føresegnene er det stilt krav om vidare bruk av dyrkbar jord.	3: Rådmannen vurderar at oppdatert planomtale med kapittelet «jordbruk» skildrar dagens bruk av jordbruksområdet. Føresegnene sikrar vidare bruk av dyrkbar jord. Rådmannen sluttar seg til forslagsstillar sine vurderingar knytt til jordbruket.
	4: Kan ikkje sjå at planen viser til kva som er grunnlaget for størrelsen på planlagt innfartsparkering. Meiner etablering ny terminal i Knarvik, mogleg framtidig ekspressbusstopp ved Hagelsundbrua (Rotemyra og Midtmarka) samt	4: Fylkeskommunen har gjennom fylkestinget bl.a. vedteke kollektivstrategien kor det står at det bør etablerast innfartsparkeringsplass ar utanfor kø-strekningane inn mot Bergen. Fylkeskommunen og Skyss meiner det er strategisk riktig å etablere nytt bussknutepunkt og auke talet på	4: Rådmannen ser at det kunne ha vore gjeve eit grunnlag for storleiken på planlagt innfartsparkering i detaljplanen. Samstundes følgjer forslagsstillar Skyss sin «kollektivstrategi for Hordaland», og deira tankegong angående innfartsparkering. Rådmannen sluttar seg til desse føringane.

	etablering av bomstasjonar er vesentlege moment som bør synleggjerast i utredningane. 5: Innfartsparkeringa blir regulert i område med kombinert formål parkering og parkeringshus. Vi er kritisk til at man skal behandle en eventuell vidare bygging av parkeringshus gjennom rammesøknad. Anbefaler at evt. oppføring av parkeringshus blir gjort som endring av reguleringsplan. 6: I planområdet ligg det SEFRAK registrerte kulturminne som er planlagt revet. Vi ønsker å gjere ei synfaring for å vurdere alderen på bygningane. Ber om at føresegnene stiller krav om kulturminnedokumentasjon av våningshuset og fjøset - gnr. 1 bnr. 2,5 og 7 – før søknad om riving eller flytting. Dersom bygningane er eldre enn 1850 så er de meldepliktig, før ev. riving eller flytting. Ber om at kryssa på bygningane blir tatt bort frå plankartet og at	innfartsparkeringsplassar på Flatøy. Her kan man parkere bilen og bytte til buss slik at man unngår bompengar i Bergen. 5: Det aktuelle området er no endra til «pendlar/innfartsparkering, o_SPl» kor det ikkje kan byggjast parkeringshus. Det må då ev. en reguleringsendring til for å bygge parkeringshus. 6: Etter at merknadsfristen gjekk ut har det vore dialog med fylkeskommunen, som har ført til at det no ikkje lengre blir bedt om at kryssa på bygningane vert teke bort. Det er i staden blitt lagt inn føresegn om at <i>«før flytting eller riving...må det..., gjennomførast ei dokumentasjon av bygningane. Deretter, i samband med demonteringa av bygningane, må naudsynte oppfølgingstiltak av bygningane avklarast...»</i> 7: Andre byggetrinn vil gje ein god løysing for mjuke trafikantar på	5: Rådmannen finn endringane som er gjort tar hand om denne problemstillinga. 6: Rådmannen vurderar at endra reguleringsføresegn tar hand om kravet frå Fylkeskommunen. 7: Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar.
--	---	---	---

		bygningane ikkje blir revet eller flyttet før tiltaket skal utførast.	den aktuelle strekninga. Det er ikkje satt av midlar til å realisere separert gang- og sykkelveg på vestsida av fv. 564, i byggetrinn 1, men det vert lagt til rette for at sykklar kan låsast innandørs, eller utendørs under tak, i byggetrinn 1.	
		7: Staten har fullt ansvar for sykkeltrafikk langs riksvegen og den kan leggjast langs anna veg viss det gjer beste løysning. Dette må sjåast om det er rom for å få finansiert sykkeltilbod. Det oppfordrast til at føresegnene forankrar trygge sykkelparkeringsplassar i første byggetrinn.		
3	Statens vegvesen	• Statens vegvesen er tiltakshavar og har ikkje merknader til planen.	• Forslagsstillar tar merknaden til orientering.	
4	Bergen Havn	• Endringa ser ikkje ut til å komme i berøring med sjøområde, og Bergen Havn har dermed ingen merknader i saken. Om anna veggrunn kommer i berøring med kommunens sjøområde vil tiltaket være søknadspliktig. Det gjerast merksam på at det er en bi-led for sjøfart i Salhusfjorden.	• Forslagsstillar tar merknaden til orientering.	
5	Mattilsynet	• Mattilsynet har ingen merknader til planen.	• Forslagsstillar tar merknaden til orientering.	
6	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	• Rådet tek planforslaget til vitande. Rådet går ut frå at det vert teke omsyn til HC-parkering og tilkomst til terminalen og at universell utforming vert teke hand om.	• Forslagsstillar tar merknaden til orientering.	• Reguleringsføresegnene legg opp til at tal HC-parkering skal vere i samsvar med gjeldande regelverk. Rådmannen finn at merknaden er løyst i planforslaget.
7	Ungdomsrådet	1: Det er viktig med ladestasjon for elbilar, gjerne mot avgift.	1: Det vert etablert lading for elbilar.	• Rådmannen ser på Ungdomsrådet sine merknadar som tatt hand om av

		2: Sykkelparkering er nødvendig, gjerne innandørs eller under tak, med lås på stativa. 3: Bilar frå Holsnøy må kunne parkere på Flatøy utan å køyre gjennom bompengestasjon. 4: Det er viktig med innandørs venteområde for kollektivtransport. 5: Sterkt ønskje om betre busstilbod til Rossland.	2: Det vert lagt til rette for sykkelparkering. 3: Planen omhandlar ikkje bompengestasjonar. 4: I første byggjetrinn blir det leskur men ikkje innandørs venteområde på terminalen. 5: Planen omhandlar ikkje rutetilbodet for bussen.	forslagsstillar.
8	BKK Nett AS	1: Elektrisk anlegg i planområdet er vist på tilsendt kart. Det må ikkje gjerast inngripen som medfører endring i dekking over kabel eller oppfylling av terreng som medfører redusert høgde til luftleidningsanlegg. 2: Det må bestillast kabelpåvising for å få en nøyaktig kartfesting av kabelens plassering. 3: Dersom planen forutsett at eksisterande høgspenningsanlegg må flyttast eller leggst om, må det setjast av plass til ny trasè/nettstasjon. 4: Areal/eigendomar som skal brukast til transformatorstasjonar eller nettstasjonar, settast av i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «andre typar	1: Det vil bli tatt omsyn til kabel i byggeplanen. 2: Det vil bli tatt omsyn til kabel i byggeplanen. 3: Forslagsstillar tar merknaden til orientering. 4: Dagens nettstasjon med omkringliggende område, som er lokalisert søraust i planområdet, får endra arealformål til kode 1500.	• Rådmannen ser på BKK Nett AS sine merknadar som tatt hand om av forslagsstillar.

		bebyggelse og anlegg», kode 1500. 5: Det må vurderast behov for nettstasjonar i området. De må plasserast minimum tre meter frå vegkant, utanfor vegens frisisiktzone. 6: Der BKK Nett angir behov for plassering av ny nettstasjon, må det regulerast areal til slikt formål. Alternativt kan det tas inn i føresegnene at nettstasjonar skal kunne etablerast og innanfor kva reguleringsformål dei kan plasserast. Det må da også tas inn i føresegnene om sikkerheitssone. 7: Generelt er det 5 meter byggegrense rundt nettstasjonar.	5: Forslagsstillar tar merknaden til orientering. 6: Det er tatt med i føresegnene at nye nettstasjonar tillatast oppført i områder avsett til SVG. Det skal då sendast inn rammesøknad, med illustrasjonsplan, som syner bygningsform og tilpassing i terrenget. Det er her og tatt med generelt krav om byggjegrænse til nettstasjonar. 7: Forslagsstillar tar merknaden til orientering.	
9	Meland kommune, Utval for drift og utvikling	• Etter innspel frå Rådmannen ber Utval for drift og utvikling om at det frem mot 2. gongs handsaming vert gjennomført nærare dialog med kommunen i høve å ta med nye moment i VA-rammeplanen.	• Etter dialog med kommunen er dette no lagt inn i VA-rammeplanen: Meland kommune er bekymra for at dagens leidningsnett ikkje toler grave- og komprimeringsarbeidet m.v. som opparbeidinga av kollektivterminalen og innfartsparkeringa på Flatøy føre med seg. I anleggsarbeidet må det takast spesielle omsyn til leidningsnettet.	• Rådmannen vurderar endringane som er gjort i VA-rammeplan tar hand om krava frå Utval for drift og utvikling.

1 0	Flatøy bygdela	• Er oppteken av at mjuke trafikantar og andre trafikantar ikkje kjem i farlege situasjonar med kvarandre. Ønskjer at alle mjuke trafikantar kan kome seg til kollektivknutepunktet utan å krysse fylkesvegen.	• Det er planlagt at eksisterande kulvertar, nord og sør for rundkøyring ved kollektivterminalen, vert værande i første byggetrinn. Eksisterande kulvert nord for rundkøyringa vil i seinare byggetrinn fjernast. På grunn av låge trafikkta på denne delstrekninga vert dette vurdert som ei trafiksikker løysing.	• Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar.
1 1	Kari og Gustav Nygård	<u>Gnr./bnr. 1/233:</u> • Har ein del krav til utforminga av anlegget rundt bustaden.	• Ønskje for utforming vert notert, og endeleg avklart når byggeteikningar utformast og grunnnervv gjennomførast.	
1 2	Steinar Hansen, Anved Reidar Krossnes, Kurt Solberg, Svein Magne Krossnes	<u>Gnr./bnr. 1/68, 80, 169, 174 m. fl.:</u> 1: Meiner tiltaka i planen er gode, men ønskjer at det vert gjennomført i eitt byggetrinn. 2: Ønskjer at eksisterande kulvert nord for rundkøyringa får auka innvendig høgde. 3: Ny vegløyasing krev at areal som i dag nyttast til parkeringsplassar på bnr. 250 og 275 vert nytta som tilkomstveg Ønskjer at vegløyasing vert endra og at haug vert sprengt ned, slik at parkeringsplassar vert	1: I Nordhordlandspakken er det ikkje midlar til å bygge heile tiltaket slik det er regulert, derfor vert det delt opp i byggetrinn. 2: Det er heller ikkje midlar til å endre kulvertane i første byggetrinn, innvendig høgde vert derfor ikkje endra. 3: Det vert ikkje regulert inn nye parkeringsplassar i det aktuelle området, men i byggeplanen vil det her likevel bli vurdert korleis det kan tilpassast med parkering på bnr. 250 og 275.	3: Rådmannen vurderar det som naudsynt at forslagsstillar er behjelpeleg med tilpassing for parkering på nemnde bruksnummer.

		ivareteke. 4: Haug som står igjen etter tidlegare vegbygging er rasfarleg. 5: Ønskjer at tilkomstveg leggst om slik at eksisterande undergang på nordsida av rundkøyringa kan brukast utelukkande til mjuke trafikantar. 6: Inviterer til synfaring. 7: Meiner at hus på bruk 68 ikkje er vurdert i støyvurderinga. Meiner og at det er feil at støyanalysen ikkje bygger på reelle målingar.	4: Løysinga som er vist i planforslaget gir tilkomst til området, utan at haugane på vestsida av dagens veg vert råka. Kommunen har hatt eit ønske om at mest mogleg av haugane skal stå av estetiske omsyn, særleg frå sjøsida. Det vil, om naudsynt, gjennomførast sikring av farlege skjeringar. 5: I første byggetrinn vil dagens løysing med blanda føremål i undergangen vidareførast. Dette byggetrinnet er avgrensa av økonomiske omsyn. 6: Det vert gjennomført synfaring ved utforming av byggeplan. 7: Støyanalysar er basert på berekningar, ikkje målingar. Bakgrunnen er at det er støy i opningsåret, for planlagde tiltak, som skal ligge til grunn for vurdering av behov for skjerming. Det er store feilkjelder i utandørs målingar, og resultatane er langt meir presis ved berekningar. Berekningane er utført i tråd med krav sett i rettleiar T-1442. Bustad gnr./bnr. 1/169 er ikkje tatt med i berekninga. Dette er ein feil, og er no retta opp. 8: Avrenning av	7: Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar.
--	--	--	--	---

		8: Avrenning frå området gir i dag forureining i vika. Ønskjer at overflatevatn frå ny kollektivterminal vert handtert før det vert slept ut i sjøen. 9: Presiserer at notbu på bruk 174 ikkje er eigna til rigg og lagring, sjølv om det er markert med mellombels anlegg og riggområde i planen. Gangtilkomst til notbua må framleis liggje etter at tiltaket er gjennomført. 10: Peiker på at det bør setjast opp støyskjerm for å sikre at vindtilhøva i hamna ikkje vert endra for mykje. 11: Ønske om separate trasear for mjuke trafikantar på strekninga Frekhaug – Knarvik.	kollektivterminalen blir handsamast i VA-plan for tiltaket. 9: Anlegg- og riggområde gir moglegheit til å nytte området i anleggsfasen. Notbua vil ikkje vere aktuell å nytte, og vert teke ut av området. Sti til notbu vert teke med i planen. 10: Støyskjerm vil om naudsynt setjast opp for å avgrense støybelastning. Støyberekninga viser at det ikkje er behov for skjerming på området. Det vert ikkje nytta støyskjermer for å skjerme mot vind. 11: Andre byggetrinn vil gje ein god løysing for mjuke trafikantar på strekninga Frekhaug – Knarvik.	• Rådmannen sluttar seg til kommentarar frå forslagsstillar.
1 3	Vest-Land Eigedom AS	Forslagsstillar for tilgrensande områdeplan, i nordaust, har følgjande innspel til byggetrinn 1: • Ønskjer at gangveg i nord, mot FRAMO, vert bygd breiare for å gi plass til sykkelveg. I tilgrensande plan planleggast det ein gang- og sykkelveg	• Andre byggetrinn vil gje ein god løysing for mjuke trafikantar på den aktuelle strekninga. Det er ikkje satt av midlar til å realisere separert gang- og sykkelveg på vestsida av	• Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar.

	gjennom nordlege del av Flatøy. Dersom sykkelveg realiserast i trinn 1 og koplast mot sykkelveg i tilgrensande plan, så blir det sykkelveg heilt frå Hagelsund bru til kollektivterminalen på Flatøy.	fv. 564, i byggetrinn 1.	
--	---	--------------------------	--

Endringar i planforslaget etter offentlig ettersyn

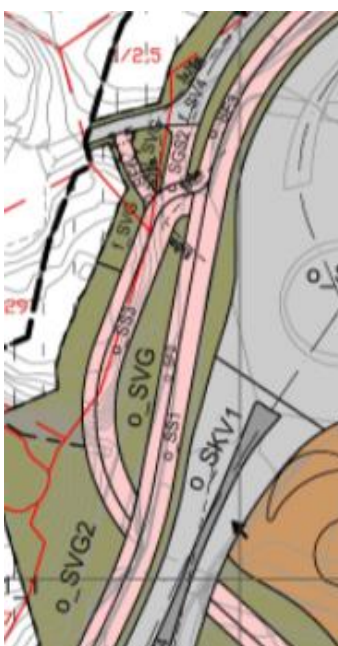
Tiltakshavar har gjort fleire mindre endringar i planen på bakgrunn av merknadar og uttale som kom inn gjennom høyring og offentlig ettersyn.

Plankart:

- I plankartet er området for innfartsparkering, som tidlegare var regulert til «parkeringsplassar og parkeringshus/- anlegg» (o_SPP/SPH), endra til pendlar-/innfartsparkering (o_SPI). Føresegnene er endra slik at det no må endring av reguleringsplan til, for å bygge parkeringshus i dette området.
- Delar av tidlegare regulert «annan veggrunn – grøntareal» (o_SVG) er endra til «andre typar bygningar og anlegg» (o_BAB) etter innspel frå BKK Nett AS. Tilkomst for køyretøy til o_BAB (nettstasjon) er sikra i føresegnene § 3.1.
- Gang- og sykkelvegen som er planlagt til å gå i kulverten nærast kollektivterminalen er endra. Horisontalkurveradiusen er utvida, som gav o_SGS2 ein brattare stigning. Det var dermed nausynt å leggje til rette for ein alternativ gangtrasé med mindre stigning; o_SF6.



Før endring



Etter endring

- Sørøst i planområdet er det lagt inn grøntareal mellom gang-/ sykkelveg og grøntstruktur.
- Innanfor f_SVG6 er det teikna inn ein gangtilkomst fram mot notbua.
- Innkjørsel, illustrert med pil, som sikrar dagens tilkomst til gnr./bnr. 1/68, 169 er lagt inn.
- Det er gjort ei endring av planavgrensing grunna tilstøytande planar nord i planområdet.



Før endring



Etter endring

- «Annan veggrunn – tekniske anlegg» (o_SVT) lagt til, for å illustrere kor det er tenkt refugar på fylkesvegen.

Føresegner:

- I føresegnene er §§ 2.8.5 og 2.8.6 lagt inn.

- § 2.8.5 omhandlar dokumentasjon og oppfølgingstiltak, i forbindelse med flytting eller riving av løe og lemstove.

- § 2.8.6 omhandlar eit rekkjefølgjekrav rundt utvida bruk på avkøyring til eigedom gnr. 1 bnr. 68, 169, 297 og 298.

Planomtale:

- Kapittelet «jordbruk» er lagt til i planomtalen.

Støyrapport:

- Gnr. 1 bnr. 169 er lagt til i støyrapporten.

Va-rammeplan:

- Gjennom dialog mellom Meland kommune og forslagsstillar, er eit avsnitt om noverande vassleidningsnett lagt til i planomtale og VA-rammeplan. Dette omhandlar Meland kommune si

bekymring for om dagens leidningsnett toler grave- og komprimeringsarbeidet m.v. som opparbeidinga av kollektivterminalen og innfartsparkeringa på Flatøy føre med seg. Det er òg sagt at det må takast spesielle omsyn til leidningsnettet i anleggsarbeidet.

Det vert vist til planomtalen kapittel 7.5 for nærare omtale og illustrasjonar av endringane som er gjort etter høyring og offentleg ettersyn.

Samla sett vurderar rådmannen at dei endringane som er gjort ikkje er av ein slik karakter at dei krev ny høyring.

Vurdering

Hovudformål

Framlegget til reguleringsplan er hovudsakleg i tråd med overordna plan.

Heile planområdet for den nye reguleringsplanen for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy er omfatta av omsynsone «H810_2 – krav om felles planlegging». Omsynsona er lagt til for å sikre at det ikkje vert gjort tiltak *før det ligg føre ein «... heilskapleg områdeplan for Flatøy i høve til infrastruktur, kollektivterminal, innfartsparkering og utviding av areal til næringsverksemd»*, jf. føresegn 1.2.2 og 4.5 i KPA.

Det blei i DNT, vedtak 204/2016, gjeve dispensasjon frå områdeplankravet for å utarbeide ein detaljregulering av nytt kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy. Dispensasjonsvedtaket er grunngjeve med at omsynet bak føresegnet i kommuneplanen ikkje vart vesentleg satt til side. Samt var fordelane ved å gje dispensasjon klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Tab. 1 i Kommuneplanen sin arealdel (KPA) listar opp områder der KPA skal gå føre reguleringsplan. Opplistinga omfattar fleire areal innanfor gjeldande reguleringsplan for Flatøy Vest si plangrense. Arealformåla bustad, jordbruk og parkering i Flatøy Vest planen, innanfor detaljreguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy si avgrensing, er ikkje særskilt spesifisert i nemnde tabell.

Dette tilseier at gjeldande arealformål der kollektivterminal (o_SKT) og innfartsparkering (o_SPI) er teikna inn, per dags dato er regulert til bustad, parkering og jordbruk i høve til reguleringsplan for Flatøy Vest. Dette er vist i utklipp nedanfor.



Utklipp frå Reguleringsplan for Flatøy Vest, der bustad, jordbruk og parkering er gjeldande arealformål.



Utklipp frå Detaljreguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, der kollektivterminal og innfartsparkering er i strid med gjeldande arealformål.

I kommuneplanens arealdel sine føresegner, § 4.5 andre ledd, er det antydning at kommunen sin hensikt for omsynssone H810_2 var at det skulle leggjast til rette for infrastruktur, kollektivterminal, innfartsparkering og utviding av areal til næringsverksemd. Grunngevinga for dispensasjonsvedtaket for ein heilskapleg områdereguleringsplan, var at detaljplan ville planlegge for fleire av formåla, i samsvar med KPA § 4.5 andre ledd. Omsynet bak dette føresegnet vert då ikkje vesentleg sett til side. Reguleringsplanen har dermed planlagt etter kommuneplanens hensikt, sjølv om arealformåla er i strid med gjeldande reguleringsplan.

Detaljregulering for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy vil gå føre kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplan for Flatøy Vest ved endeleg vedtak.

Ved vurdering av reguleringsplanen, sluttar Rådmannen seg til hovudgrepet i planforslaget med kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy.

Jordbruk

Kollektivterminalen og innfartsparkeringa vil ta beslag av omtrent 9 daa areal som er regulert til jordbruk i reguleringsplan for Flatøy vest, av dette er 3,3 daa fulldyrka jord, og 3,4 daa innmarksbeite i det faktiske forhold. Forslagsstillar viser til synfaring som har vore gjennomført: Området vert i realiteten ikkje intensivt utnytta. Arealet ligg isolert frå anna slåttemark, som fører til transport av landbruksutstyr langs fylkes- og riksveg for å kunne nytte ressursen.

Kulturminner

Innanfor planområdet ligg det ei løe med fjøs, og eit våningshus som er SEFRAK registrerte. I samråd med kulturminneforvaltningsmyndigheita må det gjennomførast ei kulturminnedokumentasjon av bygga, før dei vert demontert. Avhengig av konklusjonen i denne dokumentasjonen, kan det søkast

om riving eller flytting. Deretter, i samband med demonteringa av bygningane, må naudsynte oppfølgingstiltak av bygningane avklarast med same myndegheit. Dette er sikra i reguleringsføresegnene § 2.8.5.

VA-Rammeplan

Det har vore inngått dialog mellom forslagsstillar og Meland kommune om dagens vassleidningsnett i området. Meland kommune har uttrykt bekymring for om vassleidningsnettet vil tole grave- og komprimeringsarbeidet m.v. som tiltaket vil føre med seg. Spesielle omsyn skal takast under anleggsarbeidet.

Folkehelse

Ved gjennomføring av denne reguleringsplanen, vil ferdsel frå innfartsparkeringa til kollektivterminalen ikkje ha behov for å krysse fylkesvegen. Dette saman med oppretting av separerte moglegheiter for mjuke trafikantar vil gjere ferdsel innanfor området tryggare. Gang- og sykkelveg, med sykkelparkering, skal opprettast. Dette vil invitere til sykkelbruk, som igjen vil kunne betre folkehelsa.

Miljø

Ein ny kollektivterminal med tilgrensande innfartsparkering vil invitere til kollektivbruk. Tiltaket legg til rette for at fleire skal velje å ta bussen i staden for å køyre eigen bil. Dette vil føre til mindre forureining og ha ein positiv effekt på miljøet.

Rådmannen kan ikkje sjå at planforslaget vil ha spesielle konsekvensar for miljøet eller naturmangfald. Det er i følge planomtalen ikkje funne eller registrert utvalde naturtypar innanfor planområdet, men det er ei registrering av raudlisteartane ærfugl og fiskemåke (nær trua). Det er lite truleg at desse artane hekkar innanfor planområdet. Rynkrerose, som er ein svartelista art, er òg registrert i området. Tiltak mot rynkrerose vert tatt inn i Ytre-miljø planen.

Økonomi

Byggjetrinn 1 er finansiert av Nordhordlandspakken. For å oppnå planens fulle potensial burde heile planområdet byggjast ut i samsvar med detaljreguleringa. Full utbygging krev midlar utover det som er avsett i bompengepakka, men eventuelt planvedtak vil ikkje binde nokon finansielt.

Konklusjon

Rådmannen meiner at det planforslaget som no er utarbeidd er klar for sluttbehandling og godkjenning. Plankart, føresegner og planomtale har nokre endringar etter sist offentleg ettersyn, jf. kommentarane til merknadane og kommentarar frå rådmannen. Desse er rekna for mindre, der det ikkje er trong for ny høyring.

Framlegg til vedtak:

«Meland kommunestyre godkjenner framlegg til detaljregulering for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, planid. 1256 2016 0002, som vist på plankart med siste revisjonsdato 30.04.2019 og med reguleringsføresegner av revisjonsdato 28.06.2019. Vedtaket er gjort i medhald av plan- og bygningslova § 12-12.»

Utval for drift og utvikling - 78/2019

UDU - behandling:

UDU – samrøystes framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner framlegg til detaljregulering for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy, planid. 1256 2016 0002, som vist på plankart med siste revisjonsdato 30.04.2019 og med reguleringsføresegner av revisjonsdato 28.06.2019. Vedtaket er gjort i medhald av plan- og bygningslova § 12-12.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Lennart Falkenberg-Arell	PlanID-125602018 0002, Plannavn-Endring Meland kyrkje, Komnr-1256, Gbnr-17/4, FA-L13	18/453

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
79/2019	Utval for drift og utvikling	PS	03.09.2019
48/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Reguleringsplan for Meland kyrkjegard - 2. gongshandsaming

Vedlegg:

Arkeologiskrapport_Rapport 30 2018
Elvemusling_13.06.2017
Føresegner_12.04.2019
G-03 Drenering av gravfelt_26.11.2003
Hovudplan_Utviding Meland kyrkjegard_22.01.2001
Illustrasjonsplan_18.03.2018
Kart_omlegging_veg_09.10.2018
Kart_planogprofil_15.10.2018
Plankart_18.03.2019
Planskildring_12.04.2019
Rapport_moglegheitstudie utviding Meland kyrkjegard_26.09.2017
ROS-analyse_versjon 2_12.08.2019
VA-rammeplan_12.04.2019

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Meland kommune legg Asplan Viak AS fram forslag til endring av reguleringsplan for Meland kyrkjegard. Detaljreguleringa er ei endring av eksisterande reguleringsplan for Meland kyrkje og gravlunder med omegn i Meland kommune, vedteke 05.02.1992. Planområdet ligg mellom Erstad i nordvest, Bjørnstad i nordaust og Dale i sør.

Plangrensa følgjer avgrensing for gjeldande reguleringsplan i aust. I sør følgjer plangrensa vestre del av eldre gravplass ved fv. 244, Melandsvegen. I nord tar planen med areal satt av til framtidig grav- og urneland i kommuneplanens arealdel 2015, og areal satt av til LNF fram til bekk. I nord er det teke med areal for å leggja om Bjørnstadvegen nord for gravplassen slik intensjonen er i gjeldande reguleringsplan. For å sikre areal til midlertidig anleggsområde ved etablering av ny veg og gravplass, er plangrensa trekt til bekk i dalbotnen.

Kort om planforslaget

Bakgrunnen for planarbeidet er kravet frå LOV-1996-06-07-32 Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravferdsloven) om at kommunen til ei kvar tid skal ha ledige gravplassar til 3% av innbyggjarane, jf. § 2 første ledd. Kommunen er no i den situasjon at det må etablerast nye område for utviding av gravplassen for å tilfredstille dette kravet. Det er eit ynskje frå kommunen si side at utvidinga skal romme om lag 600 graver. Tilrådinga føreset at det vert lagt til rette for parkeringsplass på høgde med arealet for utviding og ny veg opp til den nye gravplassen for å sikra universelt tilgjenge. Planarbeidet skal òg leggje til rette for at Bjørnestadvegen, som i dag går gjennom kyrkjetunet, vert lagt om.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen og saksframstilling til 1. gongs behandling i UDU, som ligg vedlagt saka.

Planprosess

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for drift og utvikling (UDU) 07.05.2019, som sak 41/2019. UDU vedtok då å leggje planforslaget ut til offentleg ettersyn i medhald av Plan- og bygningsloven § 12-10.

Planforslaget var til offentleg ettersyn og høyring i tidsrommet 28.05.2019 – 09.07.2019. Det kom inn 6 merknadar til planforslaget frå private grunneigarar/naboar og 4 uttalar frå offentlege høyringsinstansar. Gjennomgang av merknadar med kommentar, følgjer under.

Merknadar og uttalar i samband med offentleg ettersyn				
Nr	Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstiller sin kommentar	Rådmannen si vurdering
1	Statens vegvesen, datert 21.06.19	1.Statens vegvesen vurderer at planframlegget med å oppretthalde dagens tilkomst til kyrkja og gravplassen frå sør gir ei uryddig løysing. Dei skriv at løysinga gjer at det vil verte uønskt biltrafikk over areal med ulike funksjoner, her under gangtrafikk, frå parkeringsplassen og fram til kyrkja fordi trafikk til gravplassen må køyre på strekninga. 2.Statens vegvesen vurderer at planframlegget ikkje er i samsvar med intensjonane i gjeldande reguleringsplan, slik dei bad om i merknad til planoppstart. Dei ber kommunen endre vegløyisinga slik at kyrkje og gravplassen får tilkomst frå ny Bjørnestadveg i nord, og gåande frå	1.Det er rett at planforslaget opprettheld blanda trafikk for aktivitetar knytt til kyrkja og gravplass på veg o_SV1 mellom parkeringsareal o_SPA2 og fram parkeringsplass o_SPA1 og gravplassen slik som i dag. Nyttetraffikk til bustader og gardsbruk nord og aust for kyrkja er flytta til ny Bjørnestadveg, o_SV3/SV4. 2. Planforslaget er ikkje identisk med løysingane i gjeldande reguleringsplan frå 1992. Planforslaget tar ikkje med seg omlegging av Fv 244, men bygger opp om intensjonane om å etablere ny veg inn til Bjørnestad, utan at den skal vere tilkomst til kyrkje og gravplass. Etter	1.Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar. 2. Areal avsett til parkering i gjeldande reguleringsplan frå 1992 ikkje er eigna grunna grunnforholda. Parkeringsplass kjem óg i konflikt med ein sidebekk til Mjåtveitvassdraget. Ny føreslegne parkeringsplass medføre at ein ikkje treng å øydeleggja verdifullt

		parkeringsplassen til kyrkja får redusert konflikt med køyrande. 3. Vidare skriv dei at kryss mellom fv. 244 og Bjørnestadvegen regulerast med svingradius på minst 6 meter, og friskt på 6m x 54m, som nemnd i deira e-post den 18.10.2018.	kyrkja sitt ønske om å betre dei trafikale tilhøva rundt kyrkja, legg planforslaget opp til at ein skil framtidig trafikk til kyrkja frå gjennomgangstrafikken til Bjørnestad. Denne vegen gjer tilhøve betre for vegfarande til Bjørnestad, då dei ikkje lengre må køyre gjennom «kyrkjetunet». Det er vurdert at den vegløyninga som er vist i reguleringsplan frå 1992, her under tilkomst til den nye delen av kyrkjegarden ikkje let seg gjennomføre slik den er vist. Forslag til løysing i planframlegget vil gi monaleg mindre terrenginngrep og betre stigningsforhold. 3. Det er lagt til grunn avkøyring og ikkje kryss i planforslaget. Planforslaget med ny avkøyring frå dagens fv. 244 vil ikkje vere til hinder for at kryss i framtidig vegsystem kan etablerast og koplast til framtidig fv. 244 slik dersom reguleringsplan frå 1992 blir gjennomført.	jordbruksareal som er ein viktig del av kyrkjegardens kulturmiljø. 3.Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar.
2	Hordaland fylkeskommune, datert 28.06.19	<u>Kulturminne og kulturmiljø</u> Riksantikvaren vurderer det slik at tiltak som følgje av reguleringsplanen ikkje vil medføre fare for utilbørleg skjemming av mellomalderkyrkjestaden jf. kulturminnelova § 3. <u>Automatisk freda kulturminne</u> Fylkeskonservatoren meiner det er uheldig at planområdet ikkje blir utvida då ein i ny plan legg opp til ein vidareføring av Bjørnestadvegen slik den er regulert i planen frå 1992. Planen frå 1992 er ein eldre plan og tar ikkje tilstrekkeleg omsyn til	<u>Automatisk freda kulturminne</u> Plangrensa er ikkje utvida i sørvest då det ikkje er aktuelt å regulere omlegging av Fv 244 og ny parkeringsplass vist i gjeldande plan frå 1992. Planforslaget bygger opp om intensjonane i gjeldande plan om å	Ein oppheving av resterande delar av reguleringsplan frå 1992, vil imøtekomme fylkeskonservator sine merknadar.

	kulturmiljøet av høg regional verdi og nasjonale interesser i området. I tillegg er ikkje kulturminnelovas krav om undersøking jf. § 9 oppfylt. Ei rullering av heile planen frå 1992 er etter deira syn nødvendig for å betre å ivareta kulturmiljøet i området. <u>Nyare tids kulturminne</u> 1. Fylkeskommunen har avgjerande merknader til omlegging av Bjørnstadvegen, då denne vil komme i konflikt både med kyrkja og den gamle gravplassen (omsynssone H570_1) og det samla kulturmiljøet. 2. For området omtala som kyrkjetunet, aust for kyrkja ligg tilhøva godt til rette for at ein med nokre enkle grep kan forbetre situasjonen ytterlegare, slik at ein reduserer konflikten mellom køyrande og gåande. Då vil ein òg kunne behalde dagens køyretrasé for Bjørnstadvegen. 3. Fylkeskommunen finn at tilkomsten til drift av gravplassen frå o_SV3 ikkje er naudsynt dersom ein fjernar eller flyttar den garasjen som ligg i nordaust-enden av gravplassen.	etablere ny veg inn til Bjørnstad, men ikkje til kyrkja/gravplassen. Føremålet med planforslaget er å legge til rette for utviding av gravplassen på Meland med ny veg og parkeringsplass til øvre nivå, og ny tilkomst til Bjørnstad. Det er naturleg at området og kulturmiljøet knytt til Meland gamle kyrkjestad blir sett på i samband med eventuell omlegging av fv. 244 etter gjeldande eller ein revidert reguleringsplan. <u>Nyare tids kulturminne</u> 1. Tilkomstveg o_SV3 vil ikkje gi dominerande inngrep. Veggen vil ha lavt trafikknivå. Regulert veggbreidde er 3,5m, og det er lagt inn møteplassar med tilstrekkeleg møtesikt. Det er vidare i føresegnene stilt krav om at det i anna veggrunn mellom o_SV3 og o_BGU1 skal opparbeidast som ei buffersone mot gravplassen, med eigna vegetasjon, til dømes hekk. 2. Tatt til orientering. Gjennom planprosessen har det, frå Kyrkja, Meland kommune og grunneigarar, vert eit uttrykt ønske om å skilje trafikk til kyrkja/gravplassen og nyttetraffikk til tilstøytande eigedomar. 3. Tatt til orientering. Foreslått løysing har ikkje vert vurdert i planprosessen, og konsekvensane, m.a. for garasjen, terrengtilhøve	1.Rådmannen sluttar seg til kommentar frå forslagsstillar. 2/3.Visar til forskrifta til gravferdslova F10.01.1997 nr 16, jf. § 7 tredje ledd første punktum: <i>«Det skal være god framkomm- elighet for bæreprosessjon, publikum og teknisk utstyr til alle gravfelt, men vegsystemer skal ikke legges til rette for gjennomgangs- trafikk.»</i>. Ved omlegging av Bjørnstadvegen vil tilkomstvegen til kyrkja, o_SV1, innfri desse krava. Vidare er eit av hovudformåla til planforslaget å regulere ei løysing som hindrar gjennomgangstrafikk, som i dag er til ulempe for aktivitetar knytt til kyrkja.
--	--	--	---

3	Bergen Hamn, datert 11.07.19	<u>Konklusjon</u> Fylkeskommune vurderer å tilrå motsegn. Grunngjevinga er omsynet til kulturminne av vesentleg regional og nasjonal verdi. Plankartet slik det føreligg tek ikkje vare på omsynet til kulturminne i tilstrekkeleg grad og bør endrast i tråd med deira merknader. Dei ber no om: - Drøftingsmøte med kommunen så snart som råd. - Utsett frist til 17.09.2019	og nærliggande graver må vurderast nærare før ein konkluderer. Ei anna løysing er å oppretthalde dagens ordning med tilkomst direkte frå fv. 244 på sørsida av kyrkjegarden. <u>Konklusjon</u> Planforslaget vil ikkje ha negativ konsekvens for den freda gravplassen som ligg sørvest for planområdet. Gravplassmuren skal takast vare og ligg innanfor omsynssone H570_1. jf. føresegna skal gravplassen sin form, funksjon og inndeling i felt bevarast. Vidare står det i føresegna at gravplassmuren skal takast vare på, og ved naudsynt utskifting og reperasjon skal ein nytta same material som originalt eller tilsvarande. Det er også i føresegna stilt krav om at det skal i anna veggrunn mellom o_SV3 og o_BGU1 opparbeidast som ei buffersone mot gravplassen, med eigna vegetasjon, til dømes hekk. Tiltaka er vurdert ikkje å ha negativ konsekvens for Meland kyrkje med gravplass. Det er kalla inn til drøftingsmøte 16.08.2019. Meland kommune har gitt utsett høringsfrist. Tatt til orientering.	Når det gjeld ny tilkomst til drift frå o_SV3 er den regulert på eit område steingarden er øydelagt. I samband med bygging av o_SV3, kan resten av steingarden reparerast som eit trafikktryggingstiltak.
4	Fylkesmannen i Vestland, datert 06.08.19	<u>Vassdrag</u> 1. Fylkesmannen meiner at ein i størst mogleg grad må hindre avrenning til bekken nord i planområdet som er	<u>Vassdrag</u> 1. Riggområdet #1 er avgrensa m.a. for å kunne handtere gravemassar lokalt innanfor	1. Ein kan sikra tiltak mot avrenning mot vassdraget ved detalj-prosjekteringa

	ei sidegrein til Mjåtveitvassdraget. Det er ei målsetjing gjennom vassdirektivet at vassdraget skal ha god økologisk tilstand. (Det er på sikt planer om å reetablere elvemuslingar til vassdraget). Fylkesmannen vurderer at det er særleg viktig at riggområde #1 held god avstand til bekkane i planområdet: Riggområde må trekkast vekk frå bekk som ligg sørvest i riggområde #1. Det er ei fordel om det er mogleg å trekkje H560 enda litt lenger sørover. 2. Fylkesmannen rår også Meland kommune til å gå i dialog med grunneigar for å drøfte moglegheiter for å reetablere naturleg kantvegetasjon langs desse sidebekkane til Mjåtveitlva. Det kan eksempelvis vere høve å gje SMIL-tilskot gjennom landbruket til eit slikt tiltak. 3. I anleggsperioden er det også viktig at tiltakshavar har kontroll på avrenning og at det vert igangsett tiltak om det vert oppdaga avrenning til vassdraget. <u>ROS- analyse</u> 1. Fylkesmannen meiner at kommunen må klargjere og rette opp ROS-analysen. Dei er usikker på kva akseptkriterier som er lagt til grunn fordi tabell 2 og 8 ikkje samsvarer. Dei gjer kommunen merksam på at det vert akseptert sært høg risiko i tabell 8. Fylkesmannen viser til gul farge på S3 og K4, med meir enn ei hending kvart	planområdet. Ved bruk av #1 til lokal massehandtering må dei forhold som merknaden tar opp takast i vare i eigen tiltaksplan. Omsynssone H560 vist i planforslaget følgjer same avgrensing som sona har i KPA. 2. Tatt til orientering. Dette må følgast opp av Meland kommune som del av planar for gjennomføring av reguleringsplanen, her under bruk og ferdigstilling av L1, jf. pkt. 1 over. 3. Jf. Naturmangfaldlova § 12 er det gitt retningslinjer om at det skal velgest teknikkar, driftsmetodar og lokalisering som gir det beste samfunnsmessige resultatet, der omsyn til naturmangfaldet er en viktig faktor. Kommunen vil sette krav om tiltaksplanar for ulike forhold som del av plangjennomføringa. <u>ROS- analyse</u> 1. Tatt til følge. ROS-analysen blir revidert og retta opp. Akseptkriterier som er lagt til grunn er mottatt frå Meland kommune. Det er eigen matrise/ klassifisering av sannsyn for naturhendingar, som har større intervall enn andre	av VA-rammeplan, og som eit punkt under plan for gravplassen. Ein geoteknisk vurdering vil avdekka kva avbøtande tiltak som må gjerast for å hindra avrenning til vassdraget. Rådmannen vurderer at det ikkje vil vere naudsynt at riggområde #1 må trekkast lengre vekk frå bekken. H560 kan evt trekkjast litt sørover.
--	--	--	--

		50 år der ein kan forvente 2 døde og/eller 5 alvorleg skadde. 2. I ROS-analysen er det vurdert at skogbrann er den einaste relevante risikoen. I vurdering av brannfare i ein ROS-analyse bør ein rådføre seg med brannsjef i kommunen. Det kjem ikkje klart fram om dette er gjort.	hendingar. 2. I vurderingar av brannfare er det konsultert med Meland kyrkje ved Kyrkjeverge. Tar til følge merknad og skal rådføre oss med brannsjef.	
5	Kjell Arne Bjørnstad, Bjørnstadvegen 316, datert 25.06.19	1. Ved bygging av ny veg vert oppkøyringa frå bnr. 14 kanskje endra. Ber om at ny avkøyring til teigen blir etablert. 2. Skulle det vise seg at ved utvidinga ved kyrkja at det blir for mykje overskotsmasser, kan den brukast til ein flatare vegskråning langs Bjørnstadvegen.	1. Tatt til orientering. Avkøyring til teigen vil bli ivaretatt gjennom opparbeidingsfasen. 2. Tatt til orientering. Overskotsmasser vil bli søkt brukt lokalt, bl.a. til forbetring av landbruksareal.	
6	Kjell Arne Bjørnstad, Bjørnstadvegen 316, datert 25.06.19	1. Ein forstår at grunnvann-overvann skal flyttast frå sør til nord til Bjørnstad for avrenning med eit 8-10 tommers rør. Dersom dette stemmer må det leggjast eit 8-10 tommers rør over gr. 17. br. 14 fram til bekk-elv, då det nye grøftesystemet på nr 14 berre er 79 m.m. som er for lite til mottak frå ein 88-10 tommer. 2. Til orientering er bruk nr 17 gr. 18 Meland kommune – den tidlegare fråskilte parsell – frå bruk nr. 5 i 1992, er grensemerka –	1. Overvatnet er tenkt ført hovudsakleg mot nord. Om noko må leiast mot sør skal det gjerast berre via magasin for fordrøyning, slik at tilsig til vassdrag ikkje blir endra. Overvatn handterast innan planområdet ved hjelp av ulike tiltak som t.d. grøfter, sluk, sandfang og magasin for fordrøyning. Det er ikkje vist noko løysing inne på gnr. 17, bnr. 14. Sjå VA-rammeplan med teikningar for ytterlegare skildring av forslag til løysing. Utarbeida VA-rammeplan skal vere styrande for det vidare arbeidet med detaljprosjekteringa. I detaljprosjekteringa skal utforming og plassering av ulike kommunaltekniske anlegg fastsetjast. 2. Tatt til orientering.	

7	Naboeigedomar, gnr 16 bnr 4, 2/5, 44, 12/20, gnr 17 bnr 14, 3	målebrevet på øvre side av veggen til Bjørnestad. 1. Opplysar om at avrenning frå gravplassane i dag er slik at alt renn direkte ut i dei gamle store kistegrøftene som er under gravplassane og vidare rett ut i opne bekker/ elvar i området. Vedlagt kart som viser oppmerka gamle kistegrøfter. 2. Opplysar vidare om at det nye området for gravplass har i dag det meste avrenning mot vest, og noko mot sør, noko av den nordlige området går mot nord. 3. Ber om at all avrenning frå gravplassane vert bygd med eit forslaget renseanlegg som vil fungere for notida og framtida. Avrenninga som til tider har kome ut i bekken som renn ut i frå gnr. 16, bnr. 4 og 2 har til tider vore ekstremt. Dette renn så vidare ut i elva som renn mot Dalevatnet og Mjåtveitelva. 4. Naboar ønsker ikkje å ha eit framtidig forurensa område pga. dårlig reinsing av vatn. 5. Vedlagt teikna inn rett område som er direkte flaumområdet under mykje nedbør.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. VA-rammeplan peikar på problem med overvatn nord for planområdet. 3. Overvatn handterast lokalt på eigedomen ved hjelp av grøfter, sluk, sandfang og fordrøying. Overvatnet er tenkt leia hovudsakleg mot nord. Om noko må leiast mot sør skal det gjerast berre via fordrøying. Sjå VA-rammeplan med teikningar for ytterlegare skildring av forslag til løysing. Detaljprosjekteringa vil ivareta endeleg løysing. 4. Det skal i det vidare arbeidet (detaljprosjekteringen) vurderast ulike tiltak for å unngå forureining. Alle tiltak blir prosjektert etter gjeldande regelverk for kyrkjegardar. Drensvatnet er i utgangspunktet ikkje ei forureiningskjelde for naturen. 5. Tatt til orientering. Innanfor aktsemdsområde for flaum vist i NVE Atlas sitt kart er det planlagt for landbruk (LNFR) med føresegnsområde «anlegg- og riggområde». Det er ikkje planlagt noko bruk som kjem innunder arealdisponeringa som er skildra i dei ulike sikkerheitsklassane i TEK 17 §7-2, og dermed vil det ikkje utløyse krav til full	
---	---	---	--	--

8	Kjell Magne Bjørnstad, gnr. 16, bnr. 4 og 44, datert 03.07.19	Ber om at Meland kommune og entreprenør for anleggsarbeidet tek ansvar for at det ved husa til desse to eigedomane er mykje dårleg fjell, med store slepper og råtafjell, som kan ev. kan rasa ut ved sprenging i området.	flaumsonekartlegging med talfesta risiko på flaumfaren. Sjå VA- rammeplan med teikningar for ytterlegare skildring av forslag til løysing. Tatt til orientering.	
9	Grunneigarar gnr. 16, bnr. 4 (Bjørnstad), gnr. 17, bnr. 3 (Walde og Kippersund), gnr. 16, bnr. 44 (Bjørnstad og Monstad)	1. Ber om at vassleidning vert lagt om på ein slik måte at den skal levera vatn til dei som er med på privat felles anlegg. Vedlagt eksempel på kart for omlegging. 2. Dei kan ikkje godta tilkopling av kommunalt vatn då det ikkje vert levert trykk nok opp til husa deira samt at det må vere ein fordel for kommunen at dei som har god privat vasstilførsel fortsatt kan bruke dette pga. høg bustadutbygging i kommunen. Dette gjer at dagens kommunale vassleidning får avlastning på eit allereie høgt belasta anlegg. 3. Etter KS sine forskrifter har ikkje kommunar rett til tvangspåkopling av vassforsyning når dei har forsvarleg drikkevasskjelde med høg kvalitet og eit godt trykk med sjølvfall. Her er og ein garanti/ sikker på at dei alltid har vatn. Kommunalt vatn er ein usikkerhet, då det er straumbrot i området og det må brukast pumpe.	1. Eventuell omkopling av vassleidning til private bustader vil bli handtert i detaljprosjekteringa av anlegget. VA- rammeplanen legg opp til etablering av framtidig kommunal vassleidning i ny veg mot Bjørnstad og ikkje i eksisterande veg som vist i vedlagt kart til merknad. 2. Privat vassleidning er i konflikt med utviding av gravplass og er av den grunn tilrådd knytt til kommunalt nett. Endeleg løysing må avklarast mellom Meland kommune og dei enkelte grunneigarar i vidare prosess fram mot anleggstart. Kapasitet og trykk på offentleg leidningsnett må vurderast i detaljprosjekteringa. 3. Tatt til orientering. Dette er eit forhold som må avklarast mellom Meland kommune og dei enkelte grunneigarar.	

10	Vidner og Wilsgaard, Bjørnestadvegen 233, datert 09.07.19	1. Er uroa for vatn og forureining frå myr og området for utvidinga av gravplass, spesielt mot vest på oppsida av deira eigedom som vil grense mot gravplassen. 2. Dei er i dag plaga med mykje vatn som kjem ned frå området for ny gravplass. Merknaden viser ei skisse som viser kor vatnet kjem frå i dag. Store vassmengder ved nedbør gjer at hagen er til tider ikkje mogleg å bruke. Det blir også mykje overvatn som til vaskar ut innkøyinga frå Bjørnestadvegen. Det kjem så mykje vatn at danna seg ein bekk i sørvestre hjørne av tomten. 3. Dei viser til samtale med Ingrid Thorsen i miljøavd. hos Fylkesmannens. Thoresen bemerker viktigheten av at kommunen påser at nye og gamle kistegrøfter fungerer skikkelig. Gamle kistegrøfter har gjerne allerede begynt å gå tett. Det stilles bl.a. også klare krav til mulighet til inspeksjon og spyling/rengjøring av drenering. 4. Ber Meland kommune påser at det blir utført grundige konsekvensutredninger og sikrer god rensing og drenering av området.	1. Det skal i det vidare arbeidet (detaljprosjekteringen) vurderast ulike tiltak for å oppnå ei viss reinsing av drensvatn frå graver. Filtergrøfta eller anna som vert etablert skal ha ein reinsande effekt på drensvatnet før vatnet vert spreidd til terreng eller vassdrag. 2. Tatt til orientering. VA-rammeplan peikar på problem med overvatn frå planområdet. Overvatnet er tenkt ført hovudsakleg mot nord. Om noko må leiast mot sør skal det gjerast via magasin for fordrøying, slik at tilsig til vassdrag ikkje blir endra. 3. Tatt til orientering. Tilsig til terreng/vassdrag skal ikkje endrast grunna tiltak i planområdet. Vil bli tatt i vare gjennom etterfølgande detaljprosjektering. 4. Tatt til orientering. Konsekvensutredning knytt til reguleringsplanen peikar m.a. på handtering av overvatn. Dette er og omtalt i VA-rammeplanen, og vil bli følgt opp i vidare detaljplanlegging av kommunalteknisk infrastruktur.	
----	---	---	---	--

Vurdering

Hovudformål

Framlegget til reguleringsplan er i tråd med overordna plan, og rådmannen sluttar seg til hovudgrepet i planforslaget.

Kyrkjegard

Reguleringsplanen legg opp til ei utviding av Meland kyrkjegard som vil dekke kommunen sitt behov for gravplasser i lang tid. Ettersom utvidinga rommar både kistegraver, urnegraver og namna minnelund vil planen gjere fleire typar gravlegging tilgjengeleg enn det finst i dag.

Ved å byggje ny tilkomstveg til øvre del av gravplassen med tilhøyrande parkeringsplass vil både dagens og framtidig gravplass bli meir tilgjengeleg for besøkande og gravfølgjer. Det er ein stor styrke at den nye vegtilkomsten også løyser utfordringar med tilgjenge som eksisterande gravplass har i dag.

Veg og trafikksikring

Planframlegget regulerer også inn ei omlegging av Bjørnestadvegen. Omlegginga er viktig for å sikre tilkomsten til bebuarar på Bjørnestad. I situasjonar med mykje trafikk grunna større samankomster i kyrkja har det vert utfordringar med framkomelegheit for bebuarane. Omlegginga var også ein del av den opphavlege reguleringsplanen, men har ikkje blitt bygd. Rådmannen vurderer at omlegginga vil gje betra trafikktryggleik i område ettersom det vil gje ein enklare trafikkavvikling og ein unngår konflikt mellom besøkande og fastbuande. Sjølv om gravplassen vert utvida, legg ikkje planen opp til ei trafikkauke på fv. 244.

Særskild om veg – o SV3 – varsel om motsegn

I dialogmøte 16.08.2019 der Statens vegvesen og Hordaland Fylkeskommune møtte kommunen, vart det ikkje semje mellom Hordaland fylkeskommune og Meland kommune om omlegginga av Bjørnestadvegen (o SV3) nord for eksisterande gravfelt. Fylkeskonservatoren vurderer at den planlagde omlegginga av Bjørnestadvegen vil medføre ei oppstyking av samanhengen i kulturlandskapet, og medføre tap av kulturminneverdi. Fylkeskonservatoren meiner det bør vere mogleg å finne ei løysning for dagens gjennomkøyring, som betrar tilhøva mellom vegtrafikk og fotgjengarar forbi Meland kyrkje, slik at ein ikkje treng å leggje om vegen og råde ved kulturverdiane på kyrkjestaden.

Meland kommune orienterte om dagens tilhøve og synte til at det er naudsynt å leggje om Bjørnestadvegen til nord for dagens kyrkje. Ved store seremoniar, som t.d. gravferd eller 17. mai-feiring, kan ikkje bilistar passere gjennom kyrkjetunet på grunn av dei store menneskemengdene. Dagens Bjørnestadveg vert i praksis stengt ved større arrangement i kyrkja. Ved gravferder er området der Bjørnestadvegen går brukt av gravfølgjet – både ved følgje opp til gravplassen og ved følgje rundt bære-bilen. Å rydde opp i dette var óg noko av intensjonen i den gamle planen. Med omsyn til konsekvensane for estetikken ved omlegging av vegen nord for kyrkjegardsmuren, foreslår kommunen at ein kan leggje inn føresegn med krav om estetikk og tilpassing til kulturmiljøet for vegen.

Planseksjonen v/ HFK vurderte at fylkeskommunen, på bakgrunn av kva som har kome fram i dialogmøte, framleis vil kome med motsegn. Dette sjølv om vegtraséen er del av vedteken reguleringsplan, og vidareført i gjeldande kommuneplan. Dette med heimel i PBL § 11-8 tredje ledd bokstav f, som seier at ved bruk av omsynssone «H190 – Reguleringsplan skal framleis gjelde», skal kommunen vurdere planen opp mot nasjonale og regionale interessar. Då Meland kyrkje er listeført, er den å sjå som av nasjonal interesse og freda. Ein synte også til Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin reguleringsplanrettleiar, som syner til at ved endring av eldre planar bør ein endre på heile planen og ikkje berre deler av den.

Statens vegvesen vurderte omlegginga av Bjørnestadvegen som eit tiltak som ville kunne betre trafikktryggleiken rundt kyrkja og omsynet til mjuke trafikantar. Når det gjeld dei øvrige merknadene frå Statens vegvesen, vil eventuell oppheving av attverande del av den førre reguleringsplanen løyse

situasjonen. Då vil avkjørsle- og tilkomstsituasjonen formelt vere knytt til gjeldande overordna vegstruktur.

Landbruk

Areal nord for kyrkja som er sett av til omlegging av Bjørnestadvegen er i dag fulldyrka jord, men i gjeldande reguleringsplan er arealet sett av til vegføremål. Planframlegget legg ikkje opp til ytterligere omdisponering av landbruksjord utover det som allereie er opna for i gjeldande plan. Areal avsett til utviding av gravfelt i planforslaget er i hovudsak produktiv skog.

Kulturminne og kulturmiljø

Planframlegget regulerer eit kulturmiljø beståande av fleire kulturminne. Dei registrerte kulturminnelokalitetane, med kyrkjestad frå mellomalderen, dagens kyrkje og eldre gardstun, inngår i eit verdifullt kulturhistorisk jordbrukslandskap. Kyrkja er saman med det eldste gravfeltet omfatta av omsynssone – bevaring kulturmiljø. Den same omsynssona omfattar Kyrkjestova (Gml. Kommunehuset).

VA-rammeplan

VA løysingar er omtalt i VA-rammeplan av 12.4.2019 og skal leggjast til grunn for vidare detaljprosjektering.

Miljø

Det er ikkje registrert viktige naturtypar eller raudlista artar innanfor planområdet.

Økonomi

Det er sett av midlar til Utviding av Meland kyrkjegard som eit eige prosjekt i økonomiplan investeringar.

Folkehelse

Tilkomst til gravplassen vert no universelt utforma, og planen vert tilrettelagt for ei meir trafiksikker løysing både for tilkomst til kyrkja, og for besøkande til gravplassen.

Erverv

Kommunen har allereie erverva areal til omlegging av Bjørnestadsvegen, men det vert behov for noko meir erverv, grunna at vegen er regulert litt annleis no enn i eksisterande plan ved påkopling til fv. 244 og privat veg Bjørnestadvegen. Ny vegtilkomst til øvre platå av gravplassen vil også krevje noko grunnerverv.

Oppsummering

Føresegnene er oppdatert i tråd med merknadene. VA-rammeplanen skal handtere avrenning, avløp og vassforsyning, og vil imøtekomme dei private merknadene. ROS-analysen er oppdatert. For å ta hand om dei resterande krav frå Hordaland fylkeskommune når det gjeld den gamle, automatisk freda mellomaldrekyrkjegarden, bør prosessen med oppheving av resterande delar av gjeldande reguleringsplan for Meland kyrkjegard startast så snart som råd er. Då vil merknadene frå Statens vegvesen også vere imøtekomne.

Varsel om motsegn frå Hordaland fylkeskommune:

For rådmannen sin del er det eit mål å ferdigbehandle reguleringsplanen for Meland kyrkjegard før kommunesamanslåinga. Kommunestyret har sitt siste ordinære møte 25. september. Motsegna mot omlegging av Bjørnestadvegen var ikkje venta, då omlegginga har vore planlagt i lengre tid og innspel om at dette var problematisk ikkje kom i oppstartsfasen. Det er derfor ikkje teke høgde for ein ekstra prosess omkring dette.

Eventuell motsegn frå Hordaland fylkeskommune når det gjeld omlegging av Bjørnestadvegen, blir fremja av administrasjonen i Hordaland Fylkeskommune til utval for kultur, idrett og regional utvikling i møte 11. september, som avgjer om det skal fremjast motsegn eller ikkje. Sluttbehandlinga av reguleringsplanen kan derfor ikkje gjerast før eventuell motsegn er avklart.

Dersom motsegn blir fremja, må kommunestyret ta stilling til handteringa av den. Det kan kommunestyret gjere i møte 25. september, og evt vurdere om det er grunnlag for meklingsmøte med endeleg behandling i Alver kommunestyre. Dersom motsegn ikkje blir fremja, kan Meland kommunestyret sluttbehandle reguleringsplanen 25. september.

Spørsmålet er om Utval for drift og utvikling si behandling av planframlegget også må utstjast. Rådmannen har same innstilling til planframlegget uavhengig av evt motsegn. Rådmannen meiner at Bjørnestadvegen slik den ligg i dag, er ei barriere mellom kyrkja, samlingsplassen utanfor kyrkjebygget og sjølve gravplassen. Det er mogeleg å legge Bjørnestadvegen inn til steingarden nord for kyrkja, reparere steingarden som er noko øydelagt i dag og handtere veg og vegetasjon på ein slik måte at opplevinga av kyrkjeområdet og kyrkjestaden i ein heilskap ikkje blir øydelagt. Kommunen har tillit til fylkeskonservatoren sin faglege ståstad og ansvaret for kulturminneinteressene, men rådmannen meiner at i dette tilfellet må omsynet til bruken av kyrkja veie tyngst. Seremoniane knytt til bryllaup, dåp og gravferder bør ha ytre rammer som ikkje kjennes utrygge og splittande. Det er ingen andre kyrkjer i Meland.

Saksframlegget vil derfor vere det same. Prosessen ved evt motsegn blir avklart med kommunestyret. Utval for drift og utvikling står likevel fritt til å vurdere utsetting av saka i påvente av endeleg tilbakemelding frå fylkeskommunen.

Framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Meland kyrkjegard, planid. 1256 2018 0002, som vist på plankart med siste revisjonsdato 18.03.2019 og med reguleringsføresegner av revisjonsdato 12.04.2019. Vedtaket er gjort i medhald av plan- og bygningslova § 12-10.

Arbeid med oppheving av attverande del av reguleringsplanen for Meland kyrkje og gravlunder med omegn i Meland kommune, vedteke 05.02.1992, blir starta i medhald av plan- og bygningslova kapittel 12, jf § 12-14.

Utval for drift og utvikling - 79/2019

UDU - behandling:

UDU – samrøystes framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Meland kyrkjegard, planid. 1256 2018 0002, som vist på plankart med siste revisjonsdato 18.03.2019 og med reguleringsføresegner av revisjonsdato 12.04.2019. Vedtaket er gjort i medhald av plan- og bygningslova § 12-10.

Arbeid med oppheving av attverande del av reguleringsplanen for Meland kyrkje og gravlunder med omegn i Meland kommune, vedteke 05.02.1992, blir starta i medhald av plan- og bygningslova kapittel 12, jf § 12-14.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild	FA-S82, TI-&13	19/1756

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
69/2019	Formannskapet	PS	11.09.2019
49/2019	Kommunestyret	PS	25.09.2019

Nasjonal ramme for vindkraft på land - høyringsuttale

Vedlegg:

Høring - Nasjonal ramme for vindkraft. Høringsfrist

Høring - NVEs forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Oppdrag frå Olje- og energidepartementet (frå høyringsbrev 1.4.2019)

Olje- og energidepartementet ga i brev av 9. februar 2017 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i oppdrag å lede et arbeid med å lage forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land. NVEs faglige forslag foreligger nå i form av en rapport datert 1. april 2019:

http://publikasjoner.nve.no/rapport/2019/rapport2019_12.pdf.

Forslaget inneholder et samlet kunnskapsgrunnlag om virkninger av vindkraft på land og et kart:

<https://temakart.nve.no/link/?link=nasjonalramme> med forslag til det NVE mener er de mest egnede områdene for lokalisering av ny vindkraft.

Arbeidet med en nasjonal ramme for vindkraft følger opp omtalen i energimeldingen (Meld. St. 25 (2015-2016)) som Stortinget sluttet seg til våren 2016 (Innst. 401 S (2015-2016)). I energimeldingen heter det bl.a. at "regjeringen vil legge til rette for en langsiktig utvikling av lønnsom vindkraft i Norge", og at "Olje- og energidepartementet vil utarbeide en nasjonal ramme for konsesjonsbehandling av vindkraft på land".

NVE har etablert et kunnskapsgrunnlag om virkninger av vindkraft. Det er publisert 21 temarapporter basert på en gjennomgang av norsk og internasjonal litteratur, erfaringer fra konsesjonsbehandling av vindkraftsaker og fra vindkraftverk i drift. Nasjonale fagmyndigheter og andre kunnskapsmiljøer innenfor de ulike temaene har deltatt i utarbeidelsen av rapportene. Dette er den mest omfattende kunnskapsgjennomgangen som har vært gjort av miljø- og samfunnsvirkninger av vindkraftverk i Norge.

I NVEs forslag er det pekt ut 13 områder som direktoratet mener er de mest egnede for vindkraft på land i Norge. Også innenfor de utpekte områdene vil det være områder som ikke egner seg for

vindkraft på grunn av konflikt med viktige interesser, eller som følge av mindre gode vindressurser. NVE har lagt vekt på unngå konflikter med viktige naturområder, og tatt betydelige hensyn til aktuelle tema, for eksempel friluftsliv, støy, fugle- og dyreliv, kulturminner og reindrift.

Link til saksutgriing og uttale frå:

Masfjorden kommune:

http://innsyn.sing.no/Masfjorden/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019004587&

Lindås kommune:

https://innsyn.sing.no/Lindas/innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019022027&

Framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre støtter uttalane frå Lindås kommune og Masfjorden kommune og ber om at OED tek heile område 18 ut av endeleg rammeplan for vindkraft på land.

Formannskapet - 69/2019

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre støtter uttalane frå Lindås kommune og Masfjorden kommune og ber om at OED tek heile område 18 ut av endeleg rammeplan for vindkraft på land.