



Innkalling til Kommunestyret

Møtedato: 14.06.2017
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 17.00

Medlemmene i kommunestyret vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenteret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenteret.

Kommunestyret startar med spørjetime.

Marianne Skulstad og Tor Høyland frå Statens vegvesen vil kome og orientere om trafikksikring og rammeplanen som er på høyring (eige sak i møtet).

Sakliste

Saknr	Tittel
57/2017	Godkjenning av innkalling og sakliste
58/2017	Godkjenning av møtebok
59/2017	Referatsaker
60/2017	Orientering om status kommunestruktur
61/2017	Budsjettendring mai 2017 - drift og investering
62/2017	Finansrapport april 2017
63/2017	Avtale med Bergen Capital Management - Forlenging
64/2017	Region Nordhordland Helsehus - utvida ramme for låneopptak
65/2017	Søknad om kommunal overtaking av privat veglysanlegg i Holsbergstien
66/2017	Val av fellesnemnd etter inndelingslova
67/2017	Namn på ny kommune
68/2017	Bustadmelding 2017 - 2020
69/2017	Mellombels fritak for politiske verv
70/2017	Løypemelding - Trygt og godt skulemiljø
71/2017	Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune
72/2017	Kyrkje- og kulturhus i Meland kommune
73/2017	Vedtekter for Meland kulturskule - revidering
74/2017	Bruk av granulat på kunstgrasbanar i Meland kommune
75/2017	Samarbeidsavtale for nytt interkommunalt byggetilsyn - NGIT
76/2017	Framlegg til vedtak, utvida plangrense og revisjon av planprogram
77/2017	Endring områderegulering Frekhaug sentrum. 2. gongs handsaming
78/2017	Reguleringsplan Øvre Holsbergstien - 2. gongs handsaming
79/2017	Søknad om oppstart av planarbeid, Vardane hyttefelt gnr. 54 bnr. 83

12. oktober 2017

Øyvind H. Oddekalv
ordførar

Randi Helene Hilland
konsulent

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		17/1322

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
57/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

"Innkalling og sakliste vert godkjent."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		17/1322

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
58/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Godkjenning av møtebok frå møte 10.05.17

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

"Møtebok frå møte 10.05.17 vert godkjent."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		17/1322

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
59/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
59/2017.1	Meland kontrollutval - Møteutskrift frå møte 23.05.2017
59/2017.2	Orientering kring oppretting av Rådgjevarstilling hjå IKAH i samband med kommunereforma

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

"Meldingane vert tekne til orientering."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin Kulild		17/1322

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
60/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Orientering om status kommunestruktur

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 153	17/1379

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
63/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
61/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Budsjettendring mai 2017 - drift og investering

Saksopplysningar:

I sak til formannskapet om økonomisk rapportering for april 2017 er det laga følgjande prognose for budsjettåret 2017:

DRIFTSREKNESKAP PER 30.04.2017 - oppsummering						tal i 1.000 kr
Ten. omr.	Namn på tenesteområde	Rekn. hiå. 2017	Revidert budsjett 2017	Forbruk i %	Prognose 2017 (per april)	Forventa meirforbruk 2017
10	Politikk/Rådmannskontor	7 181	17 493	41,05	17 493	-
11	Økonomikontor	3 855	9 370	41,14	9 370	-
12	Økonomi/Finans	-145 977	-435 100	33,40	-434 600	-500
13	IKT og andre Interkomm. samarbeid	8 098	14 731	54,97	14 731	-
14	Rådgjevartenesta ekskl. private barneh.	2 586	8 742	29,58	9 242	-500
15	Private barnehagar (tilskot og adm)	25 295	80 526	31,41	80 526	-
19	PPT	780	2 950	26,45	2 950	-
20	Kommunal Barnehagedrift	2 440	6 575	37,11	6 575	-
21	Grasdal skule	4 616	13 038	35,41	13 338	-300
23	Meland Ungdomsskule og Vaksenoppl.	5 915	16 193	36,53	16 193	-
24	Rosslund skule	9 209	24 760	37,19	24 760	-
25	Sagstad skule	11 385	29 529	38,56	29 949	-420
26	Vestbygd skule	6 407	18 162	35,27	18 312	-150
30	Helse	9 987	27 519	36,29	27 519	-
35	Sosiale tenester	-13	12 336	-0,10	12 336	-
36	Barnevern	3 567	11 715	30,45	12 715	-1 000
37	Meland Sjukeheim	14 035	41 940	33,47	41 940	-
38	Meland heimetenester	22 177	60 719	36,52	60 719	-
50	Kulturkontor	2 529	9 627	26,26	9 747	-120
60	PUK - Plan, Utbygging, komm.teknikk	5 115	31 125	16,43	31 335	-210
	Oppdatert pensjonsberekning - til fordeling				-2 000	2 000
	Sum tenesteomr. - før bruk av disp.fond	-813	1 950		3 150	-1 200
	Bruk av disposisjonsfond		-1 950		-3 150	1 200

Kommunen sitt oppdaterte driftsbudsjett balanserer med kr 1.950.000,- i bruk av midlar frå disposisjonsfondet. Forventa meirforbruk i prognosen per april 2017 på totalt kr 1,2 mill. fordeler seg med netto kr 0,5 mill på finansområdet og sum kr 0,7 mill. på alle andre tenesteområdet som rådmann har fullmakt til å fordele budsjetttramma mellom.

På finansområdet har vi følgjande postar som vi ventar får avvik i forhold til budsjett:

1. Reduksjon i rammetilskot kr 250.000,- som er netto sum av endringar i budsjettavtalen på Stortinget og noko tillegg i revidert nasjonalbudsjett.
2. Reduserte inntekter frå skatt og skatteutjamning med totalt kr 1.050.000,-. Av dette skuldast om lag kr 400.000,- færre innbyggjarar per 1. januar 2017 enn rekna med i budsjettet, og resten er forventning om lågare nasjonal skattevekst i 2017, som fører til lågare skatteutjammingsinntekter enn rekna med.
3. Utbytte frå BKK vert kr 800.000,- høgare enn budsjettert.

Netto vert dette kr 500.000,- i reduserte inntekter.

På drift i tenesteområda ventar vi følgjande avvik:

1. Meirforbruk som følgje av betaling for elevar som går på skule i andre kommunar (på budsjettområdet til skulefagleg rådgjevar) kr 500.000,-.
2. Meirforbruk til elevar med særskilte behov på skulane, sum kr 870.000,-.
3. Forventa meirforbruk barnevern til tiltaksplassar kr 1.000.000,-.
4. Meirforbruk tilskot til trussamfunn (underbudsjettert) kr 120.000,-.
5. Auka kostnader til reinhald og anna drift av fleire rom på sjukeheimen, på tenesteområdet for Plan, utbygging og komm.teknikk (PUK) kr 210.000,-.
6. Innsparing pensjon i KLP til fordeling på alle tenesteområde kr 2.000.000,-.

Netto vert dette kr 700.000,- i auka utgifter.

Det er i tillegg til venta meirforbruk på heimetenesta til kjøp av sjukehusplassar og sjukeheimsplassar i andre kommunar til utskrivingsklare pasientar. Heimetenesta rapporterer at dei får innsparing på andre postar, og det er ennå ikkje klarlagt kva beløp vi eventuelt får netto i meirforbruk på heimetenestene.

Investeringsrapporten per 30.04.2017 viser forventa meirforbruk på eitt prosjekt, nr 580 – Skifte tak på kyrkjestova. Budsjettet her må aukast frå kr 125.000,- til kr 250.000,- inkl. mva.

I tillegg til budsjettendringar som følgje av den økonomiske rapporteringa må vi justere budsjettet med tiltakspakke for auka sysselsetting. I notat frå sektorsjef teknisk datert 19.04.2017 til formannskapet (referatsak til møtet den 3. mai 2017) kjem det fram at kommunen får kr 2.418.000,- i ekstraordinært statstilskot. Midlane kan nyttast i både driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet. Følgjande tiltak vil kommunen ta som del av driftsbudsjettet

1. Utvendig maling av ulike bygg Kr. 350 000,-
2. Skifte låssystem på skulane Kr. 700 000,-
3. Meir utvendig maling Kr. 650 000,-
4. Rassikring langs kommunale vegar Kr. 368 000,-

Sum driftstiltak kr 2.068.000,-.

Både utgiftsbudsjettet og tilskotet skal budsjettarast på ansvar for teknisk vedlikehald på tenesteområde PUK. Netto endring i ramme vil difor vere 0, og det er såleis ikkje naudsynt at kommunestyret gjer vedtak om endring av budsjetttrammene til desse tiltaka.

Følgjande tiltak vil verte ført i investeringsrekneskopen, og kommunestyret må gjere budsjettvedtak:

1. Oppgradere 5 eldre toalett på Sagstad skule Kr. 250 000,- ekskl. mva, kr 312.500,- inkl. mva.
2. Ventilasjonsanlegg Marihøna Barnehage Kr. 100 000,- ekskl. mva, kr 125.000,- inkl. mva.

Sum investeringstiltak: kr 350.000,- ekskl. mva, kr 437.500,- inkl. mva.

Oppsummering av framlegg til budsjettendringar:

Det er delegert til rådmannen å fordele driftsmidlar til dei ulike tenesteområda. Kommunestyret skal gjere vedtak om dei overordna rammene, og rådmannen gjer difor framlegg om følgjande endringar i driftsbudsjettet for 2107:

1. Reduksjon i rammetilskot: kr 250.000,-
2. Reduksjon i netto skatteinntekter og skatteutjamning: kr 1.050.000,-
3. Auke i utbyte-inntekter: kr 800.000,-
4. Auke i bruk av disposisjonsfond: kr 1.200.000,-
5. Auke i sum utgiftsramma til tenesteområda, delegert til rådmannen å fordele: kr 700.000,-.

Rådmannen gjer vidare framlegg om følgjande endringar i investeringsbudsjettet:

6. Nytt prosjekt: Oppgradere 5 eldre toalett på Sagstad, kr 312.500,- (inkl. mva.)
7. Nytt prosjekt: Ventilasjonsanlegg Marihøna Barnehage, kr 125.000,- (inkl. mva.)
8. Prosjekt nr 580 – Skifte tak på kyrkjestova vert auka med kr 125.000,- (inkl. mva.) til kr 250.000,- (inkl. mva.)
9. Auke i bruk av ubrukte lånemidlar (rest frå tidlegare år) kr 450.000,-
10. Auke i mva-refusjon kr 125.000,-.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endringar i budsjettet for 2017 slik:

Endringar i driftsbudsjettet:

1. Reduksjon i rammetilskot: kr 250.000,-
2. Reduksjon i netto skatteinntekter og skatteutjamning: kr 1.050.000,-
3. Auke i utbyte-inntekter: kr 800.000,-
4. Auke i bruk av disposisjonsfond: kr 1.200.000,-
5. Auke i sum utgiftsramma til tenesteområda, delegert til rådmannen å fordele: kr 700.000,-.

Endringar i investeringsbudsjettet:

1. Nytt prosjekt: Oppgradere 5 eldre toalett på Sagstad, kr 312.500,- (inkl. mva.)
2. Nytt prosjekt: Ventilasjonsanlegg Marihøna Barnehage, kr 125.000,- (inkl. mva.)
3. Prosjekt nr 580 – Skifte tak på kyrkjestova vert auka med kr 125.000,- (inkl. mva.) til kr 250.000,- (inkl. mva.)
4. Auke i bruk av ubrukte lånemidlar (rest frå tidlegare år) kr 450.000,-
5. Auke i mva-refusjon kr 125.000,-.»

Formannskapet - 63/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endringar i budsjettet for 2017 slik:

Endringar i driftsbudsjettet:

1. Reduksjon i rammetilskot: kr 250.000,-
2. Reduksjon i netto skatteinntekter og skatteutjamning: kr 1.050.000,-
3. Auke i utbyte-inntekter: kr 800.000,-
4. Auke i bruk av disposisjonsfond: kr 1.200.000,-
5. Auke i sum utgiftsramma til tenesteområda, delegert til rådmannen å fordele: kr 700.000,-.

Endringer i investeringsbudsjettet:

1. Nytt prosjekt: Oppgradere 5 eldre toalett på Sagstad, kr 312.500,- (inkl. mva.)
2. Nytt prosjekt: Ventilasjonsanlegg Marihøna Barnehage, kr 125.000,- (inkl. mva.)
3. Prosjekt nr 580 – Skifte tak på kyrkjestova vert auka med kr 125.000,- (inkl. mva.) til kr 250.000,- (inkl. mva.)
4. Auke i bruk av ubrukte lånemidlar (rest frå tidlegare år) kr 450.000,-
5. Auke i mva-refusjon kr 125.000,-.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 250	17/1374

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
62/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Finansrapport april 2017

Vedlegg:

Meland kommune - Finansrapport 2017-04

Meland kommune - rapport gjeldsporteføljen - pr. 30.04.2017

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ihht. til framlegg til oppdatert reglement for Finans- og gjeldsforvaltning for Meland kommune (sjå eigen sak) skal det utarbeidast finansrapport kvart tertial.

Reglementet vart revidert siste gang i sak 38/2015 i Kommunestyret 6. mai 2015.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet fastsette 2. november 2016 ei endring i forskrift om kommunar og fylkeskommunar sin finansforvaltning. Forskrifta regulerer plassering av ledig likviditet og forvaltning av gjeldsporteføljen etter kommuneloven kapittel 11 og interkommunale samarbeid etter kommuneloven § 27. I den oppdaterte forskrifta er det fastsatt tre endringar:

- Reglementet og rutine skal omfatte kommunen sin refinansieringsrisiko ved opptak av lån (§§ 3 og 8).
- I rapporteringa frå administrasjonen til kommunestyret skal det spesifikt opplysast om verdien av lån som har forfall og må refinansierast innan 12 månader (§ 7).
- Det vert gjennomgåande brukt omgrepet finans- og gjeldsforvaltning snarare enn berre finansforvaltning.
- Mindre rettingar i diverse ord og uttrykk i forskrifta.

Endringane trer i kraft 1. januar 2017

Som følge av endringane er det i eiga sak laga til framlegg til oppdatert reglement for Meland kommune sin finans- og gjeldsforvaltning ihht. til vilkåra i den oppdaterte forskrifta, og denne rapporten er laga basert på framlegget til nytt reglement for kommunen sin finans- og gjeldsforvaltning.

Vedlagte rapport er basert på framlegget til nytt reglement. I kapittel 1 blir det gitt eit oversyn over midlar og gjeld, i kapittel 2 blir forvaltninga av ledig likviditet kommentert, og forvaltninga av utlån, aksjar og andelar blir kommenterte i kapittel 3. Forvaltning av kommunen sin gjeldsportefølje og

Øvrige finansieringsavtaler blir kommentert i kapittel 4.

Vedlagt følger rapport per 30.04.2017. Rapporten viser at finans- og gjeldsforvaltninga følger gjeldande reglement.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek Finans- og gjeldsforvaltningsrapporten per 30.04.2017 til vitande.

Formannskapet - 65/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek Finans- og gjeldsforvaltningsrapporten per 30.04.2017 til vitande.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	TI - &01, FA - K71	17/1376

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
63/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Avtale med Bergen Capital Management - Forlenging

Vedlegg:

Avtale om forvaltning av låneportefølje - Bergen Capital Management - signert 11-12-2014

Saksopplysningar:

Meland kommune inngjekk i desember 2014 avtale med Bergen Capital Management om forvaltning av låneporteføljen. Avtalen vart forlenga i 2 år i sak 37/2015 den 6. mai 2015.

Følgjande vedtak vart gjort i saka:

«Avtale med Bergen Capital Management vert forlenga i inntil 2 år til mai 2017. Rådmann får fullmakt til å forlenga avtalen fram til dette tidspunkt.

Kostnad kr 200.000,- årleg eller kr 116.700,- for perioden frå 1. juni til 31.12.2015 vert budsjettert som honorar i 2015 og finansiert med tilsvarande reduksjon i budsjetterte lånerenter for 2015.

For 2016 og 2017 vert kostnaden å innarbeide i ordinært budsjett.»

Rådmann meiner avtalen er svært nyttig for kommunen, og ynskjer å forlenga denne fram til kommunesamanslåingstidpunktet 31. des. 2019.

Årleg kostnad er 0,5 promille av total låneportefølje, ca kr 250.000,-.

Kostnaden er inkludert i budsjettet for 2017 med kr 200.000,-, men overskytande beløp vert teke frå posten renter på lån, som vil verte lågare enn budsjettert som følgje av fortsatt avtale.

Det er ikkje nødvendig å signere ny avtale, eksisterande avtale vert automatisk fornya om vi ynskjer dette.

Gjennom aktiv forvaltning av låneporteføljen i samarbeid med Bergen Capital Management har Meland kommune fått redusert rentekostnadane monaleg, Rådmann ynskjer å bruke Bergen Capital Management som forvaltar og rådgjevar i vårt arbeid med å forvalte låneporteføljen slik at vi ytterlegare kan redusere rentekostnadane og fortsatt halde dei så låge som mogeleg.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at avtale med Bergen Capital Management vert forlenga i inntil 2 år til desember 2019. Rådmann får fullmakt til å forlenga avtalen fram til dette tidspunkt.

Formannskapet - 66/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at avtale med Bergen Capital Management vert forlenga i inntil 2 år til desember 2019. Rådmann får fullmakt til å forlenga avtalen fram til dette tidspunkt.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FA - H16, FE - 250	17/1393

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
64/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Region Nordhordland Helsehus - utvida ramme for låneopptak

Vedlegg:

Vedlegg 2. Protokoll 1-2017 Representantskap RNHI 24. mai

Vedlegg 3. Sak 3-17. Utvida låneramme RNHI

Vedlegg 4. Selskapsavtale Helsehus - forslag revidert juni 2017

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Bakgrunn for saka er belyst i sak 3/17 til Representantskapet som ligg ved saka.

Med bakgrunn i samrøystes vedtak i Representantskapet for Region Nordhordland Helsehus IKS vert det fremja sak for eigarkommunane om at låneramma vert auka frå kr 450 mil kr til kr 640 mill. med påfølgjande endringar i selskapsavtalen for Region Nordhordland Helsehus IKS. Denne saka må vedtakast av kommunestyra.

Representantskapsmøte 1-2017 Region Nordhordland Helsehus IKS, onsdag 24. mai 2017

Samrøystes vedtak

Representantskapet ber styret i Region Nordhordland Helsehus IKS fremja sak for kommunane om å endra selskapsavtalen §7-4 og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneopptak vert sett til 640 millionar kroner under føresetnad av at leigetakarane underteiknar leigeavtalane.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret i Meland sluttar seg til at selskapsavtalen §7-4 vert endra og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneopptak vert sett til kr 640 millionar kroner under føresetnad av at leigetakarane underteiknar leigeavtalane.

kriv framlegg her

Formannskapet - 74/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret i Meland sluttar seg til at selskapsavtalen §7-4 vert endra og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneopptak vert sett til kr 640 millionar kroner under føresetnad av at leigetakarane underteiknar leigeavtalane.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FA - Q02, HistSak - 15/2389	16/2375

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
65/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Søknad om kommunal overtaking av privat veglysanlegg i Holsbergstien

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune mottok 22.09.2016 søknad frå Holsbergstien Velforening om kommunal overtaking av veglysanlegget i Holsbergstien for framtidig vedlikehald og drift

Veglysa er oppført av BKK Nett AS i regi av Velforeninga. Investeringskostnaden er dekkja dels ved bruk av innbetalte fondsmidlar frå bebuarar i Holsbergstien, og dels over det kommunale budsjettet.

Vurdering

Denne saka har likskapstrekk med prinsipp-saka i 2010 om kommunal overtaking av offentlege vegar i nye utbyggingsområde. Veglys var ikkje med i vurderingane då. I mange år har drift av veglys ikkje blitt sett på som kommunen sitt ansvar, sjølv om dei blir sett opp langs kommunal veg. Dette på grunn av vanskeleg økonomi.

Det bør gjerast både økonomiske og prinsipielle vurderingar før kommunen overtek eit veglysanlegg. Dersom kommunen overtek eit veglysanlegg vil det innebære auka kostnader for det kommunale driftsbudsjettet. Prinsipielt vil ei overtaking også kunne skape presedens for liknande private veglysanlegg i framtida.

Administrasjonen meiner at det generelt er rimeleg at kommunen eig og drifter nye veglysanlegg langs kommunale vegar. Veglys vert satt opp som eit trafikksikringstiltak og/eller trivselstiltak langs veg, og er ein viktig del av vegen sin samla infrastruktur.

Veglysanlegget langs både kommunal veg og felles vegar i Holsbergstien er oppført i regi av velforeninga. Dette er ikkje ei vanleg løysing; normalt er det utbyggjar av eit felt som står for veglysanlegga, til liks med annan infrastruktur. På grunn av fleire konkursar undervegs i utbygginga av området vart ikkje veglysa oppført. Til slutt tok velforeninga på seg ansvaret for oppføring, ved hjelp av fondsmidlar som var sett av for manglande fellesanlegg. Kommunen har frå før overteke den offentleg regulerte vegen for drift og vedlikehald.

I samband med oppføring av veglysanlegget i Holsbergstien var det kommunikasjon mellom administrasjonen i Meland kommune og Velforeninga. Administrasjonen har i skriv av 22.10.2015

sagt følgjande om eventuell kommunal overtaking av veglysanlegget:

Dersom kommunen skal overta drift- og vedlikehald av anlegget, må det knytast separat målar til denne delen. Det vil kun vere aktuelt langs kommunal tilkomstveg, ikkje private stikkvegar. Før eventuell kommunal overtaking må dette handsamast som eigen sak etter søknad. Ovanstående er ikkje meint å leggje føringar for framtidige vurderingar av dette, men til orientering ved etablering av anlegget.

Gjennomgang av mottatt veglysplan viser at 12 av veglysa ligg langs kommunal veg medan 10 veglys ligg langs private stikkvegar. I søknaden frå Velforeninga er det oppgjeve at det er ein målar for heile anlegget, og ikkje ein separat målar for veglysa langs kommunal veg.

Administrasjonen vurderar at det er behov for både å ta stilling til eigarskapet til veglysa og kven som skal betale for straumforbruket til veglysa.

Alternativ for eigarskap

Alternativ 1: Kommunen overtek ikkje veglysanlegget

Alternativ 2: Kommunen overtek heile veglysanlegget

Alternativ 3: Kommunen overtek berre dei 12 veglysa langs kommunal veg

Dersom kommunen overtek heile anlegget inneberer det ein estimert kostnad på ca. 9000 kr pr år grunna at veglysa må inn i veglysavtalen kommunen har med BKK for drift og vedlikehald. Straumkostnader er ikkje inkludert. Dersom kommunen berre overtek dei 12 veglysa langs kommunal veg vert kostnaden ca. 5000 kr pr år. Straumkostnader er ikkje inkludert.

Private / felles vegar har privat eigarskap, og har ikkje krav om at vegane skal vere opne for ålmenta. Administrasjonen vurderar at kommunen ikkje bør eige veglys langs privat eller felles veg, og at eigarskapet for veglysa bør vere det private veglaget sitt ansvar. Dersom kommunen overtek veglysanlegg langs privat / felles veg kan det føre til at kommunen, for å likebehandle, bør overta fleire veglysanlegg langs private / felles vegar i kommunen.

Administrasjonen vil anbefale alternativ 3 for eigarskap der kommunen berre overtek dei 12 veglysa langs den kommunale vegen i Holsbergstien.

Straumutgifter

Ettersom det ikkje er etablert eigne strømmålarar for veglysa langs private / felles vegar, må også fordeling av strømutgifter bli vurdert. BKK Nett AS har informert kommunen at det er svært dyrt å etablere strømmålarar i ettertid, spesielt fordi plassering av veglysa langs privat veg er fordelt på fire strekk som gjer det nødvendig å etablere fire målarar.

Eit alternativ for fordeling av strømkostnader er at kommunen vidarefakturerer kostnadene for veglysa langs privat / felles veg til Velforeninga eller bebuarane langs dei private stikkvegane. Straumutgiftene for heile anlegget er estimert til ca. 8000 kr pr år, og vidarefaktureringa vil vere på ca. 3500 kr. Samtidig inneberer vidarefakturering administrative kostnader for kommunen, spesielt dersom kostnaden skal belastast den enkelte huseigar langs dei private / felles vegane.

Velforeninga har allereie har gjort ein betydeleg innsats ved å etablere veglysa i feltet. Veglysa vil vere eit gode for alle som nyttar den kommunale vegen, og spesielt også for den nye utbygginga som er planlagt i Øvre Holsbergstien. Det er ikkje rimeleg at ei etablert velforening skal ha ansvar for eit veglysanlegg langs kommunal veg, som tener ei større, komande utbygging. Administrasjonen vil

difor rå til at kommunen, i dette spesielle tilfelle, dekker straumkostnaden for heile veglysanlegget. For andre utbyggingsområde i kommunen må det settast opp eigne målarar som gjer det mogleg å skilje straumkostnaden for veglys langs private / felles og kommunale vegar.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyre godkjenner at Meland kommune overtek 12 veglys langs den kommunale vegen Holsbergstien. Kommunen vil i dette særlege høvet dekke straumkostnaden for alle dei 22 veglysa i Holsbergstien. Samla kostnad er estimert til ca. 13 000 kr pr år.»

Formannskapet - 72/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyre godkjenner at Meland kommune overtek 12 veglys langs den kommunale vegen Holsbergstien. Kommunen vil i dette særlege høvet dekke straumkostnaden for alle dei 22 veglysa i Holsbergstien. Samla kostnad er estimert til ca. 13 000 kr pr år.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv		17/1494

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Val av fellesnemnd etter inndelingslova

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I [Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser \(inndelingslova\)](#) § 26 er det slått fast at det skal opprettast ei fellesnemnd til å samordne og ta seg av førebuingane av ei kommunesamanslåing. Det er ein føresetnad at medlemmene i fellesnemnda skal veljast av og blant medlemmene i kommunestyret.

Det har allereie vore ei førebuande fellesnemnd som har arbeidd med kommunesamanslåinga mellom Lindås, Meland og Radøy kommunar sidan hausten 2016. Medlemmene til den førebuande fellesnemnda vart valde på kommunestyremøtet 21. september 2016, samt at det vart gjennomført suppleringsval på varamedlemmer 14. desember 2016. Førebuande fellesnemnd har bestått av desse medlemmene frå Meland kommunestyre (varamedlemmer i parantes):

1. Øyvind H Oddekalv (Kjersti Vikebø Nesse, Tom Inge Karlsen)
2. Nils Marton Aadland (Mabel Johansen, Øystein Blom)
3. Øyvind Bratshaug (Henriette Fennelly, Beate Eknes, Sigmund Larsen)
4. Anne Grete Eide (Tormod Skurtveit, Åse Sudmann)
5. Sølvi Knudsen (Per Kristian Holmetun, Rune Skår, Morten Klementsens)
6. Karina Garnes Reigstad (Stian Lavik, Marit Jøssang, Erling Rønnestad)

Etter at Stortinget har fatta det formelle vedtaket om samanslåing mellom kommunane skal det opprettast ei fellesnemnd etter inndelingslova. I intensjonsavtalen som ligg til grunn for samanslåinga av kommunane, står det at fellesnemnda for denne samanslåinga skal bestå av 21 medlemmer. Det skal vere 10 medlemmer frå Lindås kommune, 6 medlemmer frå Meland kommune og 5 medlemmer frå Radøy kommune. Det skal også veljast varamedlemmer.

Valnemnda vil leggje fram forslag til medlemmer og varamedlemmer i møtet.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret vel desse medlemmene som Meland kommune sine representantar til fellesnemnda:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Desse vert valde som personlege varamedlemmer:

1.a)

1.b)

2.a)

2.b)

3.a)

3.b)

4.a)

4.b)

5.a)

5.b)

6.a)

6.b)

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv		17/1496

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Namn på ny kommune

Vedlegg:

Namn på ny kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Samandrag:

Namnet på den nye kommunen blir fastsett på § 25-møtet, under leiing av fylkesmannen. Dette møtet blir ikkje gjennomført før det ligg føre eit forslag til namn som er vedteke av dei tre eksisterande kommunestyra. Både kommunestyremøta og § 25-møtet skal haldast den 22. juni 2017. Det vart vedteke i førebuande fellesnemnd den 20. mars 2017 at det skulle opprettast ein politisk komité som fekk i oppgåve å gjennomføre ein prosess for å jobba fram eit nytt namn til den nye kommunen, og utarbeide ei innstilling til førebuande fellesnemnd til 15. mai 2017.

Saksutgreiing:

Den politiske komiteen som har arbeidd fram nytt namn på kommunen har vore samansett av 6 politikarar, 2 frå kvar av dei 3 kommunane som slår seg saman:

1. Nina Bognøy, Lindås kommune - leiar for komiteen
2. Laila Pletten, Radøy kommune
3. Jostein Borlaug, Radøy kommune
4. Nils Marton Aadland, Meland kommune
5. Anne Grete Eide, Meland kommune
6. Asle Hetlebakke, Lindås kommune – komitédeltakar og representant i referansegruppa

Arbeidet til komiteen tok utgangspunkt i dei forslaga til nytt namn på kommunen som allereie var komen inn til kommunane. Ein fekk og overlevert namn som var komen inn til avisa

Strilen i ein tidlegere prosess. Ein ynskte så å skape ei brei involvering for å finne eit namn som flest mogleg av innbyggjarane kan identifisere seg med. Innbyggjarar og næringsliv har vore involvert og inkludert i prosessen.

Det vart nytta ekstern bistand til komiteen for å gjennomføre ei kartlegging av kva innbyggjarane i dei tre kommunane assosierer med kommunen sin, og andre perspektiv på kva som kjenneteiknar kommunane. Dette vart gjennomført ved ei spørjeundersøking via einkommune.no, det vart opna for at den einskilde kunne sende namneforslag til komiteen, og det blei lagt ut saker på einkommune.no som informerte om saksgangen. Lokalavisene har og delteke i å formidle ut til innbyggjarane om prosessen og korleis dei kunne involvere seg.

I forkant av utarbeidinga av spørjeundersøkinga blei det og gjennomført intervju med to lokalhistorikarar, Arnt Brakstad og Inge Alver. 297 personar svarte på undersøkinga, og resultat synta at folk vektlegg det framtidsretta i stor grad. Ein ser og at sjø, fjord og strilekulturen er svært viktig for folk. Resultata ligg ved saksframlegget som vedlegg 1. I etterkant av undersøkinga, men før namnekomiteen arbeide fram si innstilling, vart det og gjort eit intervju med ein tredje representant for dei som kjenner lokalhistoria, Berit Kvalvik. Utdrag frå intervjuet med dei tre er samla i ein film.

Komiteen utnemnde ei referansegruppe som vart sett saman av språkkyndig kompetanse, samt representantar frå kommunane. Referansegruppa fekk overlevert 11 namn frå namnekomiteen: Knarvik, Nordhordland, Alver, Flatøy, Lindås, Kvernafjord, Seim, Alversund, Lygra, Radfjord og Håøy. Oppdraget referansegruppa fekk var å arbeide fram 3-5 namn som skulle leverast tilbake til namnekomiteen for vidare vurdering ut frå prinsippa som var vedtekne i førebuaende fellesnemnd.

Referansegruppa var satt saman av:

- Einar Vatne, kulturområdet. Lindås kommune.
- Jorunn Signe Brakstad, eldreråd. Meland kommune.
- Asle Hindenes, næringsliv. Lindås kommune.
- Sigrid Aven Storheim, ungdomsråd. Radøy kommune
- Gunn Tove Kalnes Skjervheim, idrettsområdet. Meland kommune.
- Asle Hetlebakke, politisk namnekomité
- Gunnstein Akselberg, professor UiB, språkkyndig kompetanse.

Referansegruppa hadde eit møte den 26. april 2017, der dei diskuterte seg fram til ei innstilling til komiteen. I innstillinga kom med ei klar tilråding til kva namn dei meiner komiteen bør innstilla og arbeida vidare med i den politiske handsaminga, totalt 4 namn: Alver, Knarvik, Kvernafjord og Radfjord.

I møtet 5. mai 2017 tok namnekomiteen utgangspunkt i innstillinga frå referansegruppa, og dei argumenta dei hadde for sine val av namn som gjekk vidare i prosessen. Dei fire namna, og nokre av dei andre tidlegare aktuelle namna, blei drøfta, og namnekomiteen kom fram til ei samrøystes innstilling som dei går vidare med i den politiske prosessen med val av namn til den nye kommunen.

Arbeidet som blei gjort i denne prosessen kan ein også leggje til grunn for arbeidet i andre komitear, som skal arbeida med identitetsberande element. Namnet vert ikkje vurdert å ha ein konsekvens for kommunevåpen, verdiord og slagord, da dette ikkje treng ha ein direkte samanheng. Det vert heller ikkje oppfatta å vere kompliserande. Det vert tilrådd frå komiteen at ein involverer skular og barnehagar i prosessen med kommunevåpen, då ein har betre tid i den prosessen. Verdiord og slagord vert og tilrådd å ta vidare i komitéarbeid.

Vurdering

Kommunenamnet er ein viktig identitetsberar og er arbeidd fram som eit resultat av ein inkluderande prosess med innbyggjarar og næringsliv, og prosessen har bygd på lokalhistorie og kultur. Språkrådet seier at namnet skal vera godt å skrive, lese og uttale, noko som er tatt omsyn til i prosessen, i tillegg til prinsippa som låg til grunn.

Komiteen fekk ei god og rask framdrift i arbeidet, og ein har hatt ein effektiv prosess og klart å

gjennomføre prosessen slik at forslaget frå den førebuande fellesnemnda blir sendt til handsaming i kommunane tidsnok til at ein kan gje ei forsvarleg handsaming av saka i dei relevante kommunale organa.

Det har vore eit godt diskusjonsklima i den politiske komiteen. Komiteen har gjort ei heilskapleg vurdering og samla seg rundt ei samrøystes innstilling som går vidare til fellesnemnda, og sidan til kommunestyra for politisk handsaming.

Økonomi

Denne saka medfører ingen spesifikke økonomiske konsekvensar i denne samanheng, ut over det som vert satt av til gjennomføring og markering i samband med § 25-møtet. Det kjem ei eiga sak på dette.

Behandling i Førebuande Fellesnemnd:

Representanten Sveinung Toft, Lindås, fremma følgjande forslag på vegne av seg sjølv og Anna K Valle, Lindås:

Kommunestyret vedtek Knarvik kommune som namnet på den nye kommunen.»

Representanten Karl Vågstøl, Lindås, fremma følgjande forslag:

«Kommunestyret vedtek Nordhordland kommune som namnet på den nye kommunen.»

Leiar for førebuande fellesnemnd fremma forslag om prøverøysting. Det vart røysta over forslaga einskildvis.

Nordhordland kommune fekk 6 røyster. (3 Lindås, 2 Meland og 1 Radøy)

Knarvik kommune fekk 6 røyster. (5 Lindås og 1 Radøy)

Alver kommune fekk 14 røyster. Mot 7 stemmer (1 Meland, 5 Lindås og 1 Radøy)

Etter prøverøystinga vart framlegg om «Nordhordland kommune» trekt.

Det låg føre to framlegg ved endeleg avrøysting:

1. Kommunestyret vedtek Knarvik kommune som namnet på den nye kommunen.
2. Kommunestyret vedtek Alver kommune som namnet på den nye kommunen.

Desse forslaga vart satt opp mot kvarande.

Alver kommune vart vedteke mot 6 røyster (5 Lindås og 1 Radøy).

Framlegg til vedtak frå Førebuande fellesnemnd:

Kommunestyret vedtek Alver kommune som namnet på den nye kommunen.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FE - 610	16/946

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
35/2017	Formannskapet	PS	29.03.2017
24/2017	Kommunestyret	PS	29.03.2017
39/2017	Utval for levekår	PS	04.05.2017
35/2017	Utval for drift og utvikling	PS	25.04.2017
68/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
68/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Bustadmelding 2017 - 2020

Vedlegg:

Investeringsmidlar kommunale bustader 2016
Bustadmelding Meland kommune 2017-2020
Særutskrift frå Eldrerådet - Bustadmelding 2017-2020

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I budsjettvedtaket for 2016 ba kommunestyret rådmannen m.a. om å vurdere følgjande:

«..... Å inngå avtale med private tilbydarar for å sikre høvelege bustader til føremålet» (dvs bustader for vanskelegstilte) og «Vurdere noverande bruk av kommunale bustader med omsyn til tildeling, omløpshastighet, vedlikehald og organisering.»

Rådmannen la fram sak om bruk av investeringsmidlar for 2016, som kommunestyret behandla i møte 15.06.2016, sak KS-54/2016. Kommunestyret tok saka til orientering, og ba administrasjonen komme tilbake med ei bustadmelding for den kommunale bustadpolitikken. Saka skulle behandlast i samband med årsbudsjettet for 2017 men er forsinka pga sjukefråvêr og kapasitetsproblem.

I samband med revisjon av investeringsbudsjettet, behandla av kommunestyret i møte 08.03.2017, sak KS-11/2017, godkjente kommunestyret kostnadsramma for kjøp av bustader i 2017.

Framlegg til bustadmelding er no klar. Bustadmeldinga synleggjer status for noverande bustadportefølgje, og organisering / forvaltning av denne. Bustadmeldinga tek ikkje opp generell bustadpolitikk knytt til arealplanlegging, og den er heller ingen bustadsosial handlingplan.

Vurdering

Gjennom bustadmeldinga meiner administrasjonen at det er avdekka eit behov for skaffe fleire

kommunale bustader. Dette gjeld både i høve til folketalet generelt, og til etterspørselen frå dei som har eit lovfesta krav på å få tilbod om kommunal bustad. Det er eit stort behov for at kommunen får større kontroll med kven som bur kvar, både i høve til brukaren sjølv, nærmiljøet og den kommunale tenesteytinga.

Både omsorgsbustader og bustader for vanskelegstilte bør vere lokalisert tett på busstilbod, daglegvaretilbod og servicetilbod generelt. Som regel passar det at kommunen har bustader tilgjengeleg i sentrale, etablerte bumiljø, med ei viss spreining. Bustader for vanskelegstilte skal normalt vere tilgjengeleg for brukaren i ein periode av livet, med mål om at bebuaren blir i stand til å handtere eigen busituasjon. Her bør kommunen opp på eit høgare nivå enn i dag når det gjeld talet på bustader, for i større grad å kunne finne rett plassering for brukaren. Like viktig er det å etter kvart gradvis fase ut dei eldste bustadene, for å redusere vedlikehaldsbehovet og dermed driftskostnadene.

Omsorgsbustader er permanente bustader for brukarar i ulike aldersgrupper som treng pleie og/eller tilrettelegging, men ikkje nødvendigvis sjukeheimplass. På dette området bør kommunen auke innsatsen vesentleg, evt i nye driftsformer. Presset på sjukeheimplassar kan reduserast ved t.d. å tilby fleire omsorgsbustader i gruppe, sentralt plassert og med felles base for heildøgns tenester.

Bebuarar med særskilte utfordringar vil i nokre tilfelle ha behov for eit meir skreddersydd tilbod. Slike butilbod er ikkje tilgjengeleg i bustadmarknaden og krev kommunal utbygging. Det kan vere bebuarar som treng avskjerming i høve til nærmiljøet av ulike årsaker. Andre kommunar har t.d. god erfaring med enkle, robuste bustader i klynge, særskilt tilrettelagt for rehabilitering. Bebuarar med utfordringar innan rus og psykiatri er døme på brukarar som treng eit meir skreddersydd tilbod, som kommunen ikkje kan tilby i dag.

Administrasjonen meiner elles at avtale med utbyggjarar der kommunen har tildelingsrett til ein viss grad kan kompensere for mangelen på kommunalt eigde bustader. Administrasjonen ser ikkje at kommunen er stor nok til at løysinga vil ha særleg omfang, men det bør vere mogeleg å auke talet på avtalar ut over dei 9 avtalane som eksisterer i dag, dersom det er interesse for det. Kommunen har erfaring med ressurskrevjande husleigetvist og det er nødvendig å arbeide vidare med utlysing, avtaleverk og krav til utleigar før ein eventuelt vidarefører denne modellen.

Elles er det framleis aktuelt med framleige av private bustader, i visse tilfelle. Framleige er ikkje aktuelt i alle samanhengar; avtalane kan vere krevjande å administrere dersom forventningane hjå huseigar er for store eller urealistiske.

Folkehelse: Ordna busituasjon er vesentleg for den enkelte innbyggjar sin livskvalitet, og for rehabilitering når det er aktuelt.

Miljø: Ikkje aktuelt i denne saka

Økonomi: Ved å setje av tilstrekkeleg midlar i økonomiplan investeringar og årlege investeringsbudsjett vil ein kunne redusere presset på sjukeheimplassar, driftskostnader til eigedomsforvaltning og effektivisere tenestetilbodet innan NAV, helse, pleie og omsorg.

Konklusjon

Rådmannen rår til at bustadmeldinga blir lagt til grunn for disponering av midlar sett av i årlege investeringsbudsjett og økonomiplanperioden. Rapporteringa følgjer den ordinære årsmeldings- og budsjettprosessen.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret sluttar seg til Bustadmelding 2017 – 2020 og legg denne til grunn for arbeidet med økonomiplan og årsbudsjett i perioden.»

Formannskapet - 35/2017**FS - behandling:****Framlegg til vedtak i møte:**

Saka vert utsett. Formannskapet vil at saka skal handsamast i råd og utval før handsaming i formannskap og kommunestyre.

Avrøysting:

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

FS - samrøystes vedtak:

Saka vert utsett. Formannskapet vil at saka skal handsamast i råd og utval før handsaming i formannskap og kommunestyre.

Kommunestyret - 24/2017**KS - behandling:****Framlegg til vedtak frå Øyvind H. Oddekalv.**

Saka vert utsett. Kommunestyret vil at saka skal handsamast i råd og utval før handsaming i formannskap og kommunestyre.

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

KS - samrøystes vedtak:

Saka vert utsett. Kommunestyret vil at saka skal handsamast i råd og utval før handsaming i formannskap og kommunestyre.

Utval for drift og utvikling - 35/2017**UDU - behandling:**

Som medeigar i selskap som driv med utleige av bustadar for vanskelegstilte ba Fredrik Seliussen, H, om vurdering av om han er ugild.

Utvalet var samde om at han ikkje er ugild.

Framlegg til oversendingsmelding frå Mabel Johansen, H:

I det vidare arbeid med å utvikle kommunens boligpolitikk er det viktig at en ser bolig og tjenester for vanskeligstilte i sammenheng. Utvikling av gode tverrfaglige oppfølgingstjenester i bolig vil bidra til å stabilisere bosituasjonen og øke mulighetene for å klare seg på egen hånd, helt eller delvis

Ved røysting fekk administrasjonen sitt framlegg til vedtak 9 røyster for, 0 i mot og er såleis samrøystes vedteke.

Framlegg til oversendingsmelding frå Mabel Johansen, H, fekk 9 røyster for, 0 i mot og er såleis samrøystes vedteke.

UDU – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret sluttar seg til Bustadmelding 2017 – 2020 og legg denne til grunn for arbeidet med økonomiplan og årsbudsjett i perioden.»

Oversendingsmelding:

I det vidare arbeid med å utvikle kommunens boligpolitikk er det viktig at en ser bolig og tjenester for vanskeligstilte i sammenheng. Utvikling av gode tverrfaglige oppfølgingstjenester i bolig vil bidra til å stabilisere bosituasjonen og øke mulighetene for å klare seg på egen hånd, helt eller delvis

Utval for levekår - 39/2017**ULK - behandling:****Tilleggsframlegg i møte frå Sølvi Knudsen (Sp):**

"Kommunestyret minner om at Utval for levekår, Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne vert involvert i planprosessen for bygging av bustader, jfr. Bustadmelding 2017 - 2020."

Tilleggsframlegget vart **samrøystes vedteke.**

ULK – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret sluttar seg til Bustadmelding 2017 – 2020 og legg denne til grunn for arbeidet med økonomiplan og årsbudsjett i perioden. Kommunestyret minner om at Utval for levekår, Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne vert involvert i planprosessen for bygging av bustader, jfr. Bustadmelding 2017 - 2020.»

Formannskapet - 68/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret sluttar seg til Bustadmelding 2017 – 2020 og legg denne til grunn for arbeidet med økonomiplan og årsbudsjett i perioden. Kommunestyret minner om at Utval for levekår, Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne vert involvert i planprosessen for bygging av bustader, jfr. Bustadmelding 2017 - 2020.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FA - C84, TI - &16	17/1151

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
69/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Mellombels fritak for politiske verv

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune har per 08.05.17 motteke e-post frå Per Kristian Holmetun, der han ber om mellombels fritak for politiske verv i perioden 01.08.17 – 31.12.18. Søknaden er grunngjeven med mellombels utflytting frå kommunen i den aktuelle perioden pga. internasjonal mobilering gitt av arbeidsgjevar. Det vert vist til kommunelova § 15 nr 1.

Vurdering

Det går ikkje heilt klart fram av søknaden om bakgrunnen handlar om folkeregistrert utflytting frå kommunen og dermed tap av «valgbarhet» for perioden. Dersom dette er tilfelle, skal kommunelova § 15 nr 1 leggjast til grunn. Dersom det ikkje handlar om folkeregistrert utflytting, men om svært store vanskar/belastning med å skjøtte vervet som folkevald, opnar kommunelova § 15 nr 2 for at kommunestyret kan gi fritak for eit kortare tidsrom eller for resten av valperioden. Den reinte praktiske konsekvensen av dei to punkta i § 15 er imidlertid heilt like.

For kommunestyret trer varamedlem inn i den nummerorden som gjeld. For andre råd og utval må det gjerast nyval når medlemmer trer endeleg ut, men når fritaket berre gjeld for ein gitt periode, vil ein også her bruke gjeldande varaliste. (Det bør kan hende vurderast om det er nødvendig å supplere varalista til førebuande fellesnemnd.)

Folkehelse, miljø og økonomi: Ikkje relevant i saka.

Konklusjon

Med bakgrunn i den grunngjevinga som er gitt i søknaden vil rådmannen tilrå at kommunestyret gir Per Kristian Holmetun fritak for alle politiske verv for perioden 01.08.17 – 31.12.18.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at Per Kristian Holmetun får fritak for alle politiske verv i perioden 01.08.17 – 31.12.18.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Reidun Elin Johannessen	FA - B08, TI - &76	17/1349

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Løypemelding - Trygt og godt skulemiljø

Vedlegg:

Program work-shop 30. mai 2017 i Utval for levekår

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I vedtak frå kommunestyret 29.03.2017 i sak nummer 35/2017 står det: «(...) Rådmannen blir beden leggje fram sak for Utval for levekår og kommunestyret med konkrete framlegg til tiltak for å hindra mobbing i skulen og at alle barn skal vere trygge på skulen. På ULK-møtet 30. mai skal politikarar og administrasjonen/rektorar drøfte ytterlegare tiltak for å hindre mobbing i skulen og at alle barn skal vere trygge på skulen (workshop). Kommunestyret må få saka til handsaming seinast i møtet 14.06. 2017».

Utval for levekår gjennomførte ei vellukka workshop 30.05.2017, der mange gode innspel og tiltak vart fremja. Administrasjon skal no samanfatte og systematisere innspela. Rådman fremjar forslag til tiltak i første utvalsmøte til hausten 2017.

Saman med dei folkevalde deltok rektorane, helsesystem, psykolog frå PPT, representant frå ungdomsrådet, FAU-representantar, kultur- og ungdomskonsulent, samfunnsutviklar, kommunal barnehageleiar, Utdanningsforbundet, rådgjevar helse og skulefagleg rådgjevar. I tillegg var tre eksterne representantar invitert med, to frå Regionalt kompetansesenter for barn og unge (RKBU) og PP-leiar i Fjell kommune.

Program for workshop ligg som vedlegg til saka.

Vurdering

Folkehelse – ikkje aktuelt

Miljø – ikkje aktuelt

Økonomi – ikkje aktuelt

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret tek løypemelding til vitande. Frist for når kommunestyret får saka til behandling vert utsett til første møte i kommunestyret hausten 2017, og etter at Utval for levekår har behandla saka.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - H12	17/1113

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
51/2017	Utval for levekår	PS	30.05.2017
71/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune

Vedlegg:

Uttale - Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester

Lovendring om rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester - kriterier og ventelister (L)(283103)

ULK sak 21 2017 - Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune – kriterier og ventelister (L)(295730)

Høyring - Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune (L)(295606)

Høyringsnotat til Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester (L)(295607)

Forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til saksutgreiing jamfør Utval for levekår sak 21/2017 (vedlegg).

Stortinget vedtok 13. juni 2016 endring i [Pasient- og brukerrettighetslov](#) samt i [Helse- og omsorgstjenestelov](#) om rett til langtidsopphald i sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester. Kommunen er her pålagt å utarbeide kommunale kriterie for tildeling av nemde type opphald samt tildeling av plass på venteliste.

Det er no utforma kommunal forskrift med iverksetting frå og med 01.07.2017. Nemde forskrift har vore på høyring i perioden 24.03 – 10.05.2017.

Det har kun kome uttale frå Eldreråd (vedlegg). Denne går ikkje direkte på innhald i høyringsutkast, men har merknad ved innføring av framtidig statleg forskrift om tema.

Vurdering

Kommunen har ansvaret for å sørge for kommunale helse- og omsorgstenester, og det er ein føremøn at tildelingsprosessar for enkeltvedtak er kjent og forutsigbar. Kommunal forskrift om rett til langtidsopphald skal gje tryggleik for at den einskilde sine tenestebehov vert sett og vurdert, samt at tilbod om langtidsplass i sjukeheim eller tilsvarande bustad er tilgjengeleg når behov oppstår.

Tenestemottakar skal ha krav på naudsynte og forsvarlege tenester uavhengig om ein står på ei venteliste eller ikkje. Vidare skal sakshandsaming følgje forvaltningslova sine reglar, samt dei krav som gjeld om klage som følgjer av pasient- og brukarrettighetslov.

Framlegg til kommunal forskrift avviker ikkje frå gjeldande praksis om beste effektive omsorgsnivå ved tildeling av tenester og ressursinnsats. I tillegg legg ein til grunn målsetting i gjeldande kommuneplan 2014-2025 som seier at omsorgstenester skal ytast i eigen heim så lenge den einskilde ønskjer det og det er fagleg forsvarleg.

Høyringsperiode gav ikkje merknader eller endringsframlegg til høyringsutkast. Rådmann har imidlertid utført ei mindre endring/presisering i § 6 under punkt c) relatert til prioritering. Punkt i høyring var « Ved tildeling vil ein særskilt leggje vekt på: a. personar med stort/omfattande hjelpebehov der naudsynt kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlingar kun kan gjevast ved sjukeheim eller tilsvarande bustad». Dette er no endra til: «Ved tildeling vil ein særskilt prioritere : a. personar der omfanget av hjelpebehovet er stort/omfattande, og det er behov for naudsynt kompetanse og utstyr som er vanskeleg å leggja til rette for i heimen»

Folkehelse – ingen merknad

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Rådmann tilrår at kommunestyret godkjenner kommunal forskrift slik den ligg føre jamfør skriv datert 18.05.17 (vedlegg).

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarande bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune jamfør skriv datert 18.05.17 (vedlegg).

Kommunal forskrift trer i kraft frå og med 01.07.17.

Utval for levekår - 51/2017

ULK - behandling:

ULK – samrøystes framlegg til vedtak:

"Kommunestyret godkjenner forskrift om rett til langtidsopphald ved sjukeheim eller tilsvarende bustad særskilt tilrettelagt for heildøgntenester i Meland kommune jamfør skriv datert 18.05.17 (vedlegg).

Kommunal forskrift trer i kraft frå og med 01.07.17."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FA - D13, FA - D12	17/921

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
72/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Kyrkje- og kulturhus i Meland kommune

Vedlegg:

Innstilling frå arbeidsgruppa om kyrkje- og kulturhus i Meland
Skatte og avgiftsmessige problemstillingar ved bygging av kyrkje og kulturhus i Meland
Driftsbudsjett - Kyrkje og kulturhus
Orientering om kyrkje- og kulturhus i Meland(313665)(2)

Saksopplysningar:

Historikk

Både kyrkje nr. 2 og kulturhus har vore omtalt i økonomiplansamanheng over mange år og då som oftast under kolonnen «Seinare». Tidvis har tiltaka stått som separate tiltak, tidvis som eit felles kyrkje/kulturhus, medan nokre økonomiplanar ikkje nemnar tiltaka. Allereie i 1990 vart det ved bispevisitas peikt på behovet for ei kyrkje nr 2 i Meland. I eit innleiande planarbeid for Rylandsområdet på slutten av 90-talet vart det m.a. drøfta om det burde setjast av areal til kyrkjetomt der, men det vart etterkvart avklart frå kyrkja si side at dei ønskte ei sentral plassering i Frekhaug-området for kyrkje nr 2, og gjennom reguleringsarbeid vart det difor sett av tomt til off. føremål i dette området.

Nyare bakgrunn

Tiltaket er nedfelt i økonomiplan investering 2017 – 2021, med 35 mill. i 2018 og 35 mill. i 2019. I budsjettet for 2016 vart det sett av midlar til kjøp av areal, og i budsjettet for 2017 vart det sett av kr 300 000 (375 000 inkl. mva) til utgreiings- og planleggingsarbeid.

I formannskapsmøtet 18.01.17 vart det utnemnd ei arbeidsgruppe, med 3 politisk valde medlemmer og der Meland sokneråd peikte ut 3 medlemmer. Rådmannen peikte ut sekretær for arbeidsgruppa, og leiar for tenesteområde kultur har også deltatt på møta.

Arbeidsgruppa fekk i oppdrag å greie ut ulike spørsmål kring bygging og drift av eit felles kyrkje/kulturhus, og innstilling frå arbeidsgruppa vart levert rådmannen primo april mnd.

Innstillinga vart drøfta i ULK deira møte 04.05.17. I protokollen frå møtet heiter det: "Utval for levekår sluttar seg i hovudsak til innstillinga frå arbeidsgruppa. I den vidare prosessen ønskjer Utval for levekår at det vert sett på kva som er mogleg med omsyn til fleksibilitet, slik at dei større areala kan slåast saman til større lokale til bruk for alle aktørar. Utvalet ber om at det vert snarleg framdrift i arbeidet med kyrkje/kulturhus når kjøp av tomt er klar."

Sentrale punkt i innstillinga - vurdering

Arbeidsgruppa har skaffa fram eit godt grunnlag for vidare konkretisering av mogleg innhald i eit kyrkje/kulturhus på Frekhaug, særleg med tanke på at dei hadde kort tid til disposisjon. Ei rekkje tilhøve er analyserte og drøfta. Gruppa har m.a. sett på innhald og behov (både kyrkja - og kommunen sine behov), økonomi, utforming og kommunale planar og eigarskap og skilje mellom kyrkje og kommune. Det er også sett på område som kan eigne seg for sambruk. Nordhordland Revisjon IKS har i eit særskilt notat vurdert skatte- og avgiftsmessige problemstillingar ved bygging av kyrkje- og kulturhus.

Det er samstundes område som vil trenge ytterlegare gjennomarbeiding og utgreiing, noko som ikkje er unaturleg for eit prosjekt av denne storleiken og med den kompleksiteten som ligg i sambruk mellom dei to funksjonane kyrkje og kulturhus. Med bakgrunn i løyvd sum til utgreiings- og planarbeid for inneverande år, vil det truleg vere føremålstenleg at det vert jobba vidare med dei uavklarte spørsmåla, slik at det ligg føre eit godt vedtaksgrunnlag når kommunestyret skal ta stilling til revisjon av økonomiplanen og til investeringsbudsjettet for 2018.

Rådmannen finn ikkje grunnlag for å kommentere kyrkja sine behov; dei bør definerast av dei kyrkjelege organa, - og då innan den totalramma som vert vedteke for prosjektet.

For å kunne førebu ei sak til revisjon av økonomiplanen er det nødvendig å konkretisere omfang og nivå på kulturaktivitetane, som grunnlag for å talfeste kva som trengs av fasilitetar og areal. Dette er relativt grundig kartlagt for kyrkja sin del, men ikkje like grundig kartlagt for kulturdelen. Eit vidare utgreiingsarbeid må m.a. romme ein konsekvensanalyse av ei mogleg samlokalisering av kyrkje/kulturhus. Om ein t.d. skal leggje til rette for kulturbruk av kyrkjerommet vert det skapt ei forventning på ein litt annan måte enn for ei vanleg kyrkje. Korleis den daglege drifta av bygget skal relatere seg til spørsmål om kva aktivitetar som passar og kvifor det eventuelt ikkje passar, er ikkje drøfta i innstillinga. Desse spørsmåla må avklarast på eit tidleg tidspunkt i prosessen, slik at dei ikkje skapar vanskar i ettertid.

Når det gjeld dei kommunale behova er rådmannen samd med arbeidsgruppa når dei konkluderer med at kulturskulen har gode og tenleg lokale i Meland Aktiv, og at det ikkje er aktuelt å flytte kulturskulen sine aktivitetar inn i kyrkje/kulturhuset.

Med omsyn til flytting av biblioteket så er dette eit spørsmål med mange ulike sider, både økonomiske og plasseringsmessige. Det er i innstillinga lagt opp til eit bibliotekareal på 600 m². Dersom kommunen skal drifte eit så stort bibliotek vil ein trenge 5 årsverk, mot dagens 2,7 (+ ev. 0,2 årsverk knytta til Rossland filial). Meland bibliotek har heller ikkje samlingar av ein slik storleik at ein vil kunne fylle eit så stort bibliotek. Budsjettmidlar til innkjøp av bøker/AV-midlar m.m har over mange år vore svært knappe, og det lite som tyder på at kommunen vil få ein mykje gunstigare økonomisk situasjon i tida framover. Rådmannen har i saka om alternative lokale for Meland bibliotek tilrådd at ein utvidar leigekontrakten med Lingjerde Bygg AS og etablerer utlånsdel på bakkeplan og frivilligsentral, magasin og ulike administrative kulturfunksjonar i 2. etasje. Både biblioteket og tenesteområde kultur vil då få ei rimeleg og tenleg løysing, med ei lokalisering midt i Frekhaug Senter. Erfaring frå mange kommunar tilseier at bibliotek som eit fysisk bygg er svært sårbart med tanke på lokalisering. Plassering midt eit sentrumsareal, med andre funksjonar i

nærleiken, viser seg å vere svært viktig. Dersom kommunestyret likevel held fast på at dei ønskjer biblioteket inn i kyrkje/kulturhuset, kan det om mogleg takast omsyn til dette i tidsperspektivet i leigekontrakten med Lingjerde Bygg AS. Dersom bibliotekarealet vert tatt ut av kyrkje/kulturhuset, vil leigeinntektene frå kommunen falle bort som del av inntektsgrunnlaget for bygget, men samstundes vert arealbehovet for bygget mindre og total investeringssum lågare.

Innstillinga peiker også på behovet for aktivitetar som vert retta spesielt mot eldre, og det er vidare peikt på behovet konferansefasilitetar, restaurant/kafé og felles «vrimeområde.» Når det gjeld drift av restaurant/kafé, vil rådmannen tilrå at det vert gjort ein marknadsanalyse, slik at det kan avklarast om det vil vere rekningsvarande å setje av areal til eit slikt tilbod.

Kulturscene er tenkt som ei felles-løysing mellom kyrkjerom/kultursal. Det vert peikt på at det vil vere grenser for fleksibilitet og sambruk her, ettersom det finst fleire lovmessige krav knytta til utforming og bruk av kyrkjerom. Eit «enkelt» kyrkjerom kan samstundes gi utfordringar med tanke på framsyningar der t.d. orkester, dansarar, ensemble eller andre skal opptre. Det er ikkje heilt klarlagt i innstillinga i kva grad bygget er tiltenkt denne typen aktivitetar, men dersom det skal etablerast ein fysisk scene i dette rommet bør det takast høgde for t.d. garderobefasilitetar, bakscene, side-scener m.m. Akustiske tilhøve må tilpassast.

Felles for alle desse innspela er at dei må nedfellast i eit romprogram, der det vert tatt omsyn til dei ulike merknadene, og der ein ser meir grundig på kva for løysingar som er føremålstenlege.

Økonomi

Det går fram av innstillinga at ein ser for seg ei totalramme for prosjektet på 85 mill., der 15 mill. er basert på private lån/garantiar og dugnad. Kommunen sine utgifter vil vere knytta både til renter, avdrag og løpande drift. Det ligg føre døme frå eit tilsvarende prosjekt i vedlegg til innstillinga (Bogafjell/Sandnes kommune), men årlege driftsutgifter er eit område som må utgreiast nærare og så leggast inn i økonomiplan 2018-2021.

Rådmannen vil vidare peike på at det også må konkretiserast kva som må tilretteleggast og reknast inn i investeringskostnadene når det gjeld tilkomst og parkeringstilhøve, opparbeiding av utomhusareal, eventuelle støyttiltak, grunnarbeid og vatn- og avlaupsanlegg. Administrasjons- og prosjekteringskostnader kjem i tillegg. Desse summene er ikkje lagt inn i det foreløpige kostnadsoverslaget, og dei er då også vanskelege å talfeste på dette stadiet. For økonomiplan drift sin del vil ein etter dette analysearbeidet kunne vere nokså konkret på kva kostnader som må leggast inn i dei årlege driftsbudsjetta framover, medrekna lånekostnader.

I innstillinga vert det peikt på at det er den nye storkommunen som skal stå for dei årlege driftsutgiftene. Dette perspektivet har nokre problematiske sider ved seg. Som kommune bør vi kanskje heller stille oss spørsmålet om vi ville hatt råd til å gå i gang med dette prosjektet på eiga hand, under dei økonomiske føresetnadene Meland har per i dag. Det er også grunn til å peike på andre investeringsbehov som har kome opp gjennom ulike kommunale planar, t.d. behovet for ny kommunal barnehage, ny ungdomsskule, ny barneskule i Sagstadkrinsen m.m. Det kan bli ei tung økonomisk byr for den nye kommunen dersom kvar av dei 3 kommunane legg investeringsomfang og investeringstakt på eit svært ambisiøst nivå.

Skatte- og avgiftsmessige problemstillingar

Dette er drøfta i eit eige notat frå Nordhordland Revisjon IKS. Det er m.a. lagt fram ulike modellar for organisering av eigarskapen, der arbeidsgruppa tilrå modell B: «Kirke- og kulturhuset bør bli ett bygg som seksjoneres, der kommunen og kirken eier hver sin del av bygget.» Problemstillinga har også vore handsama i soknerådet, som går inn for modell B eller C i revisjonen si utgreiing. Endeleg konklusjon

på dette må avklarast når sjølv løyvingsvedtaket skal leggjast fram til politisk handsaming. Frå rådmannen sin ståstad p.t. kan alternativ B, med seksjonering, synast som eit fornuftig alternativ.

Vidare prosess

Det er tidlegare i saksutgreiinga vist til avsette midlar i 2017 på kr 375 000 (inkl. mva). Det er p.t. ført ca kr 13 000 på dette prosjektnummeret, men det vi påløpe utgifter i samband med utarbeiding av idéforslaget frå arkitekt. Rådmannen vil rå til at resterande midlar vert nytta til å kjøpe inn konsulenttenester, slik at ein hausten 2017 kan jobbe vidare med det utgreiingsarbeidet som er nødvendig. Det bør også opprettast ein plankomité, som kan jobbe saman med den eksterne konsulenten. Komiteen kan t.d. ha 3 representantar frå soknerådet og 3 frå kommunen. Rådmannen vil tilrå at dei kommunale medlemmene er fagfolk, t.d. med prosjekt/plankompetanse og innsikt i kulturfeltet. Formannskapet vert tilrådd som politisk referansegruppe. Mandatet til plangruppa vil då bli å vidareutvikle behovsanalysen, rom- og funksjonsplan, konsekvensanalyse av samlokaliseringa mellom kyrkje/kultur, driftsmodell og finansieringsplan (der alle aspekt er med). Det kan om nødvendig oppnemnast undergrupper som kan kome med innspel til plangruppa.

Driftskonsekvensar må leggjast inn i økonomiplan 2018-2021 og investeringssum i budsjettet for 2018. Sjølv planleggings- og detaljprosjekteringsarbeidet for bygget vil då kunne gjennomførast i 2018.

Folkehelse: Ikkje relevant i saka

Miljø: Ikkje relevant i saka.

Økonomi: Sjå eige punkt om dette,

Konklusjon

Rådmannen vil rå til at kommunestyret på dette stadiet i prosessen gjer eit intensjonsvedtak som gir retning og mandat til vidare arbeid. Vidare arbeid skal byggje på innstillinga frå arbeidsgruppa, men må ytterlegare gjennomarbeidast og konkretiserast i samsvar med dei merknader som er gitt i vurderinga. Rådmannen tilrår at areal til bibliotek vert tatt ut.

Det er viktig at formannskap/kommunestyre har eit godt avgjerdsgrunnlag når dei skal ta endeleg stilling til prosjektet. Driftskonsekvensar må difor synleggjerast i økonomiplan 2018 – 2021. Det formelle vedtaket om oppføring av eit felles kyrkje/kulturhus må gjerast i samband med investeringsbudsjett 2018.

Framlegg til vedtak:

«1. Kommunestyret har som intensjon at det skal oppførast eit felles kyrkje/kulturhus på regulert tomt i Frekhaugområdet. Utgangspunkt for bygget er dei tilrådingane som kjem fram i innstillinga frå arbeidsgruppa, men arealet til bibliotekføremål vert tatt ut.

2. Driftskonsekvensar må synleggjerast i økonomiplan 2018- 2021 og konkret løyvingsvedtak for investeringsprosjektet vert gjort i samband med handsaming av budsjettet for 2018.

3. Resterande sum avsett til planleggingsarbeid i 2017 vert nytta til å kjøpe inn konsulenttenester.

4. Det vert oppnemnd ein plankomité med 3 medlemmer frå soknerådet og 3 frå kommunen (administrasjon/fagkompetanse). Mandatet vert å vidareutvikle behovsanalysen, lage rom- og funksjonsplan, gjennomføre konsekvensanalyse av samlokaliseringa mellom kyrkje/kultur og utarbeide driftsmodell og finansieringsplan. Det kan om nødvendig oppnemnast undergrupper som

kan kome med innspel til plangruppa.

Formannskapet vert politisk referansegruppe og får statusrapportar om det arbeidet som vert gjort fram til økonomiplan/budsjettvedtak i desember 2017»

Formannskapet - 70/2017

FS - behandling:

Framlegg til endring frå Nils Marton Aadland, H:

Pkt. 1 Siste del av 2. setning vert stroke.

"....., men arealet til bibliotekføremål vert tatt ut."

Avrøysting:

Endringsframlegget pkt. 1 frå Nils Marton Aadland fekk 6 røyster for, (H, 1 AP, SP, KrF, FrP, V), 1 røyst mot, (AP), og er såleis vedteke.

Pkt 2,3 og 4 i rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS – framlegg til vedtak:

«1. Kommunestyret har som intensjon at det skal oppførast eit felles kyrkje/kulturhus på regulert tomt i Frekhaugområdet. Utgangspunkt for bygget er dei tilrådingane som kjem fram i innstillinga frå arbeidsgruppa.

2. Driftskonsekvensar må synleggjerast i økonomiplan 2018- 2021 og konkret løyvingsvedtak for investeringsprosjektet vert gjort i samband med handsaming av budsjettet for 2018.

3. Resterande sum avsett til planleggingsarbeid i 2017 vert nytta til å kjøpe inn konsulenttenester.

4. Det vert oppnemnd ein plankomité med 3 medlemmer oppnemnd frå soknerådet og 3 frå kommunen (administrasjon/fagkompetanse). Mandatet vert å vidareutvikle behovsanalysen, lage rom- og funksjonsplan, gjennomføre konsekvensanalyse av samlokaliseringa mellom kyrkje/kultur og utarbeide driftsmodell og finansieringsplan. Det kan om nødvendig oppnemnast undergrupper som kan kome med innspel til plangruppa.

Formannskapet vert politisk referansegruppe og får statusrapportar om det arbeidet som vert gjort fram til økonomiplan/budsjettvedtak i desember 2017»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Eirik Bouwer Utne	FA - A30, TI - &00	17/600

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
73/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Vedtekter for Meland kulturskule - revidering

Vedlegg:

Vedtekter for Meland kulturskule - revidering

Vedtekter frå 1. januar 2011

Vedtekter frå 1. mars 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saka om revidering av vedtekter for Meland kulturskule vart i møte i Kommunestyret den 10.5.2017, KS-47/2017, utsett med bakgrunn i korleis inntektsgrensa vert fastsett for redusert eigenbetaling, jf. punkt 21.

Vurdering/Nye opplysningar i saka

Punkt 21 legg i KS-47/2017 fram at ein følgjer satsen for gratis kjernetid i barnehager, som er kr 417 000 brutto per hushold frå 1.1.2017. Denne satsen vert regulert kvart år frå sentralt hald, men ei slik automatisk justering låg ikkje i vedtektpunktet slik det låg føre.

Som etterspurt i møtet den 10.5.2017 kan ein alternativt følgje grunnbeløpet i folketrygden, som er kr 93 634 frå 1.5.2017 og som vert justert frå sentralt hald kvart år i mai. Tilsvarande nivå som for gratis kjernetid i barnehagar vil vere avrunda til 4,5G, som utgjer kr 421 353 brutto per hushald.

Grunngjevinga for å ikkje leggje opp til ei automatisk justering fastsett av sentralt hald, men heller setje eit fast beløp, var at tiltaket er meint innafor eksisterande drift. I framlegg til punkt 21 i KS 47/2017 er det kommunestyret som kan justere inntektsgrensa i den årlege budsjetthandsaminga, saman med satsane for eigenbetaling i kulturskulen.

Ved å heller leggje opp til ei automatisk justering, vil dette kunne over tid få innverknad på kulturskulen sin økonomi. I eit slikt tilfelle vert det vurdert til at tiltaket ikkje kan tilråast sidan ein ikkje kan styre nivået etter kva for budsjetttrammer som ligg føre til ein kvar tid.

Eit tredje alternativ kan derfor vere å leggje opp til å følgje anten (a) opphavleg framlegg, (b) gratis kjernetid, eller (c) 4,5 ganger grunnbeløpet, og samtidig setje eit tak på elevar.

Det vert i saka lagt fram alternative vedtak: (1) det opphavlege med makstal på elevplassar, (2) eitt som følgjer satsen for gratis kjernetid i barnehagar med makstal på elevplassar og (3) eitt som følgjer grunnbeløpet med makstal på elevplassar.

Konklusjon

Kort vurdering av ulike modellar for fastsetting av inntektsgrensa for redusert eigenbetaling i kulturskulen ligg føre, med tre alternative framlegg til vedtak.

Framlegg til vedtak:

Alternativ 1:

Kommunestyret godkjenner at vedtektene for Meland kulturskule vert endra på punkt 7, 13, 17 og 23, slik det går fram av saka i det opphavlege saksframlegget i KS-47/2017. Punkt 21 vert teken inn med tekst:

Hushald med inntekt lågare enn kr 417 000 brutto per år kan søkje kommunen om redusert eigenbetaling, til 50% av gjeldande sats, for barn opp til 16 år med plass i kulturskulen. Med søknaden må det følgje inntektsopplysingar. Fristar er 1. mai og 1. november. Som hovudregel gjeld søknaden ut skuleåret. Makstal på elevplassar med redusert eigenbetaling er 10 plassar. Inntektsgrensa kan endrast som følgje av politisk vedtak.

Dei andre punkta vert ståande som i vedtektene frå 2015.

Alternativ 2:

Kommunestyret godkjenner at vedtektene for Meland kulturskule vert endra på punkt 7, 13, 17 og 23, slik det går fram av saka i det opphavlege saksframlegget i KS-47/2017. Punkt 21 vert teken inn med tekst:

Hushald med inntekt lågare enn den til ein kvar tid gjeldande satsen for gratis kjernetid i barnehagar brutto per år kan søkje kommunen om redusert eigenbetaling, til 50% av gjeldande sats, for barn opp til 16 år med plass i kulturskulen. Med søknaden må det følgje inntektsopplysingar. Fristar er 1. mai og 1. november. Som hovudregel gjeld søknaden ut skuleåret. Makstal på elevplassar med redusert eigenbetaling er 10 plassar.

Dei andre punkta vert ståande som i vedtektene frå 2015.

Alternativ 3:

Kommunestyret godkjenner at vedtektene for Meland kulturskule vert endra på punkt 7, 13, 17 og 23, slik det går fram av saka i det opphavlege saksframlegget i KS-47/2017. Punkt 21 vert teken inn med tekst:

Hushald med inntekt lågare enn 4,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden brutto per år kan søkje kommunen om redusert eigenbetaling, til 50% av gjeldande sats, for barn opp til 16 år med plass i kulturskulen. Med søknaden må det følgje inntektsopplysingar. Fristar er 1. mai og 1. november. Som hovudregel gjeld søknaden ut skuleåret. Makstal på elevplassar med redusert eigenbetaling er 10 plassar.

Dei andre punkta vert ståande som i vedtektene frå 2015.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Eirik Bouwer Utne	FA - D11	17/602

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
31/2017	Utval for levekår	PS	21.03.2017
30/2017	Kommunestyret	PS	29.03.2017
48/2017	Kommunestyret	PS	10.05.2017
74/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Bruk av granulat på kunstgrasbanar i Meland kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Spørsmålet om mikroplastproblematikk og effektar av spreing og blanding av kjemikaliar i naturen har vore aktuell over lenger tid. Dei siste tiåra har særleg fotballbanar med grusdekke, men òg somme naturgrasbanar, vorte rehabilitert med kunstgrasdekke, i tillegg til mange nyetableringar. Talet på slike banar, i full storleik, har auka frå kring 100 til opp under 1 000 dei siste femten åra. Banane er avhengig av å verte strødd med granulat, som oftast laga av malte bildekk. Slike banar er for heile landet sett under eitt estimert til å kunne stå for utslipp av opptil 1 500 tonn mikroplast kvart år.

I Meland har vi i dag fire kunstgrasbanar: to på Fossemyra, ein ved Vestbygd skule og ein i Leirdalen. I tillegg vert det planlagt for ein ny kunstgrasbane på Fossemyra, samt rehabilitering av ein av dei eksisterande.

Saka følgjer opp KS-møtet den 14.12.2016. Ein legg i saksvurderinga opp til å kaste lys på problemstillingar knytt til bruk av kunstgras og granulat innan drifta av fotballanlegg, potensielle tiltak og til sist legge fram korleis vegen vidare kan sjå ut.

Vurdering

Meland kommune er ikkje aleine i å ha problemstillinga oppe til vurdering. Fleire kommunar i Hordaland arbeider med dette, og problemstillinga er til drøfting på fleire nivå innan forvaltninga og i idretten. Sjølv om ein lenge har vore klar over utfordringane ved plastavfall, til dømes ved oppsamlingar i havet, dyr som har lidd og lokale strandryddingsaksjonar, har problema med dei store utsleppa av plastavfall i naturen fått auka ålmenn merksemd både på lokalt og nasjonalt nivå den siste tida.

I tillegg har ikkje minst problematikken knytt til mikroplast fått auka merksemd. Mikroplast er små plastpartiklar, som anten er eit resultat av nedbryting av plast (sekundær), eller som har vore nytta

som ingrediens i ulike produkt (primær).

Mikroplasten har klare negative effektar på naturen. Det tek hundrevis av år å bryte han ned, overflaten bind til seg miljøgifter som til dømes DDT og PCB, og han vert blanda inn med føda til sjødyr, som ofte ikkje klarar å skilje han ut. Miljøgifter frå mikroplast er funne i fugleveg, og plastfragment er funne i fugl og ikkje minst fisk. Dette kan akkumulere over tid, og ein kjenner ikkje til kva for konsekvensar som kan komme av opphoping av mikroplast i menneskekroppen gjennom næringskjeda.

Det vert årleg danna kring 8 000 tonn primær mikroplast i Noreg. Dei største kjeldene er ikkje kosmetikk, som det har vore fokus på over lenger tid, men slitasje av bildekk, granulat frå kunstgrasbanar, maling og vedlikehald av skip, fritidsbåtar, bygg og veger, og tap frå plastproduksjon. I tillegg kjem nedbrytinga av dei store mengda med marint plastavfall, som førar til sekundær mikroplast.

Utslepp av kjemikalier i naturen har eit svært komplisert saksbilete. Granulat frå bildekk har fleire miljøfarlege stoff og bidreg til den kjemiske cocktailen i det marine miljøet. Denne samanblandinga av ulike kjemikalier er uoversiktleg, og er noko som er vanskeleg å sjå effekten av før det har gått tid.

I tillegg kjem påverknaden på brukarar av banane. I 2006 vart det berekna at nivået av kreftframkallande stoff, og påverknaden av dei, var for lågt til å utgjere ein reell fare. Likevel vart det åtvare mot bruken av desse i eit helseperspektiv. Det same gjaldt for utslepp av kjemikalier til vatn, der det vart påvist risiko for negative miljøeffektar i lokalt overflatevatn.

Kunstgrasbanar i Noreg

Det er estimert til å vere kring 130 000 tonn granulat i bruk i Noreg, 76 000 av desse på fotballbanar. For tida finst det over 1 000 store banar (64 x 100m), opp under 400 mindre banar (40 x 60m) og over 2 500 ballbingar eller liknande. I tillegg kjem andre banestorleiker og leikeplassar. Slitasje på banedekket førar òg til utslipp til vassdrag og avlaup av partiklar frå sjølve kunstgraset.

Det er normalt å berekne at det er mellom 75–120 tonn granulat på ein bane i full storleik, der kring 10 % skal verte fylt på kvart år, avhengig av mellom anna snøbrøyting, banedesign og driftsrutinar. Det totale utslippet er berekna til kring 1 500 tonn, som er det nest høgaste talet på utslipp av primær mikroplast etter slitasje på bildekk. Utslippet skjer ved drenering til vassdrag, drenering til avlaupssystem som reinseanlegg ikkje fullstendig tek høgde for, og oppsamling i klede og sko til brukarar. Partiklane ender så i havet gjennom klesvask. Banedesign, drifts- og vedlikehaldsrutinar og rutinar knytt til snøbrøyting er avgjerande for utslippsnivået.

Mens ein naturgrasbane er i bruk kring 400 timar i året, vert ein kunstgrasbane i gjennomsnitt brukt 2 200 timar. Spelermiddelfinansiering er ein viktig del av den store utbygginga, ikkje minst gjennom regelen om at rehabilitering av banedekke kan skje etter 10 år.

Kunstgrasbanar i Meland

Vi har i dag fire kunstgrasbanar i kommunen, med ein under planlegging og ein under planlegging for rehabilitering. I tillegg kjem ballbingar og leikeplassar.

Leirdalen idrettsanlegg:

Ein bane i full storleik, som er eigd av Meland kommune og drifta av Nordre Holsnøy IL. Idrettslaget har rutinar for å avgrense spreinga av granulat ved snøbrøyting, baserer seg på gjenbruk og har ikkje

lager av granulat. Bana vart påfylla i 2016.

Vestbygd skule:

Ein bane i storleik 29x49 meter (5-bane), eigd og drifta av Nordre Holsnøy IL. Grunneigar er Meland kommune. Bana vert drifta tilsvarande som i Leirdalen.

Fossemyra idrettspark:

To banar i full storleik, som vert eigde og drivne av IL Kvernbit. Grunneigar på nordre bane er Meland kommune. Idrettslaget har berre eit mindre lager av gummigranulat, og baserer seg på gjenbruk av granulat. Drifta har rutinar på å samle granulat etter snøbrøyting, og tømmer sluk to gongar i året. I samband med planlegginga for ny rehabilitert bane og etablering av bane 3, er det lagt opp til å etablere oppsamlingskammer i tre nivå der idrettsanlegget drenerer mot Mjåtveitelva. Det har vorte vurdert bruk av korkgranulat på bane 3.

Ballbingar og leikeplassar:

Det er åtte ballbingar og eit større tal på leikeplassar i kommunen. Desse har ikkje vore vurdert i saka.

Potensielle tiltak

Overgang til naturgras

Naturgrasbanar er meir komplisert å drifte, kostbare å etablere og er i bruk gjennomsnittleg 18% av tida til ein kunstgrasbane. Tiltaket er vurdert som ikkje å vere aktuelt.

Betre design og sikring av kunstgrasbanar for å unngå tap av gummigranulat og kunstgras

Design av banar, tryggingssonar og dreneringssystem med oppsamlingskummer kan bøte på noko av tapet av granulat. Tiltaket kan vere aktuelt, men krev investeringar.

Rutinar for snøbrøyting, reinsing og fordeling

Gode rutinar for å ta vare på og sikre så mykje som mogleg av granulaten gjennom drifta er svært viktig for å redusere utslipp. Tiltaket samsvarer med idrettslaga si drift.

Trygg oppbevaring av granulat og gjenbruksordningar

Oppbevaring på kontrollerte plassar som er sikra mot avrenning til vassdrag vil redusere utsleppa. Gjenbruk av granulat og returordningar sikrar betre styring på utslepp. Tiltaket samsvarer dels med idrettslaga si drift.

Utbetre reinseanlegg

Vil kunne betre reinsinga av mikroplast på generell basis. Tiltaket har ukjent kostnad, tekniske utfordringar og effekt.

Undersøkje miljøvennlege alternativ til gummigranulat på kunstgrasbanar

Termoplastgranulat. Tiltaket vil ikkje bøte på problematikken knytt til utslepp av mikroplast, men kan ha positive helseeffektar sidan denne varianten har mindre miljøgifter. Termoplast er ikkje eit eintydig omgrep. Tiltaket vil medføre meirkostnadar, og krev investeringar.

Korkgranulat. Tiltaket vil bøte på utsleppa av mikroplast, men er rapportert å vere vanskeleg å få tak i. Granulaten kan òg ha utfordringar i eitt vått vestlandsklima. Miljøkonsekvensar av produksjonen har ikkje vore kjende i denne vurderinga. Tiltaket vil medføre meirkostnadar, og krev investeringar.

Vurdere å stille krav til drift av kunstgrasbanar i lokal forskrift

Tiltaket må greiast ut nærmare, sett i forhold til lovverk, reguleringar og nasjonalt arbeid på feltet.

Vegen vidare

Regjeringa har varsla at temaet vil verte ein del av den kommande plaststrategien. Det skjer mykje forskning på feltet, og mange kommunar og fylkeskommunar arbeider med tilsvarande problemstillingar. Fotballen sjølv er involvert i saka, og Fotballspillerenes interesseorganisasjon har oppmoda om at problematikken må undersøkast nærmare.

Med omsyn til konteksten saka står i, idretten som frivillig aktør og dei klare positive effektane kunstgrasbanane har for helsa til barn og unge, bør saka greiast ut vidare. Dette bør skje i ei arbeidsgruppe sett saman av representantar for relevante fagfelt i administrasjonen og frå idretten.

Folkehelse

Gode kunstgrasbanar er svært viktige for barn og unge si helse. Samstundes er det store miljøutfordringar knytt til banetypen.

Miljø

Saka har tydelege konsekvensar for miljøet.

Økonomi

Fleire av tiltaka kan utløyse behov for investeringar ved idrettsanlegga.

Konklusjon

Vurderinga av problematikken knytt til granulatbruk i kunstgrasbanar ligg føre. Saka kan danne eit bakteppe og grunnlag for vidare arbeid.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret ønskjer på sikt å fase ut bruken av gummi- og plastgranulat på kunstgrasbanar i Meland. Det vert sett ned ei arbeidsgruppe med medlemmar frå administrasjonen og idretten, som får som mandat å greie ut eit opplegg som kan sørgje for ein framtidig overgang til meir miljøvennlege alternativ til dagens situasjon, i samsvar med nasjonalt arbeid innafør temaet. Arbeidsgruppa kjem med tilbakemelding og resultat av arbeidet til Utval for levekår.»

Utval for levekår - 31/2017

ULK - behandling:

ULK – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret ønskjer på sikt å fase ut bruken av gummi- og plastgranulat på kunstgrasbanar i Meland. Det vert sett ned ei arbeidsgruppe med medlemmar frå administrasjonen og idretten, som får som mandat å greie ut eit opplegg som kan sørgje for ein framtidig overgang til meir miljøvennlege alternativ til dagens situasjon, i samsvar med nasjonalt arbeid innafør temaet. Arbeidsgruppa kjem med tilbakemelding og resultat av arbeidet til Utval for levekår.»

Kommunestyret - 30/2017

KS - behandling:

Framlegg til vedtak frå Øyvind H. Oddeklav, AP:

Saka vert utsett til kommunestyremøtet 10. mai.

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

KS - samrøystes vedtak:

Saka vert utsett til kommunestyremøtet 10. mai.

Kommunestyret - 48/2017

KS - behandling:

Framlegg til vedtak frå Karina Garnes Reigstad, MDG:

Kommunestyret ønsker fase ut bruken av gummi- og plastgranulat innan utgangen av 2019. Det vert sett ned ei arbeidsgruppe med medlemmer frå administrasjonen og idretten, som får som mandat å greie ut eit opplegg som kan sørge for ein framtidig overgang til meir miljøvenlege alternativ til dagens situasjon, i samsvar med nasjonalt arbeid innanfor temaet. Arbeidsgruppa skal sørge for at det vert laga ein handlingsplan for å forhindre avrenning av granulater til vassdrag. Arbeidsgruppa får frist til å kome med alternative løysingar, eit oversyn over meirkostnadane og ein ferdig handlingsplan før budsjetthandsaminga i 2018.

Tilleggsframlegg frå Per Kristian Holmetun, SP:

Det vil ikke bli gitt tillatelse til etablering av nye kunstgressbaner i Meland kommune, hvor en skal bruke gummi- og plastgranulat.

Avrøysting:

Framlegg til vedtak frå Utval for levekår fekk 0 røyster for, 27 røyster mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå Karina Garnes Reigstad vart samrøystes vedteke.

Tilleggsframlegg frå Per Kristian Holmetun fekk 21 røyster for, (4 H, 2 AP, 3 SP, 3 KrF, 3 FrP, 1 Uavh, 2 V, 2 MDG, 1 BF), 6 røyster mot, (5 AP, 1 H), og er såleis vedteke.

KS - vedtak:

Kommunestyret ønsker fase ut bruken av gummi- og plastgranulat innan utgangen av 2019. Det vert sett ned ei arbeidsgruppe med medlemmer frå administrasjonen og idretten, som får som mandat å greie ut eit opplegg som kan sørge for ein framtidig overgang til meir miljøvenlege alternativ til dagens situasjon, i samsvar med nasjonalt arbeid innanfor temaet. Arbeidsgruppa skal sørge for at det vert laga ein handlingsplan for å forhindre avrenning av granulater til vassdrag. Arbeidsgruppa får frist til å kome med alternative løysingar, eit oversyn over meirkostnadane og ein ferdig handlingsplan før budsjetthandsaminga i 2018.

Det vil ikke bli gitt tillatelse til etablering av nye kunstgressbaner i Meland kommune, hvor en skal bruke gummi- og plastgranulat.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - L50, TI - &85, TI - &01	17/653

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2017	Formannskapet	PS	31.05.2017
75/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Samarbeidsavtale for nytt interkommunalt byggetilsyn - NGIT

Vedlegg:

2017_05_Samarbeidsavtale NGIT_utkast 10.05.2017
2017_05_Samarbeidsavtale NGIT_vedlegg strategi_Utkast 10.05 2017
2017_02_Samarbeidsavtale NGIT_vedlegg økonomi_Utkast 12.03 2017
2017_05_NGIT_Merknadsbehandling_10mai 2017

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I januar 2005 starta samarbeidet om eit interkommunalt byggetilsyn i Nordhordland – NGIT (Nordhordland og Gulen interkommunale byggetilsyn) – med Lindås som vertskommune. Samarbeidet vart nedlagt i 2014 då det ikkje vart oppnådd økonomisk semje om ein revidert avtale.

Rådmannsutvalet i Nordhordland ønskjer no å ta opp att samarbeidet om felles byggetilsyn. Lindås kommune har laga ei utgreiing for ein ny samarbeidsavtale og tilsynsstrategi. Rådmannsutvalet gjorde vedtak om å sende saka ut til politisk behandling i møte 17.02.2017.

Avtaleutkastet og framlegg til tilsynsstrategi har vore på ein høyringsrunde i administrasjonane i kommunane, og det reviderte utkastet datert 10.05.2017 vert no lagt fram for politisk behandling. Administrasjonen hadde kommentarar til det første utkastet, og merknadene er i all hovudsak tekne til følgje.

Samarbeidsavtalen følgjer reglane i kommunelova § 28-1b, og må behandlast av kvart kommunestyre i deltakarkommunane. Samarbeidet gjeld 8 kommunar: Fedje, Gulen, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen, Osterøy og Radøy.

Vurdering

Kommunane er pliktige til å føre tilsyn, i følgje plan- og bygningslova kap. 25. Kommunane sin pålagte tilsynsfunksjon omfattar både byggeprosjekt (konkrete tiltak) og foretak (på systemnivå). Kommunane sitt tilsyn skal sikre god kvalitet i byggetiltak, sjå til at byggetiltak er i samsvar med lovverket, og motvirke ulovleg bygging.

Målsettinga med å legge tilsynsfunksjonen til eit interkommunalt samarbeid er å utnytte ressursane

mest mogleg effektivt, og oppnå likebehandling kommunane i mellom. Om lag 10 % av saksmengden generelt kan knytast til pålagt tilsyn, dette er for lite til at det kan opprettast egne tilsynsleiarar i kvar kommune. Tilsynsarbeidet kjem dermed i tillegg til ordinær byggesaksbehandling, og av kapasitetsomsyn er det vanskeleg å prioritere. Samarbeidsavtalen legg opp til at det skal vere minimum to tilsette i tilsynet, som tener 8 kommunar. Den økonomiske ramma byggjer på dette.

Samarbeidet omfattar ikkje oppfølging av ulovlege tiltak utover det som følgjer av tilsyn. Anna ulovleg byggeverksemd skal den enkelte kommune ta seg av - dette inngår relativt naturleg i ordinær byggesaksbehandling.

Dei ulike verksemdene som er involvert i byggesakene, opererer i fleire kommunar. Det gjeld t.d. ansvarleg søkjar, utbyggjar, entreprenør. Det er ein fordel at aktørane møter same krav når sakene er like, sjølv om kommunane er ulike. Det er med på å skape objektivitet i tilsynet, og forutsigbar behandling i regionen. Tilsyn skal hjelpe både innbyggjarane og utbyggjarane med å gjere rette val, og slik heve kvaliteten på det som blir bygd. Tilsyn har god førebyggings effekt og er med på å redusere kostnader – både privatøkonomisk, bedriftsøkonomisk og samfunnsøkonomisk.

Framlegg til tilsynsstrategi er eit vedlegg til samarbeidsavtalen. Tilsynskontoret får mynde til å følgje opp sakene utan å måtte sende dei tilbake til kommunen for effektivering. Tilsynsfunksjonen skal finansierast gjennom byggesaksgebyra, jf pbl § 33-1, som før.

Det interkommunale tilsynet skal arbeide etter ein felles tilsynsstrategi, i tråd med plan- og bygningslova § 25-1 og tilhøyrande forskrift (SAK 10). Framlegg til overordna tilsynsstrategi er eit vedlegg til samarbeidsavtalen

Folkehelse: Tilsynet skal bidra til å sikre god kvalitet i alle bygg, som m.a. er viktig for å sikre godt inn klima.

Miljø: Ikkje relevant i denne saka.

Økonomi: Tilsynet medfører ikkje ekstra utgifter for kommunen. Meland sin andel av kostnadene blir dekkja av byggesaksgebyret, slik det er bestemt i plan- og bygningslova at det pålagte tilsynet skal finansierast. Økonomisk fordelingsnøkkel ligg ved samarbeidsavtalen i eige dokument.

Konklusjon

Administrasjonen ønskjer samarbeidsavtalen om eit nytt interkommunalt byggetilsyn velkomen, og rår kommunestyret til å godkjenne avtalen som ligg føre, oppdatert 10.05.2017. Rådmannen i Lindås må få delegert mynde til å utføre oppgåver etter avtalen for Meland, i tråd med kommunelova § 28-1 b nr 3.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner i medhald av kommunelova § 28-1 b, samarbeidsavtale for Nordhordland og Gulen interkommunale tilsyn, jf avtaledokument oppdatert 10.05.2017.

Kommunestyret gir i medhald av kommunelova § 28-1 b nr 3 instruks til rådmannen i Meland om delegasjon av mynde som avtalen omfattar til rådmannen i Lindås.

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 25-1, overordna tilsynsstrategi for samarbeidskommunane, jf tilsynsstrategi oppdatert 10.05.2017.»

Formannskapet - 71/2017

FS - behandling:

FS – samrøystes framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner i medhald av kommunelova § 28-1 b, samarbeidsavtale for Nordhordland og Gulen interkommunale tilsyn, jf avtaledokument oppdatert 10.05.2017.

Kommunestyret gir i medhald av kommunelova § 28-1 b nr 3 instruks til rådmannen i Meland om delegasjon av mynde som avtalen omfattar til rådmannen i Lindås.

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 25-1, overordna tilsynsstrategi for samarbeidskommunane, jf tilsynsstrategi oppdatert 10.05.2017.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Alexander Helle	FA - L12	15/581

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017
79/2017	Formannskapet	PS	14.06.2017

Framlegg til vedtak, utvida plangrense og revisjon av planprogram Områdeplan Midtmarka og Rotemyra på Flatøy

Vedlegg:

Framlegg til utvida plangrense og revisjon av planprogram, områdeplan for Midtmarka og Rotemyra

20.03.17 Framlegg til ny plangrense, områdeplan Midtmarka og Rotemyra

05.03.17 Notat frå Opus i samband med revisjon av plangrense Midtmarka og Rotemyra

20.03.17 Revisjon av planprogram for Midtmarka og Rotemyra

02.03.15 Planprogram for områderegulering av Midtmarka og Rotemyra, Flatøy i Meland kommune

Merknadsskjema_ 30.05.17

Vedteke planprogram Midtmarka og Rotemyra på Flatøy revidert 30.05.17

Uttale frå landbruksforvaltninga i høve utviding av planområdet på Flatøy 23.05.17

Uttale - Framlegg til utvida plangrense for Midtmarka og Rotemyra

Uttale - Framlegg til utvida plangrense for Midtmarka og Rotemyra

Utviding plangrense Midtmarka Rotemyra

Kartskisse Merknad Flatøy

Offentleg ettersyn, utviding av plangrense og revisjon av planprogram - Områdeplan for Midtmarka og Rotemyra - Flatøy

Høringsuttalelse

Merknad til planlagt utviding - vedlegg1.pdf

resultset_1303_1263.xml

Merknad til utviding av plangrense, Midtmarka og Rotemyrane

Utviding av plangrensa og revisjon av planprogram for Midtmarka og Rotemyra på Flatøy

Gjeld varsel om utviding av plangrense og revisjon av planprogram for områdeplanreguleringsplan for Midtmarka og Rotemyra - Flatøy - Meland kommune

Høyringsuttale

resultset_1303_1261.xml

Uttale til offentlig områdereguleringsplan for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy

Offentleg ettersyn - Utviding av plangrense - Revisjon av planprogram - Meland - Midtmarka og Rotemyra - Flatøy - Boligområde - Områderegulering - PlanId 125620150002

Offentlig ettersyn, utviding av plangrense og revisjon av planprogram - uttale

Fråsegn - Utviding av plangrense og revisjon av planprogram for områderegulering for Flatøy-

Midtmarka-Rotemyra - Meland kommune.pdf

AcosSvarInn.xml

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret i Meland vedtok i møte 15.10.2014, sak KS-59/2014, oppstart av ein offentleg områdeplan for Midtmarka og Rotemyra på Flatøy. Planprogrammet vart vedtatt av kommunestyret i møte 17.06.2015, sak KS-57/2015. Planprogrammet gjer greie for planformål, prosess, medverknad, konsekvensutgreiingar med meir. Planarbeidet vert gjennomført som eit offentleg-privat samarbeid mellom Meland kommune og Vest-Land-Eiendom AS, i tråd med reglane i plan- og bygningslova §12-2.

Formannskapet i Meland slutta seg i møte 29.03.2017, sak FS-38/2017, til framlegg om utviding av plangrense og revisjon for planprogram for områderegulering av Midtmarka og Rotemyra på Flatøy i Meland kommune.

Det er to framlegg til utviding av planområdet, i nord for å leggja til rette for friluftsliv i Eidavika og turveg til Håøya, i sør for å regulera tilkomstveg til Midtmarka frå eksisterande kryss på E39 Flatøy sør. I samband med framlegg til utviding av planområdet er også planprogrammet revidert på nokre punkt. Framlegga er gjort nærare greie for i vedlagte dokument.



Kart: Godkjent plangrense i blått, framlegg om utviding i raudt

Offentleg høyring og ettersyn

Forslag til utviding av plangrense og revisjon av planprogram har vore på offentleg ettersyn frå 05.04.17 til 24.05.17, i medhald av Plan- og bygningslova §§ 12-8 og 4-1. Det har i høyringsperioden vore gjennomført to informasjonsmøter, eit for naboar og eit for næringslivet på Flatøy. Det har kome inn 15 Merknadar, desse er oppsumert og kommentert i vedlagt merknadskjema. Framlegget til revisjon av planprogrammet skal endeleg fastsetjast av kommunestyret og leggst til grunn for det vidare planarbeidet.

Endringar etter offentleg ettersyn

Framlegget til utvida plangrense er ikkje endra etter offentleg ettersyn. Det er gjort endringar og presiseringar i planprogrammet. Endringane er markert med gul tekst i vedlegg. I all hovudsak gjeld det merknader frå Statens Vegvesen om moglege behov for nye utgreiingar og kapasitet på kryss i

samband med ulike utbyggingstrinn. Det er også nye krav til konsekvensutgreiingar.

Vurdering

Administrasjonen viser til sine vurderingar av saka som kjem fram av saksframlegget til formannskapetets handsaming i møte 29.03.2017, sak FS-38/2017.

I samband med offentlig høyring og ettersyn har det til saman kome 15 uttalar og merknader til framlegget. Ein av merknadane er underteikna av 65 naboar til planområdet. Vest-land eigedom AS sin konsulent Opus Bergen har oppsumert og kommentert desse, jf. merknadskjema under, og som også ligg vedlagt saka.

Avsendar	Hovudpunkt i merknad / uttale	Forslagsstillar sine kommentarar
Fylkesmannen i Hordaland, 11.05.17: Statens vegvesen, 27.4.15:	<p>Har ikkje merknadar til utvida plangrense og revisjon av planprogram.</p> <p>Det er utfordrande når to store planprosesser, med til dels overlappende planområde, går parallelt men med tidvis ulik framdrift. Det vil vere avgjerande med eit godt samarbeid, og det kan vise seg naudsynt med fleire utgreiingar for å sikre at alle tilhøve er handtert.</p> <p>Statens vegvesen er opptatt av at trafikklysinga som vert regulert i områderegeringsplanen for Midtmarka og Rotemyra er fleksibel, og kan ivareta fleire utbyggingstrinn både når det gjeld E39 og utviklinga i Midtmarka/Rotemyra.</p> <p>Statens vegvesen er positiv til at planområdet blir utvida med område A. På den måten kan ein ivareta tilkomst til området for et mindre tal einingar før ny E39 og kryssløysing i nord er bygd.</p> <p>Det må liggje ei trafikkvurdering til grunn for val av ei slik løysing, for å sikre at krysset i sør toler den auka trafikken.</p> <p>Ber om at ein i planprogrammet held på målet om tilkopling til E39 i ulike planfasar.</p> <p>Til kap. 3.2 Avgrensing. SVV legg til grunn at lokalvegen ikkje skal inngå i kommunedelplanen for E39 (KDP).</p> <p>Til kap. 5.9. Ber om at det planprogrammet tek høgde for at det kan blir fleire utgreiingar i samband med KDP-en.</p> <p>Under dette punktet må det og kome med at storleiken på utbyggingstrinna er avhengig av kapasiteten på eksisterande kryss.</p> <p>Til kap. 7.8. Ber om at ein legg til at kapasiteten i eksisterande kryss skal bereknast.</p>	<p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til etterretning. Det er eit ønskje å halde fram det gode samarbeidet med Tatt til følgje. Trafikklysinga skal vere fleksibel å ivareta fleire utbyggingstrinn sjølv om det framtidig krysset ikkje skal regulerast i denne omgang.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Tatt til følgje. Det er tinga ei slik trafikkvurdering.</p> <p>Tatt til følgje. Dette punktet i målet med planen vil bli teken inn at i planprogrammet.</p> <p>Tatt til etterretning. Lokalvegen vert regulert i områdeplanen for Midtmarka/Rotemyra.</p> <p>Tatt til følgje. Det vert teke inn programmet under dette punktet at det kan kome fleire utgreiingar. Det vert under dette punktet i planprogrammet og lagt til grunn at storleiken på utbyggingstrinna er avhengig av kapasiteten på eksisterande kryss.</p> <p>Tatt til følgje. Det vert lagt inn i programmet at kapasiteten på eksisterande kryss skal bereknast.</p>
NVE, 18.05.17:	<p>Arealutvidinga fører ikkje til endra, eller nye, innspel frå NVE i høve til innspelet vi kom med i samband med 1. gongs varsel om oppstart.</p>	<p>Tatt til orientering</p>
Hordaland	Hordaland fylkeskommune ber om at plangrensa vert	Tatt til etterretning. Ønskje om å utvide

fylkeskommune 01.06.17	utvida ytterlegare, slik at heile buplassen ligg innanfor planområdet, og at eit større område rundt lokaliteten får omsynssone H570 bevaring av kulturmiljø (fig. 1). Den beste løysinga for å sikre tilstrekkeleg vern av begge automatisk freda buplassane på Håøya er utviding av planområdet til å også inkludere bnr. 3, og at dei to automatisk freda kulturminna vert lagt inn i ei felles, større omsynssone H570 (fig. 2). Minstekravet frå Hordaland fylkeskommune er at heile lokaliteten Askeladden id. 121540 vert inkludert i planområdet med omsynssone. Hordaland fylkeskommune legg til grunn at den vidare prosessen har fokus på gode veg- og kryssløysingar som er arealeffektive og sikrar trygge tilhøve for mjuke trafikantar.	plangrensa vert å kome attende til seinare og må i tilfelle gjennomførast i samband med at planen kjem på høyring. Når det gjeld omsynssona, er det viktig at denne ikkje er til hinder for å etablere ein turveg som gjer det mogleg å kople det planlagde turvegssystemet på Midtmarka til eksisterande turvegssystem på Håøya. Skulle det vere til hinder for å etablere slik turveg, fell delar av grunngevinga for å utvide planområdet vekk. Vi legg til grunn at det må gjennomførast dialog med fylkeskonservator før ein gjennomfører ytterlegare utviding av planområdet. Sjå kommentar over. Tatt til følgje. Det er ei målsetting med veg- og kryssløysingar som er arealeffektive og sikrar trygge tilhøve for mjuke trafikantar.
Bergen og omland havnevesen 08.05.17	<ol style="list-style-type: none"> 4. Kan ikkje sjå at utvida plangrense kjem i konflikt med dei omsyn BOH skal ivareta etter hamne- og farvatnlova. 5. Minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø og andre tiltak som kan påverke tryggleik og framkome i sjøområda krev godkjenning frå BOH. Det er ikkje tilrekkeleg at tiltaket er vist i planen. 6. Ber om at søknadsplikten vert teken inn i reguleringsføresegnene. 	<ol style="list-style-type: none"> 13. Tatt til orientering. 14. Tatt til etterretning. 15. Tatt til følgje. Krav til søknad vil bli teken inn i planføresegnene.
NGIR, 10.04.17:	Viktig med tilstrekkeleg areal for hentestad for opptil 2 dunkar per hushald, tilstrekkeleg breidde på og akseltrykk på tilkomstveg for renovasjonsbil. Hentestad i plant område, bør kunne snu ved hentestaden, alternativt ha gjennomkøyringsveg. Leikeplass og liknande bør ikkje liggja i nærleiken av hentestaden. Tilkomstveg og snuplass bør ha fast toppdekke, og verta brøyt når det er snø og is.	Tatt til følgje. Planlegginga av avfallshandteringa vil skje i samarbeid med NGIR og det blir truleg lagt opp til fellesløyningar med nedgravde containrar for de ulike avfallsfraksjonane.
BKK 29.05.17	<ol style="list-style-type: none"> 1. Har ingen nye merknadar utover dei som vart tilsendt 08.05.15. 2. Syner til utvidinga vil føre til at litt meir av 132 kV luftnett, 22 kV luftnett og 22 kV kabelnett hamnar innanfor plangrensa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Denne merknaden er referert og kommentert i samband med førre høyring av planprogrammet og vert ikkje referert her. 2. Tatt til etterretning.
Knut Ekehaug Gjelten 4 5918 Frekhaug, 17.05.17	Da denne saken til de grader berører vår eiendom og bolig kan vi ikke annet enn å være sterkt imot disse planene. Begge forslagene som er blitt framlagt vil være like skadelige for oss. Dette vil i sin helhet være veldig ødeleggende for hele Flatøysamfunnet, så et annet alternativ MÅ være mulig å få til.	Tatt til orientering. Det vil så langt råd bli teke omsyn til alle som blir berørte av planframlegget så langt dette let seg gjere med omsyn til dei offentlege krava som gjeld for dei samferdsletiltaka som vert planlagde i samband med utviding av plangrensa. Sjå kommentar over. Ikkje tatt til følgje. Planlagd lokalveg vil både ha negative og positive verknadar. Dei negative er knytt til terrenngrep og auka trafikk. Dei positive er knytt til betra framkome og betra trafikktryggleik for både fotgjengarar, syklistar og dei som køyrer. Ved i framtidig utbygging av E39 over Flatøy vil ein parallell lokalveg også sikre samfunnstryggleiken i dei tilfelle der E39 vert stengd.
Kurt Solberg Flatøyvegen 18	Ønsker opplysningar om korleis utvidinga av område A vil påverka tilkomst til næringseigdom på Flatøyvegen 18,	Tatt til følgje. Framlegg til omlegging ligg ikkje føre enno, men det vil bli teke omsyn

23.05.17	gnr. 1, bnr. 250 og 275. Ber om at omlegginga av vegen tek omsyn til tilkomst. Ber om høve til å uttale seg når det kjem framlegg til omlegging.	til denne avkjørselen ved omlegging. Tatt til følge. Når planframlegget kjem til offentleg ettersyn vil det vere formelt høve til å uttale seg, men det kan og vere aktuelt med møte med einskilde grunneigarar og korleis vegen skal leggjast om.
Kristian Samuelsen, Flatøyvegen 62 og Kenneth Samuelsen, Solberget 37 23.05,17	Ei endring av planområdet for Midtmarka og Rotemyra må også omfatta kulverten eller på annan måte sikra formålstenleg tilkomst for Flatøy Sør/Aust. Dette kan t.d. løysast gjennom å sikra tilkomst til eksisterande og ny busetnad sør og aust for E39 ved hjelp av Hjelten bru.	Tatt delvis til følge. Det er ikkje aktuelt å utvide planområde til også å omfatte kulverten, då kulverten og tilkomsten til denne ikkje stettar vegnormen korkje med omsyn til stigning, bredde eller trafikktryggleik for mjuke trafikantar. I staden kan det vere aktuelt å løyse tilkomsten via den nye Gjelten bru og kople denne til det nye lokalvegssystemet.
Jon Albert og Kjellfrid Sudmann. Gnr. 1, bnr. 1 23.05.17	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det bør byggjast midlertidig rundkjøring ved blandeverket til ny trase er vedteke for ny Hagelsund bru. 2. Vert det ny kommunal veg med supersykkelveg som vil gå der driftsbygningen vår ligg, og eit 20-30 m breitt areal langs noverande E 39, ser me inngrepa så store at det vert uråd å driva gardsbruk. 3. Me ber i så fall om at resten av areala vert regulert til andre føremål enn LNF. 	<p>Ikkje tatt til følge. Statens vegvesen vil ikkje akseptere etablering av rundkjøring her.</p> <p>Tatt til orientering: Det er ikkje teke stilling til trase for vegen, men det er rett som merknadsstiller syner til, at ny trase uansett krev at nemnde driftsbygning vert riven. Det må då reisast ny bygning på utbygger sin kostnad. Når det gjeld kvar traseen skal gå frå Midtmarka til sørre del av Flatøy, vil også omsynet til landbruksinteressene vere ein del av grunnlaget for avgjerda.</p> <p>Tatt til orientering. Det ligg ikkje innanfor denne plan å ta stilling til kva reguleringsføremål som er aktuelt for merknadsstillar sin eigedom.</p>
Kristian Samuelsen, Flatøyvegen 62 7. mai 2015	4. Sjøbu på gnr 1 bnr 405 må takast omsyn til når det gjeld parkering og tilkomst. Det same gjeld for rettar på Skitnedalsneset.	4. Delvis tatt til følge. Parkering og tilkomst skal sikrast i planarbeidet. Når det gjeld rettar på Skitnedalsneset, er desse ikkje spesifiserte i merknaden og blir å kome attende til i planprosessen.
Flatøy bygdelaag 26.05.17 65 naboar på Flatøy har underteikna same merknad.	<ol style="list-style-type: none"> 5. Meiner den planlagde løysinga for lokalveg vil vere kritisk med omsyn til trafikktryggleik, særleg fordi det også skal byggjast ny kollektivterminal og sykkelveg i området. 6. Tviler på at området har kapasitet til denne auken. 7. Meiner ein lokalveg på eit nivå over E39 vil gje sterke ulemper med omsyn til støy. 8. Syner til at baa alternative legg opp til riving av driftsbygning til gnr. 1 bnr. 1 og at det eine alternativet fører vegen tett opp til eksisterande busetnad vidare mot Midtmarka, noko som vert sett på som svært uheldig og lite framtidsetta. 9. Med tanke på at det vil gå mange tiår før det vert bygd firefelts veg over Flatøy, bør SVV enten opne for ei mellombels rundkjøring i nord. Alternativet kan vere avkjøring frå sør over eller under E39. På denne bakgrunn ser ein ikkje trong for å utvide plangrensa. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. 1. Med ein ny lokalveg som vert bygd i samsvar med vegnormen, med eigen gang-/ sykkelveg vil ein kunne betre trafikktryggleiken. Lokalvegen vil og opne for å stengje kulverten for biltrafikk, då kulverten og tilkomsten til denne ikkje stettar vegnormen korkje med omsyn til stigning, bredde eller trafikktryggleik for mjuke trafikantar. I staden kan det kan ein med ny lokalveg løyse tilkomsten via den nye Gjelten bru. 6. Det er frå Statens vegvesen stilt krav om å greie ut trafikkapasiteten på vegsystemet for å sjå om denne er god nok. 7. Det skal gjerast støyanalyse som skal berekne støy og kome med framlegg til tiltak. 8. Det må takast fleire omsyn når ein skal vurdere trase for lokalvegen. Eksisterande busetnad er eit viktig omsyn. Konsekvensar for landbruk er

		<p>eit av utgreiingstema i konsekvensutgreiinga. Blir det naudsynt å riva dagens driftsbygning, må det byggjast ny på kostnad til utbyggjar.</p> <p>9. Tatt til etterretning. Dersom Statens vegvesen hadde opna for ei mellombels løysning med rundkøyring, kunne det vore realistisk, men Statens vegvesen ønskjer korkje ei slik løysning eller ei løysing med avkøyring frå sør med bru over til Midtmarka.</p>
--	--	---

Administrasjonen sin vurdering av merknader og innspel

Engasjementet blant innbyggerane på Flatøy har vore stort. Naboane har vore invitert til informasjonsmøte på rådhuset der Vest-lands konsulentar har vist skisser for korleis dei ser for seg at ein lokalveg kan utformast. Flatøy bygdelag har sjølv arrangert møte om saka og kome med ein uttale svært mange naboar har slutta seg til. Framlegget til utviding av planområdet i sør kjem i eit område som alt er sterkt belasta av trafikk frå E39. Alternativ plassering av lokalveg i området har vist seg å vera vanskeleg, da busetnaden ligg veldig tett på begge sider av E39. Lokalvegen som går aust for E39 på Flatøy ikkje er dimensjonert for auka trafikk, og ei utbetring av vegen her kan føra til svært omfattande inngrep. Avbøtande tiltak i form av landskapstilpassning og støyskjerming vil vera svært viktig ved utforming av ein lokalveg vest for E39.

Framlegget om utviding i sør opnar for å regulera tilkomstveg til planområdet Midtmarka. I planprosessen må ein syta for at denne tilkomstvegen legg til rette for eit framtidig lokalvegssystem som kan binde saman heile Flatøy. Vegen bør plasserast og utformast slik at den også kjem til nytte for eksisterand busetnad sør på Flatøy, der store delar av dagens vegsystem er utdatert og lite trafikkikkert.

Landbrukseigendomen GBNR 1/1 på Flatøy er ein av dei større i Meland kommune, og vil etter ferdigstilling av jordpåfylling vera eit enda større samanhengande areal, noko som er viktig for effektiv maskinell drift. Plassering av lokalveg over desse areala vil føre til at landbruksjord går ut av drift. Val av trase vil også vera viktig med tanke på drift av det resterande landbruksarealet. Dette må greiast ut i ein reguleringsprosess. Landbrukskontoret i Meland har kome med ein uttale som ligg vedlagt.

Frank Mohn Faltøy AS har vore invitert til informasjonsmøte på rådhuset, der dei vart informert om planprosessen. Framo stilte seg i møte positiv til ei meir trafikkikker vegutforming og kryssløysning sør på Flatøy, og har ikkje kome med merknad til framlegget. Det vart avtalt vidare dialog om utforming av eit eventuelt nytt lokalvegssystem.

Hordaland fylkeskommune tilrår at utvidinga i nord, mot Håøya, vert utvida ytterlegare, slik at registrert lokalitet for steinalderbuplass med henssynsone kjem innanfor plangrensa. Uttalen kom etter merknadsfristen, og framlegget vil krev ny høyring og offentleg ettersyn. Administrasjonen tilrår difor at temaet vert drøfta med fylkeskonservatoren som ein del av det vidare planarbeidet, og at ei eventuell ytterlegare utviding mot Håøya vert vurdert ved handsaming av ferdig planutkast.

Dialogen med Statens Vegvesen må halda fram. Eit kryss for tilkomst til planområdet frå E39 i Rotemyra/Midtmarka har lagt til grunn for planprosessen. Å finna ei høveleg løysning for utforming

av eit kryss som kan koplust til dagens E39 utan å vera til hinder for ei framtidig utviding til fire felt og etablering av lokalveg mot Knarvik framstår for administrasjonen som ei god løysning for alle partar.

Folkehelse

Betre tilgjenge til friområdet Håøya og nye gang- og sykkellinjer over Flatøy vil kunne ha positiv effekt på folkehelsa. Eit framtidig regionalt lokalvegnett over Flatøy kan ha positiv effekt for kommunens beredskap.

Miljø

Nye gang- og sykkelveggar i planområdet vil gjera det meir attraktivt å gå og sykle i kvardagen. Mindre bilbruk vil ha ei positiv miljøeffekt. Ny lokalveg kan gje negativ effekt for eksisterande bumiljø sørvest for planområdet og kan leggje beslag på landbruksjord.

Økonomi

Ikkje relevant

Konklusjon

Områdeplanlegginga i Midtmarka og Rotemyra er forankra i kommuneplan og tek omsyn til regionale og statlege føringar. Framlegget til utvida plangrense i sør kjem som resultat av ein omfattande planprosess i samråd med mellom andre Statens Vegvesen. Avbøtande tiltak for eksisterande busetnad og landbruket sør på Flatøy må vektast høgt ved planutforming. Dialogen med vegvesenet om kryssutforming på E39 Midtmarka/Rotemyra bør halde fram. Utvidinga i nordvest er for å sikra ålmenta tilgang til det tilgrensande regionalt viktig friluftsområde Håøya samt leggja til rette for friluftsliv i Eidavika.

Eit vedtak om utviding av plangrensa opnar får å gå i gang med reguleringsarbeid i det utvida området, men det er det endelege planframlegget som vil vise framlegg til løysningar. Når planframlegget er ferdig vil det bli lagt fram for Utval for drift og utvikling, for vedtak om offentleg høyring og ettersyn. Slutthandsama plan vil bli godkjent av Kommunestyret.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret i Meland godkjenner framlegget til utvida plangrense og revidert planprogram for Midtmarka og Rotemyra på Flatøy. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 4-1 samt forskrift om konsekvensutgreiing § 6.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kjersti Møllerup Subba	PlanID - 1256 2010 0004, Komnr - 1256	15/2719

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
52/2017	Utval for drift og utvikling	PS	06.06.2017
77/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Endring områderegulering Frekhaug sentrum. 2. gongs handsaming

Vedlegg:

Plankart

Planomtale

Reguleringsføresegner

møtebok230317

Fråsegn til forslag til endring av områderegulering for Frekhaug senter - Meland kommune.pdf

Merknad til endring av områderegulering Frekhaug senter - Offentleg ettersyn og høyring

Uttale til endring av områdereguleringsplan for Frekhaug senter

Offentleg ettersyn - Meland - Frekhaug Senter - Endring av områderegulering - PlanId 125620100004

Endring områderegulering Frekhaug senter - Offentleg ettersyn og høyring - særutskrift av sak 18/2017 av 23.03.2017

Endring områderegulering Frekhaug sentrum

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Områderegulering for Frekhaug sentrum vart vedtatt av kommunestyret 09.04.14. Det er i ettertid sett fram påstand om at det ikkje er tilstrekkeleg samsvar mellom regulerte byggjehøgder og utnyttingsgraden som er sett i planforslaget for nokre av dei eksisterande bygningane rundt Frekhaug torg som er avsett til sentrumsområde. Dette viser seg ved at utnyttingsgraden gjev rom for ytterlegare utbygging på tomten, medan byggjehøgda er sett til eksisterande byggjehøgde for nokre av desse områda.

Det blei difor hausten 2015 varsla oppstart av planarbeid for å vurdere om det trong for ei reguleringsendring av planen når det gjeld desse forholda ved planen.

Saka var til 1. gongs handsaming i UDU 24.02.17, etter at administrasjonen hadde gjort ein gjennomgang av planen med omsyn til regulerte byggjehøgder og utnyttingsgrad. UDU gjorde følgjande vedtak i saka:

I medhald av plan- og bygningslova § 12-11, legg Utval for drift og utvikling følgjande forslag til

reguleringsendring av områdeplan for Frekhaug senter ut til offentlig ettersyn:

Plankart:

- Byggjehøgda innafor område S9 endrast til kote + 51,5
- Byggjehøgda innafor område S10 endrast til kote + 48

Reguleringsføresegner:

- Følgjande ordlyd takast inn som tillegg til § 2.5, pkt 1: For områda S7, S9 og S10 skal det ved ny utbygging innafor felte utarbeidast parkeringsanalyse som dokumenterer at parkeringsdekning er ivare tatt for dei tre senterområda.
- Følgjande ordlyd takast inn som tilleggspunkt til § 2 fellesføresegner: § 2.7 Utbyggingsavtale. Før det vert gjeve byggjeløyve skal det liggja føre underskriven utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og Meland kommune for gjennomføring av tiltak etter planen som får følgjer for offentlig grunn. Utbyggingsavtalen skal mellom anna omhandle bruk av offentlig grunn til parkering og uteopphaldsareal

Forslag til reguleringsendring var til offentlig ettersyn og høyring i tidsrommet 22.01.17 – 04.04.2017. I samband med offentlig høyring og ettersyn kom det 5 uttalar frå offentlege instansar og 1 privat merknad. Desse vil bli gjennomgått og kommentert/vurdert i vurderinga under.

Vurdering

Merknad	Kommentar
Fylkesmannen i Hordaland, datert 22.02.17 Ingen merknader.	
Eldrerådet, sak 18/2017, 23.02.17 Eldrerådet gjorde følgjande vedtak i saka:	I saksframlegg til 1. gongs handsaming av planendringa peika administrasjonen på at løysingar for parkering må sjåast nærmare på dersom det blir aktuelt å byggje fleire leilegheiter i området. Det er føreslått eit krav om parkeringsanalyse før det kan byggjast ut vidare i området.
Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne, sak 16/2017, 23.02.17 RMF gjorde følgjande vedtak i saka: <i>Orienteringa vert teken til vitande, rådet ber om vidare oppfølging</i>	Administrasjonen tek RMF sitt vedtak til orientering.
Statens vegvesen, datert 30.03.17 SV minner om at dei har under oppstart reguleringsarbeid for fylkesveganlegga i Frekhaugområdet, der det med anna er trong for å regulere ny/endra kryssløysing i Frekhaugkrysset. I tillegg vil det bli regulert tilbod for gåande og syklende langsmed	Administrasjonen tek uttalen frå SV til orientering.

fv.244 til Sagstad skule/idrettsanlegget. Gjeldande reguleringsplan er ikkje dimensjonert for den venta utviklinga i området, og rundkøyninga i områdeplanen kan ikkje byggjast utan å endre store deler av infrastrukturen i sentrum.

Dei føreslåtte endringane i områdeplanen vil få liten innverknad på vegløyvingane i planen, men vil gje potensiale for auka bustadbygging i Frekhaug sentrum. Endringane er i tråd med intensjonane som ligg i den vedtekne områdereguleringsplanen, og SV har difor ingen vesentlege merknader til reguleringsendringane.

**Hordaland fylkeskommune,
regionalavdelinga, datert 31.03.17**

Planfaglege merknader:

Viser til at områdereguleringa for Frekhaug senter gjennomgåande har gode grep for å styrke Frekhaug som eit attraktivt kommunesenter, med fokus på eit tett og kompakt sentrum med kvartalsstruktur og funksjonsblanding. Planen er og i tråd med mål og intensjonar i Regional plan for attraktive senter.

Om føresegner for utbyggingsavtale:

Det vert peika på at utbyggingsavtaler er eit frivillig verktøy som kommunane kan tilby utbyggjarar, og at kommunen ikkje kan krevje utbyggingsavtale for å gå vidare med eit planforslag eller byggesak. Ein utbyggingsavtale er eit verktøy som kan bli brukt slik at ein utbyggjar frivillig oppfyller føresetnader i lov eller plan, slik at området blir byggeklart. Eit vanleg grunnlag for utbyggingsavtale er at det føreligg rekkefølgekrav i ein vedtatt plan. Fylkeskommunen rår til at forslaget til føresegner vert endra i tråd med dette.

Planfaglege merknader:

Administrasjonen tek dei planfaglege merknadene til orientering.

Om føresegner for utbyggingsavtale:

Administrasjonen ser at forslag til føresegner i reguleringsplanen ikkje er heilt i tråd med føresegnene til kommuneplanen sin arealdel etter siste revisjon når det gjeld utbyggingsavtalar. Vi vil difor tilrå at forslag til ordlyd endrast frå:

§ 2.7 Utbyggingsavtale. Før det vert gjeve byggjeløyve skal det liggja føre underskriven utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og Meland kommune for gjennomføring av tiltak etter planen som får følgjer for offentleg grunn. Utbyggingsavtalen skal mellom anna omhandle bruk av offentleg grunn til parkering og uteopphaldsareal.

Til å lyde:

§2.7 Utbyggingsavtale. Det er ein føresetnad at det blir inngått utbyggingsavtale for gjennomføring av tiltak etter planen som får følgjer for offentleg grunn til parkering, uteopphaldsareal mv.

Senterstruktur og handel:

Senterstruktur og handel:

Regional plan for attraktive senter i Hordaland er vedteken etter områdeplan for Frekhaug senter. Føresegner til planen slår fast at dersom samla eller nytt bruksareal for handel overstig 3000 m², krevjast det samtykke frå fylkeskommunen. Hadde områdeplanen for Frekhaug vore på første gongs høyring ville den dermed utløyst krav om samtykke. HFK har vurdert at ein no i hovudsak vurderer dei endringane som er føreslått.

Då planen har føresegner som sikrar at forretning og handel i hovudsak skal liggja i første etasje, betyr det at endringane med ei viss auke i byggehøgder ikkje vil føre til vesentleg meir handel enn det som ligg i godkjent plan. HFK krev dermed ikkje samtykkehandsaming no. HFK understrekar at planen burde hatt meir konkrete føresegner for kor mykje handel planen opnar for totalt sett. Dette burde vore vurdert gjennom ei handelsanalyse der ein konkret dimensjonerte handelsbehovet i Frekhaug senter ut i frå nivået i senterstrukturen og sett i høve til handelsområdet.

HFK understrekar at sidan samtykkevurdering ikkje er gjort i samband med områdeplanen, vil dette føre til at framtidige byggesøknader og detaljreguleringar innafor planområdet vil måtte vurderast i høve til den regionale planføresegna. Dette gjeld dersom samla bruksareal for handel i desse sakene overstig 3000m². Det vil bli stilt krav om handelsanalyse for å vurdere samtykke.

Dersom det vert gjort ei overordna handelsanalyse i samband med kommuneplanen, vil kravet om handelsanalyse i enkeltsakene falle bort. HFK tilrår at kommunen utarbeider ei slik handelsanalyse i ei eigen oppfølgingssak til kommuneplanen. Dette vil forenkla arbeidet med enkeltsaker knytt til handel i kommunen for framtida.

Kulturminne og kulturmiljø:

HFK har ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne med regional eller nasjonal interesse innafor planområdet. Gjer elles merksam på meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2. ledd.

Administrasjonen tek uttalen om overordna handelsanalyse til orientering no, og vil ta nærare stilling til dette innspelet i samband med kommuneplanarbeidet.

Kulturminne og kulturmiljø:

Administrasjonen tek uttalen om kulturminne og kulturmiljø til orientering.

<p>Astri Horghagen Tvedt, datert 03.04.17</p> <p>Tvedt informerer om at ho er eigar av næringseigedommen gnr.23, bnr. 395 som ligg plassert mellom næringsbygget til Lingjerde Eigedom (S9) og næringsbygget til B. Hagen Eigedom (S19). Ho meiner det difor er naturleg at også hennar eigedom blir tildelt dei same føresetnadene når det gjeld utnytting som naboeigedomane.</p> <p>Tvedt viser vidare til tidlegare kontakt med kommunen når det gjeld regulerings situasjonen for eigedom hennar, som i områdeplanen er regulert til gangareal. Ho har vanskeleg for å forstå kvifor ikkje hennar næringseigedom også kan bli regulert til sentrumsformål.</p> <p>Ho meiner at dersom hennar eigedom kunne blitt bygd på med to, tre eller fire etasjar, kunne bygget framstå som eit flott «middelaldertårn» midt i Frekhaug senter.</p> <p>Tvedt viser til at ho hadde innspel til vidare utnytting av sin eigedom i samband med oppstart av reguleringsendringa, men at det i sakspapira gjekk fram at det ikkje var aktuelt å ta opp andre sider ved planen i denne reguleringsendringa.</p> <p>Tveit skriv vidare at næringseigedom hennar er utelatt i planskildringa for områdeplanen, der eksisterande bygg i området er gjort greie for. Ho viser også til fleire andre sider i planskildringa for gjeldande områdeplan som ho meiner er misvisande når det gjeld hennar eigedom.</p> <p>Ho viser til innspel i samband med offentleg høyring og ettersyn av områdeplanen om å få utvide tomten sin, men at dette innspelet ikkje vart teke til følgje. Ho hevdar vidare at sidan det ikkje går klart fram av reguleringsvedtaket at eigedom er regulert til gangareal, så har ho ikkje hatt moglegheit til å kome med innspel til dette og benytte seg av klageadgangen. Ho håpar dermed at administrasjonen vil vurdere den sakshandsaminga som har vore gjennomført, og om den bør kjennast ugyldig.</p> <p>Ho håpar avslutningsvis at kommunen også vil gjere hennar eigedom til sentrumsføremål med same utnyttingsgrad som vert gjeldande for S9 og S10.</p>	<p>Administrasjonen har forståing for at grunneigar ønskjer å utvikle eigedom sin innafor senterområdet. Tvedt har kome med innspel og merknader til sjølve områdeplanen når den vart utarbeida, men utan at ønsket om vidare utvikling av eigedom har blitt tatt til følgje. Det kunne vore tydelegare kommunisert gjennom planskildringa til områdeplanen at eigedom vart regulert til gangareal/torg, men saksgangen viser at grunneigar har vore klar over dette og gitt innspel i høve til dette i løpet av prosessen. Kunngjering av planvedtaket vart gjort med brev av 25.06.14, og blei send aktuelle grunneigarar med informasjon om 3 vekers klagerett og høvet til innløyising og erstatning innan tre år frå kunngjering. Det er framleis mogleg å setje fram krav om innløyising av eigedom.</p> <p>Formålet med denne reguleringsendringa er å sjå nærare på forholdet mellom utnyttingsgrad og byggjehøgder for områda avsett til sentrumsareal, og administrasjonen påpeiker at det ikkje er aktuelt å ta opp andre sider av planen i denne reguleringsendringa, jf. kommentar til Tvedt sitt innspel ved oppstart av planarbeidet.</p>
---	--

Folkehelse: Frå eit folkehelseperspektiv vil det vera viktig å setja av gode nok areal til uteopphald. Disse områda må vera solrike, skjermast frå støy og vera til bruk for alle aldersgrupper.

Miljø: Ikkje aktuelt.

Økonomi: Ei tilrettelegging med uteopphaldsareal og nye parkeringsareal i samsvar med områdeplanen må mellom anna skje innafør kommunal eigedom og gjennom utbyggingsavtalar med kommunen.

Konklusjon

Administrasjonen viser til sine vurderingar av saka som kjem fram i saksframlegget til 1. gongs handsaming av planen. Med unntak av ei mindre endring i formuleringa når det gjeld utbyggingsavtalar, ser ikkje administrasjonen at det har kome merknader i samband med offentleg høyring og ettersyn som gjer grunnlag for endringar av forslaget til reguleringsendring. Administrasjonen vil derfor tilrå at forslaget til reguleringsendring blir vedtatt i samsvar med dette.

Framlegg til vedtak:

«Meland kommunestyre godkjenner følgjande framlegg til reguleringsendring for områdeplan for Frekhaug senter:

Plankart:

- Byggjehøgda innafør område S9 endrast til kote + 51,5
- Byggjehøgda innafør område S10 endrast til kote + 48

Reguleringsføresegner:

- Følgjande ordlyd takast inn som tillegg til § 2.5, pkt 1: For områda S7, S9 og S10 skal det ved ny utbygging innafør felte utarbeidast parkeringsanalyse som dokumenterer at parkeringsdekning er ivaretatt for dei tre senterområda.
- Følgjande ordlyd takast inn som tilleggspunkt til § 2 fellesføresegner: *§2.7 Utbyggingsavtale. Det er ein føresetnad at det blir inngått utbyggingsavtale for gjennomføring av tiltak etter planen som får følgjer for offentleg grunn til parkering, uteopphaldsareal mv.*

Plankartet og føresegnene påførast revisjonsdato for kommunestyrevedtaket før planvedtaket vert kunngjort.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslova § 12 – 12»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kjersti Møllerup Subba	PlanID - 125620140001, FA - L13, Gbnr - 10/40	14/3040

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
51/2017	Utval for drift og utvikling	PS	06.06.2017
78/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Reguleringsplan Øvre Holsbergstien - 2. gongs handsaming

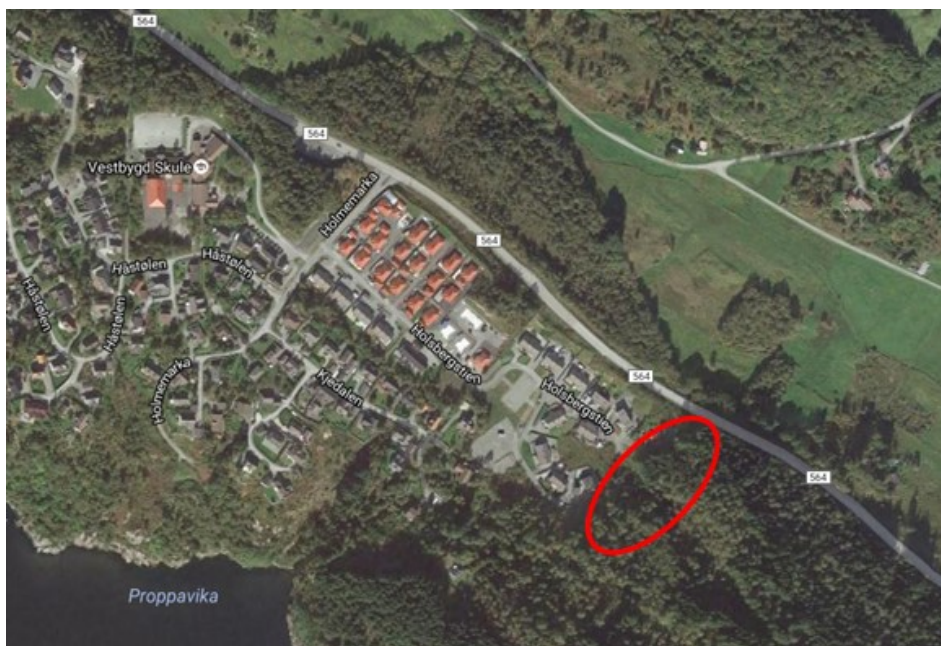
Vedlegg:

1256_20140001 Reguleringsplan, mars2017-2
Planføresegner Øvre Holsbergstien 20.3.2017
Planomtale Øvre Holsbergstien 20.03.2017
Merknadsskjema
2017 03 20_Øvre Holsbergstien Snitt 1-5
2017 03 20_Øvre Holsberstien Illustrasjonsplan
2017 03 20_Øvre Holsberstien Parkeringsplan
Reguleringsplan for Øvre Holsbergstien - 1- gongs handsaming

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Boligsenteret Bergen Prosjekt AS og Kvalitetshjem AS legg ABO Plan & Arkitektur AS fram forslag til reguleringsplan for Øvre Holbergstien på Holme. Planområdet er på om lag 45 daa og omfattar området søraust for utbygd bustadområde i Holmemarka jamfør kartutsnitt under.



Oversiktskart ved Holme, der raud ring viser kor planområdet ligg

Området er i dag ein del av reguleringsplan for Holmemarka Aust. Felt B9 er i denne planen flateregulert med krav om utbyggingsplan jf. § 28 (PBL 1985). Jamfør plan og bygningslov frå 2008 er utbyggingsplan utgått og erstatta med detaljregulering slik at det i denne planen blir krav om detaljreguleringsplan.

Ein av grunnane til at dette området vart flateregulert med krav om detaljregulering var det utfordrande terrenget, og ynskje om å få god tilpassing av bustader med tilkomst og tilfredsstillande vegframføring i feltet.

Detaljreguleringsplanen vert utforma for område B9, medrekna mindre endringar i B8 og gnr 10 bnr.45 i gjeldande reguleringsplan for Holmemarka Aust, med eige plankart, føresegner og planomtale. For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen og saksframstilling til 1. gongs handsaming i UDU, som ligg vedlagt saka.

Offentleg høyring og ettersyn

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for drift og utvikling (UDU) 06.12.2016, som sak 84/2016. UDU vedtok då å leggje planforslaget ut til offentlig ettersyn i medhald av Plan- og bygningslova §12-11, samtidig som utvalet bad om at det fram mot 2. gongs handsaming av planforslaget vart sett nærare på følgjande forhold ved planen:

- Det må gjerast nærare greie for korleis best mogleg massebalanse skal kunne oppnåast innafor planområdet jf. føresegnene § 2.4 pkt. 8. Vidare må det gjerast ei vurdering på korleis eit eventuelt masseoverskot/-underskot skal handterast slik at det fører til minst mogleg ulempe for lokalmiljøet.
- Det vert tilrådd å vurdere endra plassering/løysing av sandleikeplassen sørvest for hus 3, som gjer denne tilgjengeleg utan trappeløysing.
- Det vert tilrådd å vurdere endra plassering av sandleikeplassar for hus 6, 7 og 8 (BKS5 og BKS6)
- Det må sikrast og gjerast greie for at bilar kan passere kvarandre på møteplassar langs vegen, og at det er tilstrekkeleg sikt mellom møteplassane.
- Det vert tilrådd å leggje til rette for ein snarveg mellom hus 1 og hus 2.
- Det er behov for å integrere lavinntektshushald i nye bustadprosjekt. Dette kan f.eks. gjerast ved å nytte plan- og bygningslovens paragraf 17 med sikte på å kunne inngå utbyggingsavtale som sikrer at ein viss del av bustadane til lavinntektshushald. Fram til 2.gang behandling vurdere det med å:

1. Vurdere å inngå utbyggingsavtale som sikrer at ein viss el av bustadane til lavinntektshushald, med heimel i Pbl. Paragraf 17.

Planforslaget var til offentlig ettersyn og høyring i tidsrommet 13.12.2016 – 24.01.2017. Det kom to merknader til planforslaget frå private grunneigarar/naboar, medan det kom inn 7 uttalar frå offentlege høyringsinstansar. Merknadene vil bli gjennomgått og kommentert/vurdert i vurderinga under.

Endringar i planforslaget etter offentlig ettersyn

Det er gjort ein del endringar og presiseringar i reguleringsføresegnene, mellom anna i høve til massehandtering og rekkefølgeføresegner. Det er også gjort nokre mindre endringar i plankart og illustrasjonsplan. Nærare informasjon om endringane vil bli gjennomgått i vurderinga under.

Vurdering

Administrasjonen viser til sine vurderingar av saka som kjem fram i saksframlegget til 1. gongs handsaming av planen.

I samband med offentlig høyring og ettersyn kom det tilsaman 9 uttalar og merknader til planforslaget. Forslagsstillar har oppsummert og kommentert desse, jf. merknadsskjema vedlagt saka. Nedanfor er administrasjonen si vurdering av uttalane lagt til oppsummeringa/kommentarane frå forslagsstillar :

Merknad	Forslagsstillar sin kommentar	Administrasjonen si vurdering
<p>Holsbergstien velforening v/Bjørn Kvalheim Datert 20.1.2017</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utkjøring av masser vil føre til stor belastning for bustadmiljøet på Holsbergstien. Transporten vil føre til mye støy og støv. 2. Utbygger må ferdigstille fortauet til enden av eksisterande bustader øvst i Holsbergstien før løyve til igangsetting. 3. Generelle sikringstiltak med omsyn til at Holsbergstien er skuleveg til Vestbygd skule. 4. Driften av prosjektet bør halde seg innanfor normal arbeidstid. 5. Jevnleg spyling/reinhald av felles kommunal veg i anleggsperioden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følgje. Korrigert grov masseberekning av 23.11.2016 viser vesentleg redusert masseoverskot. Endeleg massebalanse vil bli fastlagt ved detaljprosjekteringa. Endra formulering ang. massebalanse i § 2.4. pkt. 8 samt nytt rekkjefølgjekrav ang plan for handtering av masser og anleggstrafikk før igangsettings-løyve. Anleggstransporten vil etter dette bli redusert til eit forventa nivå i utbyggingsfasen, men det er sett krav til plan for handtering av anleggstrafikk før igangsetting. 2. Tatt til følgje . Ny § 2.3 pkt. 8 om at køyreveg o _SKV med 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forslagsstillar har etter offentlig høyring endra reguleringsføresegnene på fleire punkt når det gjeld krav i høve til massebalanse, massetransport osv. I §2.4, pkt. 8 er det teke inn at det skal søkjast å oppnå best mogleg massebalanse ved utbygginga. Det er vidare teke inn eit nytt punkt 14 i § 2.3 der det vert sett krav til at det seinast ved søknad om igangsetting må leggjast fram ein plan for handtering av massar, anleggstrafikk og riggområde. 2. Tatt til følgje jamfør kommentar frå forslagsstillar. 3 – 5. Naudsynte tiltak vil gå fram av plan for handtering av anleggstrafikk mv som skal

	<p>fortau må vere ferdig opparbeida fram til f_SV4 før det kan gjevast igangsettingsløyve for utbyggingsområda.</p> <p>3. Ny § 2.3 pkt. 14. med krav til plan for handtering av masser og anleggstrafikk før igangsetting.</p> <p>4. og 5. Jf. pkt. 3</p>	<p>leggjast fram seinast ved søknad om igangsetjing av tiltaket.</p>
<p>Jan Morten Dale, Holsbergstien 84, Gnr. 10, bnr. 217. Datert 23.1.2017</p> <p>1. Støytiltak i anleggsperioden og trafikkstøytiltak i ettertid?</p> <p>2. Varigheit på anleggsperiode</p> <p>3. Dagleg arbeidstid vert halde innanfor daglege normer for tettbygde strøk?</p> <p>4. Vil vei til eigedom bli riggområde/parkering av anleggsmaskiner m.m.</p> <p>5. Skeptisk til overvann på eigedomen når vegetasjon blir erstatta med harde flater og i bratt terreng.</p> <p>6. Skeptisk til at fjellrygg i tomtegrense blir fjernet grunna trafikkstøy, innsyn og ristningar ved sprengning.</p> <p>7. Forventar ristningsmålarar på bygningane før sprengingsarbeid startar.</p> <p>8. Vil soltilhøve verte forverra på grunn av høge bygg og murar bak eigedomen? Dagens soltilhøve haust og vinter er dårleg i utgangspunktet. Reagerer på murer på opptil 9 meter i sentrale delar av området.</p> <p>9. Utbygginga vil kome svært nært og medføre store ulemper. Håper alle involverte partar viser respekt og allmenn omsyn.</p>	<p>1. Disse forholda vil vidareførast i utbyggaren sine planar for gjennomføringa.</p> <p>2. J f. Pkt. 1</p> <p>3. J f. Pkt 1</p> <p>4. § 2.3 pkt. 14</p> <p>5. Ivareteke i VA-rammeplanen samt endra innhald i § 2.4 pkt. 9 ang særleg fokus på sikring av overvatn.</p> <p>6. Jf. Pkt . 1 og vil bli avklart i samband med detaljprosjektering.</p> <p>7. Jf. Pkt . 1</p> <p>8. Sol - skugge analyse viser at utbygginga ikkje har vesentlege konsekvensar i mars kl 12, men at det elles er gode soltilhøve.</p> <p>9. Området er sett av til bustadføre mål i gjeldande plan, Holmemarka Aust med planID 20031029 og vedteke 29.10.2003. Eksisterande naboar må leggja til grunn at området vert utbygd.</p>	<p>1.-4. Vil gå fram av tiltaksplan som skal leggjast fram før igangsetjing av tiltaket, jf. Nytt punkt i reguleringsføresegnene § 2.3, pkt. 14.</p> <p>5. Jamfør kommentar frå forslagsstillar er det no sett inn krav i reguleringsføresegnene om at det skal vera spesielt fokus på sikring av overvatn i prosjekteringa, og at VA-norma for Meland kommune skal leggjast til grunn.</p> <p>6. -7. Fjellryggen i bakkant av tomten må fjernast for å få vegtilkomst til det nye bustadfeltet og leggja til rette for utbygginga. Det er utført støyvurdering for det planlagte tiltaket, og støykarta viser at det ikkje vil vere støy over grenseverdiane ved Holsbergstien 84. Bustaden ligg i dag i enden av bustadfeltet, og vil liggje i framkant av det framtidige bustadfeltet. Bustadene bak vil liggje såpass mykje høgare at innsyn ikkje vert vurdert til å vera ei særleg ulempe. Når det gjeld krav i samband med sprengningsarbeid går dette fram av eigne standarder (NS8141), og må vurderast nærmare av entreprenør før arbeida vert sett i gang.</p>

<p>NGIR Datert: 29.12.2016</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kwart hushald har rett til å stille fram opptil to dunkar til levering av avfall kvar veke. 2. Viktig at det vert sett av tilstrekkeleg areal for hentestad. 3. Det bør vurderast moglegheit for nedgravde avfallsløysingar. Ved fellesløysingar må same volum pr. hushald som ein dunk veljast. 4. Tilkomstvegen må ha tilstrekkeleg breidde og tåle tilstrekkeleg akseltrykk til renovasjonsbilen. 5. Hentestaden bør vera plan og det bør vera snumoglegheit ved hentestaden. Alternativt må ein ha gjennomkøyringsveg. Leikeplass bør ikkje liggja i nærleiken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering 2. Dette er teke til følgje i planforslaget 3. Viser til uttale frå NGIR 8.9.2014. Denne er lagt til grunn i planforslaget. Det er i planforslaget lagt inn nok plass til avfallsdunkar eller nedgravd løysing. 4. Dette er teke til følgje i planforslaget 5. Dette er teke til følgje i planforslaget 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Solstudiet som er utarbeida viser at soltilhøva ikkje vil verta forverra. 9. Viser til punkta over. <p>Administrasjonen tek til orientering forslagsstillar sine kommentarar i høve merknaden til NGIR. Det er ein føresetnad at nærleikeplassen som skal opparbeidast i nedre del av f_BLK4 vert skjerma med gjerde frå snuhammaren som ligg i tilknytning til henteplassen f_BRE4.</p>
<p>NVE Datert: 30.12.2016</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Har ingen merknader til planframlegget 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering 	
<p>Statens vegvesen Datert: 18.01.2017</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sikring av barn og unge er løyst godt ved bilfrie tun, snarvegar og fortau. 2. Rår til at fortauet langs felles veg vert vidareført langs heile vegen. Vegen er smal og bratt og det kan oppstå farlege situasjonar. 3. Rår til å ha fokus på å trygge tilhøva på tilkomstvegane gjennom eksisterande bustadområde i anleggsfasen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til følgje ved at det er lagt inn møteplass på veg f_SV6 ved sving. Valet med møteplass er med grunnlag i minst mogleg terrenginngrep samtidig som det er gode siktilhøve . 3. Tatt til følgje 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Då det berre er planlagt 13 bueiningar i det øvste feltet har ikkje kommunen stilt krav om fortau heilt opp. Dette også med bakgrunn i at dei fleste fotgjengarane naturleg vil bruke snarvegane i form av trapper mellom dei ulike nivåa i området i staden for å gå heile vegen rundt. Etter tilråding frå administrasjonen er det lagt inn ein møteplass øvst i vegen for å unngå situasjonar med rygging ved møtande bil. 3. Det vert her vist til krav om tiltaksplan før søknad om

<p>Fylkesmannen i Hordaland v/Jan Vidar Voster Datert: 14.12.2016</p> <p>1. Uheldig med så høge skjeringar og er ikkje i samsvar med pbl. §3 - 1, bokstav b. Inngrep bør minimaliserast</p> <p>2. Leiekareala er uheldig plassert og burde vore løyst på anna måte helst på naturtomter.</p> <p>3. Ber kommunen vurdere behovet for ei så stor utbygging i denne delen av kommunen. Talet på einingar vil føre til auke av biltrafikken og er difor ikkje i tråd med statlig planretningsline for samordna bustad - , areal og transportplanlegging.</p> <p>4. Jamfør klimaforliket er det mål om at veksten i persontransporten i storbyområda skal takast med kollektivtransport.</p>	<p>1. Viser til at området er regulert til bustadføre mål i gjeldande reguleringsplan for Holmemarka Aust, PlanID 20031029 og vedteke 29.10.2003. I planforslag et er det søkt optimale løysingar i høve til landskap/terrenginngrep.</p> <p>2. I planforslaget er det søkt optimale løysingar i høve til landskap/terrenginngrep. Viser til § 3.1 pkt . 4</p> <p>3. Viser til at området er regulert til bustadføre mål i gjeldande reguleringsplan for Holmemarka Aust, PlanID 20031029 og vedteke 29.10.2003.</p> <p>4. Viser til at området er regulert til bustadføre mål i gjeldande reguleringsplan for Holmemarka Aust, PlanID 20031029 og vedteke 29.10.2003.</p>	<p>igangsetjing, jf. § 2.3 pkt. 14.</p> <p>1. Planområdet ligg i eit svært bratt terreng der det er krevjande å få til gode løysingar. Administrasjonen har gjennom prosessen fram til 1. gongs handsaming av planen hatt fleire rundar med forslagsstillar, som mellom anna har ført til at planforslaget har blitt vesentleg omarbeidd. Administrasjonen ser at planforslaget framleis viser store terrenginngrep, men vurderer også at det vert lagt til rette for gode butilhøve og eit variert butilbud gjennom planforslaget, og at dette bør vektleggjast.</p> <p>2. Administrasjonen vurderer at leikeplassane er plassert sentralt og med gode soltilhøve. Planforslaget legg også til rette for naturleikeplassar, og store delar av planforslaget er regulert til grøntstruktur med rikeleg høve for leik.</p> <p>3.-4. Administrasjonen vurderer at det er positivt at utbygginga legg til rette for vidare utbygging i eit område med gangavstand til skule mv. Utbygginga vil byggje opp under Holme som lokalsenter i kommunen, og gje tilbod om meir variert type busetnad i området. Området ligg tett ved fylkesvegen med bussavgangar kvart kvarter morgon/ ettermiddag. Området er nyleg vurdert og vidareført i kommuneplanen sin arealdel, som vart godkjent revidert i juni 2015.</p>
<p>Meland ungdomsråd</p>		

<p>19.1.2017</p> <p>1. Positive til utbygging i kommunen og meiner det er positivt at det er teke omsyn til låg-inntekts bustader.</p> <p>2. Stiller spørsmål til om vegen mellom Dale og Holme er eigna og har nok kapasitet til ei så stor auke trafikk.</p>	<p>1. Tatt til orientering</p> <p>2. Viser til Statens vegvesen si uttale. Anlegg av gang - og sykkelveg mellom Dale og Holme er ein del av Nordhordlandspakken.</p>	<p>2. Vegen mellom Dale og Holme er ein to-felts veg med god kapasitet. Prosentvis vil heller ikkje trafikauken bli så stor. Imidlertid er det behov for gang- og sykkelveg på strekninga, for å legge betre til rette for mellom anna å kunne sykle til servicefunksjonane på Frekhaug. Dette tiltaket er ein del av Nordhordlandspakken.</p>
<p>Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne</p> <p>25.1.2017</p> <p>1. Rådet er bekymra for bygging i så bratt terreng. Dette vil hindre høve for universell utforming mellom bustadane. 2. Krava i TEK10 seier at bustader skal vere universelt utforma og ved å bygge bustader som ikkje er tilgjengeleg for alle vil det hindre besøksstandard.</p>	<p>1. Viser til at området er regulert til bustadforemål i gjeldande reguleringsplan for Holmemarka Aust, planID 20031029 og vedteke 29.10.2003. Deler av områda får universell utforming mellom seg, særleg BBB1a, BBB1b, BKS2, BBB3 og BBB4.</p> <p>2. Planforslaget tilfredsstiller gjeldande forskrift etter pbl . Dei fleste bustadane i planområdet har universell tilkomst, og sidan det er spesielt mange i området ved gatetunet vert det i denne omgang ikkje lagt opp til heis i Hus5.</p>	<p>1. Utbygging i så bratt terreng er utfordrande mellom anna i høve til universell utforming. Planforslaget legg like fullt til rette for at ein stor del av bustadene kan utformast universelt.</p> <p>2. Som forslagsstiller kommenterer tilfredsstiller planforslaget gjeldande forskrift etter pbl. Gjeldande forskrift TEK10 set krav til universell utforming av bygg som har krav til heis. Krav til heis gjeld for bygg med tre etasjar eller fleire som har bueiningar. Prinsippet er at dersom ein må gå meir enn ein etasje frå inngangsparti til inngangsdøra til bueininga skal det vere heis. Administrasjonen har med bakgrunn i uttalen frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne bede om at det vert vurdert krav om heis i hus 5 (BBB3). Med utgangspunkt i TEK10 er det ikkje krav om heis her, då inngangspartiet til rekkehusa ligg i same plan som inngangsdøra til dei enkelte bueiningane. Men det som er</p>

<p>Eldrerådet 9.2.2017</p> <p>1. Dei mjuke trafikantane må skjermast i anleggsperioden. Problem når store lastebilar køyrer i eit etablert bustadområde.</p>	<p>1. Korrigert grov masseberekning av 23.11.2016 viser vesentleg reduserte anbragte massar. Anleggstransporten vil etter dette bli redusert til eit forventta nivå i utbyggingsfasen.</p>	<p>spesielt med løysinga for dette bygget er at tilkomsten fram til inngangspartiet går via trapp. Dette gjer at det ikkje er mogleg for menneske med nedsett funksjonsevne å ta seg fram til bueiningane i 2. og 3. etasje. Etter dialog med forslagsstillar er det no gjort endringar i føresegnene til planen, slik at det vert sikra at område BBB3 skal ha trinnfri tilkomst til bueiningane, jf. § 3.3 pkt. 8.</p> <p>1. Administrasjonen viser til kommentar over der det går fram at føresegnene no stiller krav til at det skal lagast ein tiltaksplan før igangsetting av tiltaket som skal gjere greie for dette. Jf. § 2.2, pkt.14</p>
---	--	--

Utbyggingsavtale

I samband med 1. gongs handsaming av planen hadde administrasjonen og UDU nokre innspel til endringar i reguleringsplanen som ein bad om vart sett nærare på til 2. gongs handsaming. Forslagsstillar si handtering av desse går fram av merknadsskjema, jf. vedlegg. Dei fleste av innspela er teke omsyn til og innarbeidd i planen, og administrasjonen sluttar seg til dei vurderingane forslagsstillar har gjort for å imøtekomme desse. Utbyggingsavtale om type bustad etter plan- og bygningslova § 17-3 går fram av rekkefølgekrava i føresegnene § 2.3.

Administrasjonen har sett at føresegnene i reguleringsplanen ikkje er heilt i tråd med føresegnene til kommuneplanen sin arealdel etter siste revisjon. I føresegnene til kommuneplanen er det nytta ordlyden ...«det er ein føresetnad at det blir inngått utbyggingsavtale...» Administrasjonen rår til å nytta same ordlyden i føresegnene til føreliggjande reguleringsplan slik at heimelen blir juridisk riktig. Dette fører til at ordlyden i § 2.3 pkt. 2 vert endra frå å lyde:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve må det etablerast utbyggingsavtale mellom utbygger og Meland kommune for gjennomføring av tekniske anlegg. Det må i tillegg lagast utbyggingsavtale med Meland kommune som gjev rett til kjøp av ein viss del av bustadane jf. § 17-3 i plan- og bygningslova.

til å lyde:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve er det ein føresetnad at det vert etablert utbyggingsavtale mellom utbygger og Meland kommune for gjennomføring av tekniske anlegg. Det er vidare ein føresetnad at det vert laga utbyggingsavtale med Meland kommune som gjev rett til kjøp av ein viss del av bustadane jf. § 17-3 i plan- og bygningslova.

Folkehelse

Planforslaget sikrar at eksisterande turstiar innafor området vert ivareteke. Det er også lagt vekt på å etablere snarveggar innafor planområdet som gjer det meir attraktivt å gå. Sykkelparkering er ivareteke i planforslaget, og det er lagt til rette for gode leikeplassar for barn på ulike alderstrinn. Planområdet ligg i kort avstand til næraste skule, slik at borna kan gå og sykle til skulen.

Miljø

Administrasjonen kan ikkje sjå at planforslaget vil ha spesielle konsekvensar for miljøet eller naturmangfald. Det må fellast noko skog innafor planområdet, men det er i følgje planomtalen ikkje funne eller registrert utvalde naturtypar eller prioriterte artar ved søk i kartbasar. Holsbergåsen er del av eit større beiteområde for hjort, med vidare trekkveg i Herdlefjorden over til Askøy. Det har også vore nokre påkjørslar av hjort langs Fv 564 vest for planområdet. Hjorten er tilpassingsdyktig og vil truleg trekke bort frå bustadområdet.

Økonomi

Planforslaget legg til rette for vidareført offentleg veg som må overtakast av kommunen for drift og vedlikehald. Forslagsstillar er positiv til at det vert utarbeidd utbyggingsavtale for gjennomføring av tekniske anlegg før det kan gjevast igangsettingsløyve. Planen legg til rette for ca 60 nye bustadeiningar som vil føre til høgare elevtal på Vestbygd skule.

Konklusjon

Administrasjonen vurderer at forslagsstillar har gjort naudsynnte endringar i planforslaget som følgje av merknadane og uttalane som har kome i samband med offentleg ettersyn og administrasjonen/UDU sine vurderingar ved 1. gongs handsaming. På denne bakgrunn vil vi tilrå at planforslaget vert vedteke slik det no ligg føre, med dei endringar i ordlyden med omsyn til utbyggingsavtale som administrasjonen har foreslått over.

Framlegg til vedtak:

«Meland kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Øvre Holsbergstien, PlanID 1256 2014 0001, som vist på plankart sist datert 20.03.17 og med føresegner av revisjonsdato 20.03.17, med følgjande endra ordlyd i føresegnene:

§2.3 pkt. 2 vert endra til å lyde:

Før det kan gjevast igangsettingsløyve er det ein føresetnad at det vert etablert utbyggingsavtale mellom utbygger og Meland kommune for gjennomføring av tekniske anlegg. Det er vidare ein føresetnad at det vert laga utbyggingsavtale med Meland kommune som gjev rett til kjøp av ein viss del av bustadane jf. § 17-3 i plan- og bygningslova.

Føresegnene påførast revisjonsdato for kommunestyrevedtaket før planvedtaket vert kunngjort.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovens § 12 – 12.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingrid Raniseth	PlanID - 125620160003, Plannavn - Husebø, Komnr - 1256, Gbnr - 54/1, FA - L1	16/484

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
54/2017	Utval for drift og utvikling	PS	06.06.2017
79/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Søknad om oppstart av planarbeid, Vardane hyttefelt gnr. 54 bnr. 83

Vedlegg:

Søknad om oppstart av planarbeid_15.05.17

Saksopplysningar:

Administrasjonens vurdering

Området F_4 ved Husebø/Bratshaug er nyleg regulert til fritidsbusetnad i kommuneplanen for perioden 2015-2026. I denne prosessen er det gjort grundige vurderingar i forhold til plassering av fritidsbusetnad, naust og flytebryggjer der ein tek omsyn til m.a. natur og eksisterande forhold. På bakgrunn av dette tilrår administrasjonen at det føreligg ei politisk avklaring før det vert varsla oppstart av planarbeidet i strid med kommuneplanen (KPA).

Administrasjonen viser til KPA der det i Kårbøvågen vert lagt opp til etablering av flytebryggje som fellesanlegg og 3 nye naust i planperioden. Områda er lagt inn som ei fortetting av eksisterande naustmiljø.



Oversiktsbilde over Saltholmen og naustmiljø i Kårbøvvågen

Det er ikkje vurdert å leggje til rette for flytebyggje/båtfester ved Vardane på grunn av uvisse kring tilkomst til den vestre delen av vågen. Bildet syner at det på nordsida av Saltholmen er fleire skjer og svært grunt. På sørsida er Saltholmen tilgjengeleg via ei hengebru som vil vere er til hinder for båtferdsel. I søknaden er det oppgjeve at at brua heng ca 1 meter over havoverflata.



Hengebru over til Saltholmen

Administrasjonen ser behovet for båtanlegg i tilknytning til eksisterande og kommande

fritidsbusetnad, men stiller seg skeptisk til tilkomsten som er skissert i søknaden og om det let seg realisere.

Konklusjon

Administrasjonen er usikker på om forholda ligg til rette for båtferdsel i området slik det er forespurt. Administrasjonen meiner at det må gjerast grundigare undersøkingar av om tilkomst for båt er tilfredsstillande. Det må også gjerast greie for andre partar/grunneigarar/rettshavarar som har interesse i området og tilflotten, og deira synspunkt.

Framlegg til vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 12-8 ber Kommunestyret om at før eventuelt oppstart av planarbeid for Vardane hyttefelt gnr. 54 bnr. 83, vert det utarbeida ei kvalifisert analyse som dokumenterer tilfredsstillande tilkomst til vestre del av Kårbøvågen. Det må også gjerast greie for andre partar/grunneigarar/rettshavarar som har interesse i området og tilflotten, og deira synspunkt.

Spørsmålet om oppstart vert å behandla på nytt når dokumentasjonen ligg føre.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - Q01, FA - L42, TI - &13	17/1368

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
55/2017	Utval for drift og utvikling	PS	06.06.2017
80/2017	Kommunestyret	PS	14.06.2017

Høyringsuttale, revidert rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser langs riks- og fylkesvegar for perioden 2017 - 2020

Vedlegg:

Høyring av revidert rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser
ÅDT kart Meland kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Statens vegvesen har ved skriv datert 12.05.2017 sendt revidert rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser i Region vest for perioden 2017 – 2020 ut på høyring. Høyringsfristen er 30. juni 2017. Noverande rammeplan gjeld for perioden 2013 – 2016.

Kartdelen av rammeplanen er presentert digitalt med dynamiske kart gjennom Vegkart, <http://arcg.is/28S0pBn>

Rammeplanen ligg til grunn for Statens vegvesen og fylkeskommunen si saksbehandling av planar og enkeltsaker. Den er retningsgjevande for deira vurdering av søknader, ved å liggje til grunn for utøving av fagleg skjøn. Rammeplanen er ikkje juridisk bindande.

Etter at planen har vore på ei formell høyring hjå kommunane, fylkeskommunane og fylkesmennene, vil innspela bli vurdert av Statens vegvesen. Fylkeskommunen skal godkjenne den endelege rammeplanen, som då erstatter noverande rammeplan for perioden 2013 – 2016.

Vegvesenet ønskjer at kommunane kjem med innspel basert på lokalkunnskap knytt til delstrekningar på vegnettet, slik at endeleg rammeplan i praksis blir eit felles verktøy for alle vegmynde – og kommunane.

Innleiingsvis, i Føreordet, er Statens vegvesen si rolle som samfunnsbygger og samfunnsaktør framheva meir tydeleg enn i førre rammeplan. Visjonen om at transportsystemet ikkje skal føre til tap av liv eller varig skade står sterkt. I den samanhengen er det slått fast at om lag 50 % av trafikkulukkenene skjer på fylkesvegnettet i Region vest (tilsvarande tal samla for kommunale og private veger er 18 %). Statens vegvesen ønskjer å bidra til løysingar som er gode for natur, miljø og

trafikktryggleik.

Sjølve plandokumentet er lettare tilgjengeleg denne gongen. Oppbyggingen av det er blitt mykje betre enn det var før, noko som kan bidra til at rammeplanen blir meir kjent og meir brukt i saksbehandlinga. Kapittel 2 om Bakgrunn og mål gjev relativt god forståing av kvifor rammeplanen er viktig. Med utgangspunkt i desse målsettingane, veglova med forskrifter og Statens vegvesen sine handbøker, er det gjort ei inndeling av vegnettet i 4 haldningsklassar for avkjørsler og byggjegranser. Føringane er i stor grad som før, men formuleringane er meir smidige.

Klassane er:

- Meget streng haldning (raud) – for nasjonale og regionale hovudveggar
- Streng haldning (gul) – for regionale hovudveggar
- Mindre streng haldning (blå) – for viktige lokalveggar
- Lite streng haldning (grøn) – for lokalveggar

For Meland sin del er inndelinga i vegklassar oppretthalde slik dei er oppstilt i rammeplanen for 2013 – 2016.

Raud klasse:

- E39

Gul klasse:

- Fv 564 frå Flatøy til Rossland

Blå klasse:

- Fv 249 frå Rossland til Skjelanger
- Fv 245 frå Fossekrysset til Moldekleiv
- Fv 244 frå Frekhaug til Fløksand via Dale og Brakstad
- Fv 247 frå Tveit til Holme
- Fv 250 frå Dale (ungdomshuset) til Sandskaret

Grøn klasse:

- Fv 245 frå Moldekleiv til Ådland
- Fv 246 frå Moldekleiv til Meland via Grasdalen
- Fv 248 frå Rylandshøgda til Io og frå Ryland til Eikeland

Vurdering

Meland har ingen gjennomgangstrafikk (med unntak av E39), vegane handterer berre lokaltrafikk. Den viktigaste funksjonen til fylkesvegnettet er å binde kommunen saman med det overordna transportsystemet (E39). Det gjeld både for innbyggjarane generelt og for dei næringsdrivande. Samstundes har fylkesvegnettet ein lokal funksjon i å handtere lokal trafikk mellom bygder / bustadområde, og mellom desse og senterområda (Frekhaug, Vikebø, Holme, Litlebergen).

Gul klasse:

Fv 564 er den mest trafikkerte vegen, med unntak av strekninga Vikebø- Rossland. Der er vegstandarden til gjengjeld svært dårleg og trafikktryggleiken låg. For Fv 564 tyder haldningsklassen (gul) m.a. at nye avkjørsler bør avklarast i reguleringsplan, og at utvida bruk av eksisterande avkjørsler bør avgrensast. Unntak frå regelen kan vurderast der det t.d. er tilrettelagt med gang- og

sykkelveg, busshaldeplass og fartsgrense 70 km/t eller lågare, eller årstdøgntrafikken er under 800 kjt/døgn.

Byggjengrensa skal normalt vere 50 m. Avvik frå denne grensa skal vanlegvis berre akseptertast gjennom reguleringsplan. Der det er tilrettelagt med gang- og sykkelveg, busshaldeplass og fartsgrense 70 km/t eller lågare, kan søknad om dispensasjon vurderast under føresetnad av at støykrava er oppfylt.

Blå klasse:

For dei fylkesvegane som ligg i haldningsklasse blå er det opna for nye avkjørslar i eit avgrensa omfang. Utvida bruk av eksisterande avkjørslar til bustadføre mål skal normalt godkjennast dersom tekniske krav er tilfredsstillande. Dette gjeld likevel ikkje fullt ut dersom årstdøgntrafikken er over 1500 kjt/døgn; då bør reguleringsplan vurderast før nye avkjørslar blir etablert. Fv 245 Fossekrysset – Moldekleiv og Fv 244 Frekhaug – Meland Aktiv er eit eksempel på sistnemnde krav der reguleringsplan kan slå inn. Alle andre vegar i blå kategori har årstdøgntrafikk under 700 kjt/døgn.

Byggjengrensa skal normalt vere 30 m. Der årstdøgntrafikken er under 800 kjt/døgn og fartsgrensa er 70 km/t eller lågare, kan søknad om dispensasjon frå byggjengrensa vurderast.

Grøn klasse:

Vegane i haldningsklasse grøn har ikkje særskilte avgrensingar så lenge tekniske krav til utforming av avkjørslar blir oppfylt. Byggjengrensa er 15 m, og i utgangspunktet blir det ikkje gitt dispensasjon for oppføringa av bustader eller fritidsbustader nærare veggen enn 15 m.

Folkehelse: Haldningsklassar til avkjørslar og byggegrensar er kartlagt mellom anna av omsyn til trafikktryggleik.

Miljø: Ikkje relevant for denne saka

Økonomi: Ikkje relevant for denne saka

Konklusjon

På bakgrunn av gjennomgangen vurderer administrasjonen at dei mest trafikkerte strekningane i Meland er plassert i rett kategori. Strengast haldning for tiltak gjeld langs Fv 564 Flatøy – Rosland, Fv 245 Fossekrysset – Moldekleiv og Fv 244 Frekhaug – Meland Aktiv.

Nokre strekningar med låg trafikk kunne vore flytta til grøn kategori; det gjeld Fv 244 Meland Aktiv – Fløksand via Dale og Brakstad, Fv 250 Dale (Ungdomshuset) – Sandskaret og Fv 249 Rosland – Skjelanger som alle har låg årstdøgntrafikk, til liks med dei strekningane som allereie er i grøn kategori. Aktivitetsnivået langs desse strekningane er nokså likt med dei øvrige i grøn kategori når det gjeld kommuneplanen sin arealdel. Arealdelen er revidert sidan førre rammeplanperiode. Administrasjonen ønskjer ein gjennomgang av nemnde strekningar for å avklare rett kategori.

Utover dette meiner administrasjonen at det er gjort ei positiv omstrukturering m.o.t. oppbygging av rammeplanen. Det er også gjort fleire positive omformuleringar / tilføyningar, som etter det administrasjonen kan sjå opnar for meir riktige vurderingar av plansaker og søknader.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret ber Statens vegvesen vurdere endring av kategori for strekningane som er nemnd i konklusjonen. Vurderinga må gjerast i samråd med kommunen sin administrasjon slik at grunnlaget for kategoriseringa blir så rett som mogeleg. Kommunestyret har elles ingen merknader til rammeplanen for avkjørsler og byggjegranser langs riks- og fylkesvegar i Region vest for perioden 2017 – 2020.»