



## Innkalling til Formannskapet

**Møtedato:** 03.12.2014  
**Møtestad:** Formannskapssalen  
**Møtetid:** 16:00 - 19:30

Møtet starta med bedriftsbesøk hos Fours AS.

Eventuelle forfall må meldast til Randi Helene Hilland per tlf. 56171034, sms til eller per epost til randi.hilland@meland.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

### Sakliste

Saknr	Tittel
92/2014	Godkjenning av innkalling og sakliste
93/2014	Godkjenning av møtebok
94/2014	Referatsaker
95/2014	Aktuelle saker
96/2014	Orientering av rådmannen
97/2014	Kommunereforma - ny kommunestruktur
98/2014	Biosfæreprosjektet
99/2014	Sluttrekneskap for Meland Sjukeheim pr august 2014
100/2014	Revidering av investeringsbudsjett for 2014 og låneopptak for finansiering av investeringar for 2014
101/2014	Klinikkstrukturplan 2015-2030 for tannhelsetenesta i Hordaland - høyringsuttale frå Meland kommune
102/2014	Feie- og tilsynsgebyr for 2015
103/2014	Gebyr for slamtømming 2015, reduserte satsar
104/2014	Renovasjonsgebyr 2015
105/2014	Vass- og avlaupsavgifter 2015. Forskrift om vass- og avlaupsgebyr i Meland kommune, endra lovheimlar
106/2014	Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste 2015 (plan- og bygningslov, matrikkellov, eigarseksjonslov, ureiningslov, jordlov mm)

23. mai 2016

Nils Marton Aadland

møteleiar

Randi Helene Hilland  
sekretær

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		14/4510

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
92/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

## Godkjenning av innkalling og sakliste

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		14/4510

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
93/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

## Godkjenning av møtebok

### Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 26.11.2014

### Saksopplysningar:

### Framlegg til vedtak:

Møtebok frå møte 26.11.14 vert godkjent.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		14/4510

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
94/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

## Referatsaker

## Saksopplysningar:

### Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		14/4510

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
95/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

**Aktuelle saker**

**Saksopplysningar:**

**Framlegg til vedtak:**

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		14/4510

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
96/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

## Orientering av rådmannen

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek orienteringane til etterretning.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FE - 002	14/4064

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
97/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
93/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Kommunereforma - ny kommunestruktur

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Stortinget har i samband med kommuneproposisjonen for 2015 bede alle kommunane utgreie om vi skal gå saman med aktuelle nabokommunar med sikte på å etablere ein ny kommune, eller meiner det er grunnlag for å halde fram som eigen kommune. Bakgrunnen for dette er at regjeringa ynskjer å flytte makt og ansvar til større, meir robuste kommunar.

Stortinget slutta seg til overordna mål for reforma. Desse vil være førande for kommunane sitt arbeid:

- Gode og likeverdige tenester til innbyggjarane
- Heilskapleg og samordna samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommunar
- Styrka lokaldemokrati

Kommunereforma er ei velferdsreform. Det handler om betre velferdstjenester der folk bur, no og i framtida; gode skular, pleie og omsorg når vi vert eldre og eller sjuke, trygge barnehager for borna våre. Det handler også om kva som skal til for å ta vare på dei innbyggjarane som treng det aller mest: Barn som treng barnevernet, rusavhengige, menneske med psykiske helseutfordringar og dei som fell utanfor.

Kommunereforma handlar og om ei betre organisering i område der både innbyggjarar og næringsliv dagleg kryssar fleire kommunegrenser, og der større kommunar vil kunne gje ei meir helskapleg og god planlegging til beste for innbyggjarane.



Ekspertutvalet for kommunereform har sett opp ti kriterier for kommunar – som alle kommunar må vurdere:

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. Tilstrekkjeleg kapasitet   | 6. Valgfridom                            |
| 2. Relevant kompetanse        | 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområde |
| 3. Tilstrekkjeleg avstand     | 8. Høg politisk deltaking                |
| 4. Effektiv tenesteproduksjon | 9. Lokal politisk styring                |
| 5. Økonomisk soliditet        | 10. Lokal identitet                      |

### **Stauts**

Kommunane er i dag svært ulike og har ulike utfordringar. Medan nokre kommunar opplever nedgang i folketal, opplever andre slik som Meland stor vekst. Dette er utfordrande for planlegging, dimensjonering og finansiering av tenestene, både for vekstkommunar og kommunar med nedgang i folketal. Alle kommunar har plikt til å yte same tenester, men både inntekstføresetnader og utgiftsbehov er svært ulikt mellom kommunane.

Endring i kommunestruktur kan difor sjåast på som ein del av den framtidige utviklingsstrategien for å få til ein meir robust kommune. Målet er å utvikle ein attraktiv kommune både for næringsliv og innbyggjarar. For å få det til må vi kunne tilby gode og føreseielege tenester og meir like vilkår. Dette får vi ikkje godt nok til innanfor dagens sturktur og med dagens system for finansiering av kommunale tenester.

Ein god start på prosessen vil vere å skaffe seg god oversikt over kor kommunen står i dag og kartleggje dei viktigaste utfordringane vi ser framover. Vi har allereie mykje av denne informasjonen tilgjengeleg, men den treng systematiserast, supplerast og gjerast tilgjengelig.

Lokalt eigarskap i denne delen av prosessen vil leggje eit grunnlag for at både folkevalde og innbyggjarar får same forståing av det utfordringsbiletet kommunen står i no og i framtida. Drøfting av kommunen si framtid er ikkje berre ei oppgåve for rådmann og ordførar, men krev ein brei demokratisk prosess.

### **Kva har skjedd i Meland og Nordhordland?**

I Nordhordland hadde vi ein prosess fram som enda ut med rapport frå ECON-analyse i juni 2006. Utgreiinga vart gjennomført på oppdrag frå Regionrådet. I rapporten er tre framtidssenarier vurdert for kommunane Fedje, Meland, Lindås, Austrhein, Radøy og Masfjorden:

1. Samanslutning av dei seks kommunane
2. Ein samkommune mellom dei seks kommunane
3. Vidareføring av dagens kommunestruktur

I prosessen vart det gjort grundige utgreiingar, men det var ikkje reell vilje til å gå inn i debatten om kommunestruktur. Prosessen konkluderte med at vi i staden skulle satse på meir forpliktande samarbeid.

I 2010 gjorde alle kommunane i regionen vedtak om å gå i gang med nye utgreiingar, for igjen å sjå på grunnlaget for endring i kommunestrukturen i Nordhordland. Dette var ut frå ei erkjenning om at vi er eit felles bu- og arbeidsområde, og at auka oppgåver og krav til kompetanse er utfordrande for kommunane.

Telemarksforskning saman med Ernst & Young vart engasjert gjennom NUI (regionrådet) våren 2013 for å utarbeide eit skriftleg vedtaksgrunnlag for kommunane sine val av vidare prosess i prosjektet kommunestruktur 2015. Som ei innleiing oppdaterte Telemarksforskning m.fl rapporten til ECON-analyse frå 2006 fase 1 i prosjektet. «Nye samhandlingsformer og strukturendringar i Nordhordland». Rapporten frå fase 1 og fase 2.1 «kommunestruktur 2015», skulle saman danne eit grunnlag for endeleg avgjerd for kommunane si vidare deltaking i prosessen. Det kommunane skulle ta stilling til i fase 2.1 var om dei ynskte å delta i eit utgreiingsløp med sikte på ny kommunestruktur, eller ei eit sammarbeidsløp.

Etter planen skulle fase 2.1 avløyast av fase 2.2 som var sjølve utgreiinga og til slutt fase 3, gjennomføring. Grunna signal om at regjeringa ville setje kommunestruktur på dagsorden stoppa den lokalt initierte prosessen opp, i påvente av kva regjeringa kom med.

Som kjent gjorde Storting vedtak i vår (2014), i samband med kommuneproposisjonen for 2015 om at alle kommunar har eit ansvar for å utgreie framtidig kommunestruktur.

### **Kven er aktuelle partnerar?**

I det arbeidet som er gjort til no er det andre kommunar i Nordhordland som har vore aktuelle partnerar for Meland. Dette er basert på at vi allereie har eit tett og godt samarbeid. Vi har lange tradisjonar for å samarbeide både formelt og uformelt. Vi har og ein felles bu og arbeidsmarknad. Vi har og kulturelle og historiske band som knyt folk i kommunane saman.

Det som ikkje er utgreidd er konsekvensar av å gå inn som del av Bergen. Dette bør vi ta oss tid til å utgreie før vi trekkjer endeleg konklusjon om framtidig kommunestruktur. Meland grensar mot Bergen, og vi er i dag ein del av Bergensalliansen. Største delen av arbeidsutvandringa frå Meland går mot Bergen. Mange av innbyggjarane brukar og tilboda i Bergen for fritidsopplevingar, handel og sosial arena, meir enn dei gjer mot resten av Nordhordland.

## To løp

Kommunane må leggje opp til prosessar som gjer at vi kan følgje eit av reforma sine to løp:

*1. Kommunar som vedtek sammenslåing seinast hausten 2015: kongelig resolusjon*  
Kongen i statsråd har mynde til å vedta sammenslåingar der kommunane er samde. For kommunar som gjer kommunestyrevedtak i løpet av hausten 2015, vil departementet leggje til rette for at sammenslåing skal kunne vedtkast på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Desse samanslåingane vil kunne tre i kraft frå 1. januar 2018.

Dersom kommunar fattar vedtak om sammenslåing vinter/tidlig våren 2015, vil departementet freiste å kome dette i møte ved å fremme kongeleg resolusjon sommeren 2015. Ei slik sammenslåing vil kunne tre i kraft 1. januar 2017.

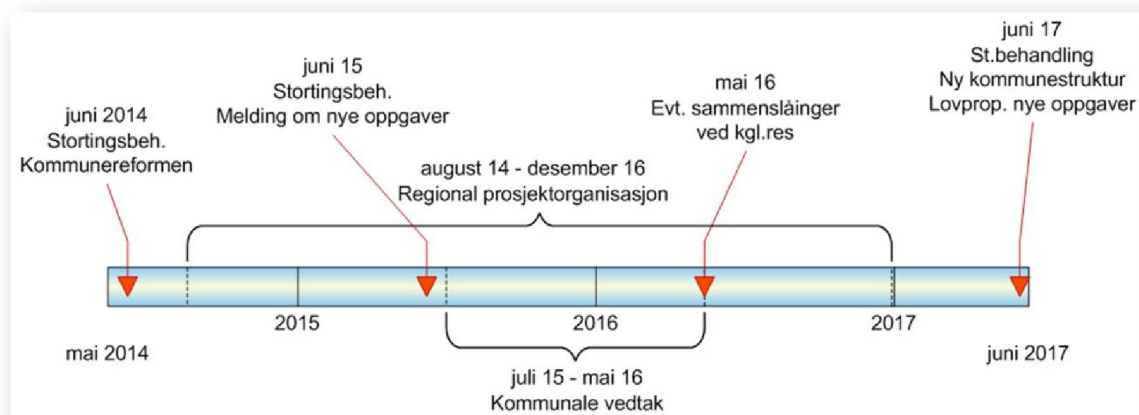
I røynda er det svært få kommunar som rekk dette løpet. Føresetnaden er at ein alt er i gang med konkrete planar og har gjort innleiande vedtak.

*2. Proposisjon om en heilskapleg kommunestruktur til Stortinget våren 2017*

I reforma vert det lagt opp til at kommunane fatter vedtak våren 2016. Regjeringen planlegg å fremje ein samla proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017.

Kommunale vedtak som vert fatta hausten 2015, men som av ulike årsaker ikke vert fulgt opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen. Dette gjeld i tilfelle der meir enn ein kommune i ei sammenslåing vil skifte fylke, eller at sammenslåinga ikke er i tråd med dei nasjonale måla for reforma.

Departementet legg til grunn at sammenslåingene som eit utgangspunkt vil setjast i verk seinast frå 1. januar 2020.



For kommunane i regionen står det igjen ein god del utgreiingsarbeid som må gjerast

før vi har eit godt nok grunnlag å ta endeleg avgjersle på.

### **Framdriftsplan**

Det å syte for god forankring og god kommunikasjon er viktige føresetnader for ein vellukka prosess. Kommunane bør difor så tidleg som mogeleg lage ein overordna framdriftsplan, som kan justerast undervegs i prosessen. Det kan og vere tenleg å organisere utreiinga som prosjekt, med hovudprosjekt og delprosjekt.

Framdriftsplanen bør innehalde ein plan for kommunikasjon. Kommunikationsplanen bør sikre god kommunikasjon gjennom heile prosessen både med tilsette og innbyggjarane i dei kommunane som er del av utgreiinga. Kommunar som vurderer å slå seg saman bør verte samde om felles kommunikasjonsopplegg, slik at alle vert involverte på same måte.

Korleis kommunen legg opp den vidare prosessen vil vere avhengig av kor mange alternativ kommunestyret vil gå vidare med. Dersom det berre er eit eller to alternativ som er aktuelle, kan ein relativt raskt involvere aktuelle grupper intressentar og etablere ulike prosjekt i det vidare arbeidet. Det er naturleg å opprette prosjektgrupper for mellom anna å sjå på korleis tenestene kan organiserast, og korleis lokaldemokratiet kan organiserast på best mogeleg måte.

### **Eit sams framtidig bilete av kva som er mogeleg**

I rettleingsmateriellet som er lagt ut på Kommunerefom.no er det vist til at aktuelle sammenslåingskommunar må organisere arbeidet på ein slik måte at vi får dekkja alle område som vert viktige for kommunane i det vidare arbeidet. Hovedoppgåva vert å presentere tema som skal gje innbyggjaren og folkevalde eit godt kunnskapsgrunnlag for å kunne vurdere kva mogelegheiter sammenslåingsalternativa gir.

Identitet er ofte et spørsmål i diskusjonen om kommunestruktur. Her er det viktig å kartlegge kva ein har felles, som til dømes lokalaviser, idrettslag, handelssenter, og skuler. Erfaringer viser at ny identitet kan byggjast uten at dette går ut over innbyggjarane sin identitet til lokalsamfunnet dei bur i.

Det er eit omfattande arbeid som står føre oss før vi kan fatte endeleg vedtak om ny kommune. Eit utgreiingsløp med mål om endeleg vedtak våren 2016 er difor det einaste realistiske slik rådmann ser det. Nokre av spørsmåla det kan vere aktuelt å vurdere, kan vere:

#### **Tenester**

Korleis vil den demografiske utviklinga bli fram mot 2040?

- Kva behov for arbeidskraft vil vi ha innan dei ulike tenestene?
- Korleis vil kommunestorleik påverke rekrutteringa?
- Korleis vil ei eventuell kommunesammenslåing kunne påverke djubde og bredde i tenestetilbodet?
- Korleis kan tenestene organiserast i ein større kommune?
- Kva tenester vil ha samme lokalisering som i dag, og kva tenester er aktuelle å samlokalisere for å skape sterkare, betre og meir effektive fagmiljø?
- Korleis vil ein større kommune kunne påverke kor tilgjengelege dei ulike

tenestene vert for innbyggjarane?

- Kan vi ved ei sammenslåing ta i vare flere oppgåver i den nye kommunen og slik redusere interkommunalt samarbeid?

Oppsummering og vurdering av tenestene med omsyn til kvalitet, kompetanse, tilgjenge, rekruttering, stordriftsføremoner, og effektivisering, jf. kriterier og mål.

Utøving av mynde

Fylgjande spørsmål kan være av særskild interesse å avklare når det gjeld utøving av mynde:

- Korleis vert tilgangen på juridisk kompetanse i ein ny kommune?
- Korleis kan vi etablere gode system for eigenkontroll?
- Korleis kan vi få til ei saksbehandlingstid som kjem i møte næringslivet sine krav?

Oppsummering og vurdering av korleis rettstryggleiken kan bli betre i ein større kommune? Korleis kan ein ny kommune etablere system for eigenkontroll som kan redusere statleg tilsyn?

Samfunnsutvikling

Det er vanleg å leggje ei brei forståing av samfunnsutvikling til grunn i analyser av kommunen si rolle som samfunnsutviklar. Det handlar om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, stad- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i vidaste forstand. Med andre ord, korleis vi kan skape attraktive lokalsamfunn.

Byutvikling

I vekstkommuner går tettstadgrenser og pendlingsoner i aukande grad på tvers av kommunegrensene. Dette gjer det vanskeleg å planleggje og å realisere heilskaplege, effektive og framtidsretta løysingar for buområde, kommunikasjon/infrastruktur, næringsområde og tenestetilbod.

Stadutvikling

Små kommunar kan ha utfordringar med å fylle rolla som vert kravd i eit aktivt samfunnsutviklingsarbeid. Arbeid med innovasjon, næringsutvikling, stadutvikling og auka attraktivitet krev både kompetanse, kapasitet og evne til å etablere møteplasser, partnerskap og samhandling med eit breidtt spekter av aktørar på ulike nivå.

Aktuelle spørsmål å vurdere:

- Kva oppgåver og utfordringar krev felles løysingar på tvers av kommunegrensene?
- Kva føremoner gir færre kommunegrensar for planlegging av ei langsiktig og helskapleg utvikling?
- Reduserer ein sammanslått kommune behovet for interkommunalt plansamarbeid?

- Korleis er inn- og utpendlingsmønsteret i regionane og mellom samanslåingskandidatene?
- Gir sammanslåing betre kapasitet til å drive innovasjonarbeid?
- I kva grad er det skilnad mellom kommunane i synet på framtidig utvikling, og kva er det eventuelt desse skilnadene handlar om?
- Korleis kan ei kommunesammenslåing påverke kommunene si rolle som utviklingsaktør, og kva vinstar vil det vere mogeleg å realisere?

## Demokrati

Aktuelle spørsmål for å sjå nærare på lokaldemokratiet:

- I kva grad kan ei kommunesammenslåing medverke til mer heilskapleg og direkte styring av utviklinga i regionen?
- Ei kommunesammenslåing vil som regel gi færre kommunestyrerepresentanter enn for dei tidlegare kommunane samla. Kva alternative former for deltaking kan vere aktuelle for å sikre og videreutvikle det lokalpolitiske engasjementet i ein sammenslått kommune?
- I kva grad er det aktuelt med kommunedelsutval og kva slags mynde og oppgåver kan i så fall bli delegert til desse?

Oppsummering og vurdering - korleis kan alle delar i den nye kommunen verte del av dei demokratiske prosessane?

## Økonomi

Spørsmål som det kan være aktuelt å avklare når det gjeld økonomi kan være:

- Korleis vil prognosar for framtidig demografiutvikling påvirke kommuneøkonomien?
- Har kommunene ulik praksis når det gjelder eiendomsskatt og prising av kommunale tenester?
- Ligg kommunane i ulike soner for arbeidsgjevaravgift, landbrukstilskot, eventuelle andre statstilskot og øyremerka tilskot?
- Har nokre av kommunene inntekter frå kraftproduksjon?
- Vil ein framtidig kommune vere meir robust når det gjeld framtidige investeringar, til dømes i infrastruktur?
- Korleis vil ei kommunesammenslåing løyse ut behov for infrastruktur, utstyr og tiltak for samkjøring og harmonisering mellom dei gamle kommunane?
- Kva vil den nye kommunen motta i reformstøtte og støtte til dekking av eingangskostnader?

Oppsummering og vurdering – kvar får vi dei viktigste vinstane ved ein større kommune?

Korleis utfyller kommunene kvarandre når det gjeld bustader, arbeidsmarknad og næringsliv?

Vil "kvardagsregionen", dvs. regionen der innbyggjarar og næringsliv har sitt daglege

virke, samsvare betre med den nye kommunegrensa?

### **Tilråding, informasjon og høyring**

Rådmennene i dei aktuelle kommunane bør koordinere seg og førebu ei sak til kommunestyra som oppsummerer prosessen og gir tilråding om samanslåingsalternativ. Dei respektive kommunestyra fattar vedtak om samanslåingsalternativ og vegen vidare.

Kommunestyret må også gjere vedtak om korleis innbyggjarane skal informerast og høyrast i jf. Inndelingslova § 10. Som grunnlag for høyring bør kommunestyret vurdere om det skal lagast ein felles intensjonsavtale. Det er viktig at ein slik avtale vert forrankra i alle kommunestyra.

### **Endeleg vedtak om samanslåing**

Når prosesen med ståstadanalyse, kartlegging av aktuelle samarbeidspartnarar, analyse av mogelege lysingar og naudsynt høyring er gjennomført er vi kome fram til endeleg vedtak. Kommunar som ynskjer å slå seg saman må gjere to vedtak:

1. vedtak om at kommunen ynskjer å slå seg saman.

Eit slikt vedtak kan vere relativt kortfatta, men må vere klart og tydeleg på at kommunen ynskjer å slå seg saman.

Etter at kommunestyret har fatta vedtak om at dei ynskjer å slå seg saman, skal fylkesmannen i samråd med departementet kalle inn til felles kommunestyremøte. Det går fram av inndelingslova § 25 kva punkt som skal drøftast på fellesmøte:

- a. framlegg til namn på den nye kommunen
  - b. tal medlemmer i det nye kommunestyret
  - c. kriterier for samansetjing og funksjonar av fellesnemnd etter § 26 i inndelingslova
  - d. val av revisor for verksemda til fellesnemnda
  - e. oppretting av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføring av samanslåinga
2. Etter at punkta i § 25, og eventuelt andre spørsmål er drøfta i fellesmøte, skal dei einskilde kommunestyra stadfeste semje i nye kommunestyrevedtak.

Dei nye vedtaka vil så danne grunnlag for statleg vedtak om samanslåing.

### **Vurdering**

Folkehelse  
Miljø  
Økonomi

## **Konklusjon**

### **Framlegg til vedtak:**

Meland kommune går i relle drøftingar med sikte på å etablere ein ny kommune, saman med aktuelle nabokommunar/andre kommunar i regionen som er interesserte i dette. Rådmennene i dei kommunane som vel å samarbeide om ny kommunestruktur får i oppdrag å utarbeide nærare prosjektplan og framlegg til mal for intensjonsavtale som skal leggjast til grunn for arbeidet. Malen for intensjonsavtalen og prosjektplanen skal godkjennast av dei respektive kommunestyra våren 2015. Endeleg vedtak om ny kommune vert gjort i kommunestyret våren 2016.



# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Ingvild Hjelmtveit	FA - K21	14/4233

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
98/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
87/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Biosfæreprosjektet

### Vedlegg:

Prekvalifiseringssøknad Nordhordland Biosfæreområde  
Forslag til saksopplysning og vedtak for kommunane Biosfæreprosjektet  
VS Biosfæreprosjektet - saksopplysningar og forslag til vedtak

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

#### Kort om saka:

I 2013 gjorde kommunane i Nordhordland vedtak om å utarbeide ein søknad til UNESCO om å bli det første godkjente biosfæreområdet i Norge. Nordhordland Utviklingsselskap IKS har saman med Universitetet i Bergen (UiB) arbeidd med eit forprosjekt til dette. Det er oppnemnt ei styringsgruppe og ei arbeidsgruppe. Styringsgruppa har som oppgåve å sikre framdrift, målstyring og innhald i prosjektet, medan arbeidsgruppa jobbar med søknaden, sørgjer for finansiering, informasjonsarbeid og aktivitetar. Forprosjektarbeidet er finansiert av kommunane i Nordhordlandsregionen og UiB. Prosjekteigar er Regionrådet i Nordhordland. Det er eit krav at eit biosfæreområde skal vere representativt slik at all forskning og kunnskapsdrevet utvikling skal kunne delast og nyttast nasjonalt og internasjonalt. Det tenkte Nordhordland Biosfæreområde strekkjer seg geografisk frå Sognefjorden, opp i Stølsheimen og ut til olje- og gassfelt utanfor kysten vår. Alle ressursane for vårt moderne samfunn er representert.

#### Saksopplysningar:

På same måten som UNESCO utnemner verdsarvstader for å bevare viktige historiske verdiar for ettertida, utnemner UNESCO også Biosfæreområder. UNESCO sitt program *Man and the Biosphere* (MAB) vart etablert i 1971 for å fremja eit tverrfagleg fokus på forvaltning, forskning og undervisning om berekraftig bruk av økosystem og naturlege ressursar. Det viktigaste verktøyet for MAB er oppretting av Biosfæreområder.

Biosfæreprogrammet skil seg frå Verdsarvprogrammet ved at målsettinga er å sjå framover for å sikre ei positiv berekraftig bruk av regionen sine eigne naturgjevne, kulturelle og økonomiske føresetnader, medan Verdsarvprogrammet konsentrerer seg om å ta vare på unik kultur- og naturarv. Her er det ikkje snakk om vern, men om å utvikle ein region på eit moderne, berekraftig vis, med ledeorda; utvikle, støtte og ivareta. Eit biosfæreområde er ein

stad der nytenking og omsynet til landskapet si historie heng i hop. Grasrotengasjement, forskning og kunnskapsdrevet utvikling står sentralt i programmet og det er lagt vekt på dialog og kunnskapsdeling lokalt, nasjonalt og internasjonalt. For Nordhordland er dette eit miljø- og samfunnsutviklingsprosjekt.

Det er 631 biosfæreområder i verda, 231 av desse ligg i Europa. I Europa er det no berre Belgia, Island, Danmark og Norge som ikkje har slike områder. Dersom kommunane i Nordhordland ønskjer det, ligg det no til rette for at vi kan bli det første biosfæreområdet UNESCO utnemner i Norge.

Som kartet og ressursprofilen illustrerer, har vi i biosfæreområdet lagt vekt på at dette skal vere representativt for vestnorsk kystlandskap. Landskapet går frå havet, innover kystlandskapet med fjordar og strandflater til høgjellet. Området skal representere det moderne livet på Vestlandet og ha i seg alle dei ressursane samfunnet vårt er bygd opp på.

Biosfæreprogrammet vil bidra til auka forskning, større internasjonalt nettverk, initiere lokale prosjekt med fokus på våre kultur- og naturverdiar og engasjement. Greier vi å gjere dette med høg kvalitet vil dette setje Nordhordland på kartet og byggje ein merkevare for framtida.

Som framdriftsplanen viser er vegen lang fram for å bli godkjent som Biosfæreområde:

- Haust 2014: Handsaming i styringsgruppa, Regionråd og kommunestyra
- Desember 2014: Sende forprosjektsøknad til den norske UNESCO kommisjonen
- 2015/16: Arbeid med hovudsøknad
  
- Haust 2016: Hovudsøknad til handsaming i kommunestyre, fylkeskommune og Fylkesmann før endeleg innsending til UNESCO-kommisjonen og til Regjeringa
- Haust 2017: Endeleg søknad vert sendt frå den norske Regjeringa til UNESCO, Paris
- Juni/august 2018: Godkjenning og opning av det nye biosfæreområdet i Nordhordland

#### **Økonomiske konsekvensar:**

I budsjettet for biosfæreprosjektet er det lagt opp til at kommunane er med og delfinansierer prosjektet. Summen kommunane skal dekke er til saman kr. 500 000,- årleg for åra 2015, 2016 og 2017

For dei ti kommunane som deltek vert kostnadssummen differensiert med ein fast sum og ein sum delt etter folketalet (vekta med frie inntekter) med slik fordeling \*)

Kommune	Andelar i % fordelt ut i frå			Fordelt beløp
	Fast	Folketal vekta med frie inntekter	Totalt	
1252 Modalen	5,0%	0,8%	5,8%	28 857
1253 Osterøy	5,0%	7,7%	12,7%	63 321
1256 Meland	5,0%	7,3%	12,3%	61 727
1260 Radøy	5,0%	5,2%	10,2%	50 983
1263 Lindås	5,0%	14,9%	19,9%	99 471
1264 Austrheim	5,0%	3,2%	8,2%	40 910
1265 Fedje	5,0%	1,0%	6,0%	30 095
1266 Masfjorden	5,0%	2,3%	7,3%	36 349
1411 Gulen	5,0%	3,1%	8,1%	40 415
1259 Øygarden	5,0%	4,6%	9,6%	47 873
<b>Totalt</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>500 000</b>

### Vurdering

Grunnsum: 50 % av totalsummen, resterande sum: 50 % vert fordelt etter folketal (vekta med frie inntekter).

### Grunngeving:

Det tenkte biosfæreområdet er planlagt ut frå at det skal vere eit representativt område for korleis eit moderne samfunn i Norge lever i dag. Det er både ressursane i området og korleis menneska forvaltar desse som til saman utgjer eit kvalifisert biosfæreområde. Det er lagt vekt på dei viktigaste ressursane våre: høge natur- og kulturverdiar, vatn, fisk og olje. Vidare er det også lagt vekt på at vi skal fylle kravet om at om lag 5 % av det totale arealet skal vere verna områder. Dei ti kommunane som inngår, representerer alle viktige element for totalområdet og tilseier at det bør vere ein høvesvis høg grunnsum i fordelinga av kostnadene i prosjektet.

Fram til no har kostnadane med Biosfære blitt fordelt med ein fast sum pr kommune. I første fase av prosjektet løyvde kommunane kr 50.000 kvar til arbeidet (juni 2013 – juni 2014) I 2013 betalte kva kommunane inn kr 27.000, resten kr 23.000 vart betalt inn i 2014 (Øygarden var ikkje med i første runde).

Det er no budsjettert for neste fase i prosjektet. I prekvalifiseringssøknaden er det sett opp eit budsjett for åra fram til og med 2017. Vi foreslår at 50 % av totalsummen utgjer ein grunnsum, og at dei resterande 50 % vert fordelt etter folketal (vekta med frie inntekter, jamfør semje i rådmannsutvalet).

Folkehelse  
Miljø  
Økonomi

### Konklusjon

**Framlegg til vedtak:**

Meland kommune ønskjer å delta i prosjektet for å bli ein del av Nordhordland Biosfæreområde. Kommunen forpliktar seg til å vere med å delfinansiere vår del, kr 61 727,- for hovudfasen av prosjektet innanfor den ramma som er budsjettert i søknaden frå 2015 – 2017.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 210	14/3931

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
99/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
84/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Sluttrekneskap for Meland Sjukeheim pr august 2014

### Vedlegg:

Revisors melding til prosjektrekneskapen pr 31. august 2014 for Meland sjukeheim

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Utbygging av Meland Sjukeheim var opprinneleg budsjettert med ferdigstilling i 2013, men prosjektet vart noko forseinka, og vart avslutta våren/sommaren 2014. Det er totalt påløpt kr 33.962.052,- inkl. mva. Dette er ca kr 60.000,- lågare enn budsjett. På inntektssida er mva.-refusjonen kr 371.232 høgare enn rekna med, slik at netto (inkl. mva. refusjon) rest prosjektmidlar er kr 431.302,-.

Vi ser og at vi har fått kr 2,2 mill meir i statleg tilskot til utbygginga enn rekna med, og at bruk av kapitalfond og lånemidlar i sum vert kr 2,675 mill lågare enn budsjettert.

Det tek tid å få alle detaljerte leveranser 100 % avslutta i eit slikt prosjekt, og ein har difor vald å sette 31. aug. 2014 som sluttdato for prosjektet, sjølv om det vil påløpe mindre arbeider med bl.a. dører og adgangssystem ut i 2015. Revisor har gjennomgått rekneskapen for prosjektet med dette som føresetnad, og saka er handsama i Kontrollutvalet 25. sept i sak 22/14 basert på revisor sin uttale som følgjer vedlagt saka. Kontrollutvalet sin kommentar og vedtak er som følgjer:

#### «22/14 **Prosjektrekneskap Meland sjukeheim**

*Saksvedlegg: Prosjektrekneskap og revisors melding til prosjektrekneskapen*

*Prosjektet har ein total kostnad på kr 33.962.050,-. Det er litt lågare enn budsjettert.*

*Statlege tilskott utgjør 10,1 mill kr, 2,2 mill kr høgare enn budsjettert.*

#### **Samrøystes vedtak:**

*Kontrollutvalet tek prosjektrekneskapen og revisjonen sin uttale til orientering. Rekneskapen bør også leggast fram for kommunestyret.»*

For å ha midlar til å gjere ferdig alt mindre etterarbeid gjer administrasjonen framlegg om å overføre noko av dei dei resterande finansieringsmidlane i prosjektet til eit nytt prosjekt som vil løpe vidare i 2014 og litt inn i 2015. Administrasjonen gjer difor framlegg om at det vert

løyvd kr 600.000,- til nytt prosjekt 673 Inventar og utstyr finansiert med kr 120.000,- i mva-refusjon og kr 480.000,- i bruk av lånemidler.

Rådmann reknar med at kr 400.000,- av dette vil påløpe i 2014 og dei resterande kr 200.000,- i 2015. Framlegg til endring av budsjettet 2014 for å få dette med vert gjort i denne saka, medan resterande del av prosjektet må med i investeringsbudsjettet for 2015.

Prosjektrekneskapen (sluttrekneskap per 31. august 2014) skal leggjast fram direkte for kommunestyret, medan tilleggsløyvinga til nytt prosjekt først vert å handsame av formannskapet.

Nytt prosjekt 673 vert i finansiert med mva-refusjon på kr 80.000,- og lånemidler med kr 320.000,-.

**Framlegg til vedtak:**

1. Prosjektrekneskapen for utbygging av Meland Sjukeheim (prosjekt nr 370) og revisjonen sin uttale til orientering vert teken til orientering.
2. Investeringsbudsjettet vert i 2014 auka med kr 400.000,- til nytt prosjekt nr 373 Inventar og utstyr Sjukeheimen. Prosjektet vert finansiert med auke i mva.-refusjon på kr 80.000,- og kr 320.000,- i auka lånemidler. Auke i bruk av lånemidler vert sett i samanheng med redusert bruk av lånemidler i hovudprosjektet for utbygginga av sjukeheimen.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 153	14/4474

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
100/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
85/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Revidering av investeringsbudsjett for 2014 og låneopptak for finansiering av investeringar for 2014

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Denne saka er todelt. Første del er gjennomgang av status investeringar for å avklare korrekt lånebehov for 2014 og andre del gjeld finansieringsforma og låneopptaket.

#### Status investeringar og lånebehov for 2014

Vedlegg 1 til saksutgreiinga viser status investeringsrekneskapen per 1. desember med oppdatert prognose for budsjettåret 2014. Prognosen viser i kolumna til høgre forventade totale investeringar inkl. mva på kr 13,9 mill til diverse driftsinvesteringar (inkl. den del av sjukeheimen som er ført i 2014-rekneskapen), kr 3,9 mill til VA-prosjekt og kr 7,9 mill til andre investeringsaktivitetar.

Sum kr 25,65 mill, som er kr 15 mill mindre enn i revidert budsjett for 2014.

Det er særleg VA-prosjekta som vi ikkje har hatt framdrift på slik som lagt til grunn i revidert budsjett, Vi gjer difor framlegg om ny revidering av investerings- og kapitalbudsjettet for 2014.

I utgangspunktet inneber reduksjon av aktivitet i 2014 ei forskyving til 2015. Vi har per no ikkje oversyn over kva effekt dette kan ha på framlegget til 2015-budsjett, og vil kome tilbake til dette i revidering av budsjettet for 2015.

Inkludert i andre driftsinvesteringar er sal av gamle Vestbygd Barnehage med ein salssum på kr 2 mill. Salskostnadar er kr 120.000,-, slik at netto salsinntekt vert 1,88 mill. Vi gjer framlegg om å sette av denne summen til kapitalfond.

Med redusert investeringsaktivitet kan og lånebehovet reduserast. I vedlegget på siste side går det fram at vi reknar med bruk av lånemidlar på kr 11 mill. I tillegg kjem lånemidlar på kr 7 mill til startlån som allereie er teke opp.

Andre finansieringselement vert slik:

Momsrefusjonen vert redusert til kr 3.095.000,- (sum inkl. sjukeheimen), tilskot sjukeheimen kr 4.952.000,- (andel brukt til finansiering i 2014-rekneskapen) og bruk av kapitalfond kr 1.515.000,-.

Vi har ikkje trong for bruk av kapitalfond til startlån (opprinneleg budsjettert med kr 3 mill), då vi reknar med at totale utbetalingar vert dekkja innanfor bruk av årets lånemidlar på kr 7 mill.

## Låneopptak 2014

Vi har ikkje gjennomført låneopptak for 2014. I samband med statusgjennomgangen av investeringsprosjekta i denne saka vil vi gjere låneopptaket i forhold til faktisk finansieringsbehov for budsjettåret. Behovet er mindre enn vedteke i revidert budsjett. Vi hindrer dermed at vi får ei stor og unødvendig auke i ubrukte lånemidlar, eller for lite lånemidlar på einskildprosjekt, dersom det vert auka investeringsaktivitet i forhold til budsjettet, noko som jo normalt ikkje skal skje.

Som følgje av krav om at ordinære låneopptak må lysast ut på DOFFIN og lånetilbod hentast inn som andre større offentlege anskaffingar vil ordinære låneopptak no ta lengre tid enn tidlegare rekna med. Vi rekk difor ikkje gjere ordinære låneopptak i 2014 slik vi har gjort tidlegare i til dømes Kommunalbanken. Transaksjoner i finansielle instrument, herunder obligasjons- og sertifikatlån er ikkje omfatta av forskrifta om offentlege anskaffingar, og vi kan gjere difor gjere oss nytte av desse låneformane til finansiering for 2014.

For å kunne gjennomføre opplåning i kapitalmarknaden i slike instrument ynskjer rådmann å engasjere hjelp til å gå ut i marknaden, forespørre og innhente finansiering på vegne av kommunen. Kommunen har tidspress i og med at låneopptak må skje i desember, og vi har såleis ikkje tid til å gjennomføre eit omfattande arbeid for å kartleggje kva leverandørar som kan tilby slike tenester. Sakshandsamar meiner at det i praksis berre er ein leverandør som har godkjenning som verdipapirforetak og har kompetanse som rådgjevar til kommunal sektor for å kunne gjennomføre dette slik vi har trong for. Denne leverandøren er Bergen Capital Management (BCM).

BCM skriver i mail til kommunen av 24. oktober 2014:

*«Det er i disse dager kommet et vedtak fra KOFA vedrørende låneopptak og regelverket rundt offentlige anskaffelser. Regelverket vil derved omfatte kommuner og fylkeskommuner. Ordinære banklån må etter FOA kunngjøres på DOFFIN / TED.»*

*Transaksjoner i finansielle instrumenter, herunder obligasjons- og sertifikat lån faller inn under unntaket i FOA § 1-3 (2) e og omfattes således ikke av forskriften om offentlige anskaffelser.*

*Opptak av lån og refinansiering av lån i sertifikat- og obligasjonsmarkedet må ikke kunngjøres på DOFFIN/TED.*

*BCM er et verdipapirforetak som forvalter i dag nærmere NOK 50 mrd. på vegne av 36 kommuner (og fylkeskommune). Porteføljene består av låneopptak i Kommunalbanken, KLP kommunekreditt og obligasjons- og sertifikat lån. Med mer enn 20 års erfaring fra finans- og kapitalmarkedet og som rådgiver for kommunal sektor, gjennomfører vi låneopptak og refinansiering i obligasjons- og sertifikatmarkedet på en trygg og god måte.*

*Alle låneopptak og refinansieringer i obligasjons- og sertifikatmarkedet blir konkurranseutsatt ved anbudsrunder gjennomført av BCM. BCM kan bistå enten gjennom en rammeavtale eller på ad hoc basis»*

I presentasjon for kommunen kommenterte BCM endringa som følgje av Lenvik-dommen slik:

*«Lenvik kommune ble i september 2014 ilagt gebyr fra KOFA for å ha tatt opp et lån i Kommunalbanken (gjeldsbrevlån) uten å kunngjøre låneopptaket i tråd med anskaffelsesregelverket.*

*Kommunen argumenterte med at låneopptaket var omfattet av unntaksbestemmelsen i FOA § 1-3(e): Kontrakter om finansielle tjenester i forbindelse med emisjon, kjøp, salg og*



overdragelse av verdipapirer eller andre finansinstrumenter, særlig transaksjoner utført av offentlige oppdragsgivere for å skaffe til veie penger eller kapital, samt sentralbanktjenester.

Klagenemnda fant at låneopptaket ikke var omfattet av unntaksbestemmelsen, men en prioritert tjeneste i kategori 6.

Konklusjon:

- Opptak av ordinære banklån må kunngjøres i tråd med anskaffelsesregelverket.
- Opptak av sertifikat- og obligasjonslån er unntatt i FOA § 1-3 (e) og må ikke kunngjøres i tråd med anskaffelsesregelverket.
- Forenkling av det norske anskaffelsesregelverket er ute på høring.
- Forslaget er at lånekontrakter underlegges de grunnleggende prinsippene i forskriftens del I, men ikke detaljerte prosedyreregler i forskriftens del II og III
- Dersom lånekontrakter underlegges forskriftens del I, vil det ikke være krav til kunngjøring.
- Men det må sørges for at de grunnleggende krav til konkurranse overholdes; likebehandling, forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvnbarhet.
- Departementet har som mål at det nye regelverket skal tre i kraft fra 1. januar 2016.

Løsning – frem til nytt regelverk er på plass:

- Kunngjøre en anbudskonkurranse hvor kommunen inngår parallelle rammeavtaler med leverandører av gjeldsbrevlån.
- Avrop/låneopptak gjøres ved å gjennomføre "minikonkurranser" blant rammeavtale leverandørene.
- Frem til kommunen har inngått en slik rammeavtale; BCM anbefaler kommunen å foreta låneopptak/refinansiering i sertifikat- og obligasjonsmarkedet.»

Meland kommune har fått tilbud om rammeavtale i mail datert 28. nov 2014 fra BCM, kopiert inn nedanfor. Tilbudet er basert på møte mellom kommunen og BCM 26. nov. 2014:

«Viser til møte hos oss og kommer tilbake med et pristilbud på gjeldsforvaltning. Ved bruk av sertifikatmarkedet vil en kommune i dag kunne oppnå nominelle rentevilkår i størrelsesorden 1,70 – 1,80 % p.a. for 3 til 12 mnd. Dette vil gi en besparelse i forhold til dagens p.t. vilkår (2,25%) på ca. 1,5 til 2 mill. årlig avhengig av hvor mye som refinansieres.

Vi foreslår følgende :

**STRAKSTILTAK - OPPTAK AV SERTIFIKATLÅN – BUDSJETT 2014 STORT 20 MILL.**

- Opptak av sertifikatlån i markedet hvor vi ber om 3 mnd. for refinansiering og sammenslåing med øvrige p.t. lån over nyttår. Det forutsettes at formalia som MIFID og fullmakter er på plass før oppstart (tar ca. 14 dager)
- Det forutsettes at rammeavtale inngås.

**RAMMEAVTALE**

- Tilbudet er basert på en standardkontrakt som gjelder for våre øvrige kommunekunder og gjelder for hele låneporteføljen ( inkl. lån i husbanken).
- I avtalen inngås følgende elementer:
  - Anbudskonkurranse på nye låneopptak og refinansieringer
  - Rapport i henhold til reglement
  - Rådgivning rundt porteføljesammensetning
  - Makroanalyser og rentesyn
  - Kvalitetssikring av forvaltning
  - Evaluering av resultater

· *Forslag til budsjettrenter (1-4 år)*

- *Videre tilbys halv pris i en prøveperiode frem til 31.05.2014, 0,025% p.a. av netto lånegjeld (ca. kr 50 000 for 6 mnd). Deretter 0,05 % p.a av netto lånegjeld»*

Kommentarar til tilbodet frå BCM:

- Kommunen opplyste til BCM at lånebehov for 2014 er omkring 20 mill. Utgreiinga i saka syner at dette er redusert til kr 11 mill. Dette er lite for å gå i marknaden med eit sertifikatlån, som er den mest aktuelle låneforma for oss.
- Vi legg difor opp til å refinansiere eitt eller begge av dei dyraste låna kommunen i dag har som ikkje er rentesikra. Dette er lån frå KLP med saldo på kr 26,6 mill og 14,6 mill per dato.
- Henvising til dagens p.t. vilkår gjel lån i Kommunalbanken, som i dag har standard rente på 2,25%. Ved bruk av kapitalinstrument som sertifikatlån (lån med løpetid på mindre eller lik eitt år, som typisk løpande vert refinansiert) kan vi altså i dag oppnå 0,5% lågare lånerente enn i Kommunalbanken.
- Obligasjonslån er lån med løpetid over eitt år, og rentevilkår på slike er naturleg å samanlikne med fastrentelån med lik løpetid.

Kommentarar til val av leverandør for å hjelpe til med opptak av lån i kapitalmarknaden: Med ein avtalesum på kr 50.000,- skal kommunen nytte regelverket for direktekjøp mellom kr 5.000,- og kr 100.000,-. Dette regelverket slår fast at det ikkje skal setjast i verk meir omfattande prosedyrar i innkjøpsprosessen enn det som er kostnadmessig forsvarleg. Etter undersøking i marknaden ser vi ikkje andre leverandørar enn BCM som kan tilby denne tenesta til kommunen slik vi ynskjer. Det er fleire som kan vere rådgjevarar for kommunen rundt finansiering, men då må kommunen sjølv i større grad vere den som utfører arbeidet med finansieringsprosessen. I og med at BCM er eit verdipapirføretak med konsesjon kan dei tilby eit breiare tenestespekter enn reine rådgjevarføretak.

Referansar frå BCM på andre kommunar dei har levert gjeldsforvaltningstenester til følgjer i Vedlegg 2 saman med ei samanlikna av utviklinga i rentevilkår i perioden 2011 – 2014 i sertifikatmarknaden og standard lånevilkår i Kommunalbanken.

Vedlegg 3 inneheld framlegg til avtale mellom kommunen og Bergen Capital Management.

## **Vurdering**

Folkehelse

Miljø

Økonomi

## **Konklusjon**

### **Framlegg til vedtak:**

1. Investeringsbudsjettet for 2014 vert endra i trå med vedlegg 1 til saksutgreiinga, slik at brutto ramme for investeringsaktivitetar i 2014 vert kr 25,982 mill. Dette vert fordelt slik: Ordinære driftsmidlar kr 13,9 mill (netto inkl. inntekt frå sal av eigedom med kr 1,88 mill) Investeringar i vassverk- og avlaupsanlegg kr 3,91 mill

Andre investeringsaktiviteter inkl. startlån, kr 7,874 mill  
Inntekt ved sal av anleggsmiddel vert avsett til kapitalfond, budsjettert til kr 1,88 mill.  
Finansiering av investeringane skjer slik:  
Nye innlån i 2014: kr 11,0 mill (i tillegg kjem lån for vidareutlån med kr 7 mill)  
Mva-refusjon: kr 0,77 mill  
Tilskot: kr 4,652 mill  
Bruk av kapitalfond kr 1,512 mill  
2. Kommunen tek opp lån i 2014 på kr 11 mill til finansiering av budsjetterte investeringar for 2014, ref. punkt 1 over.  
3. I tillegg kan kommunen i 2014 ta opp lån i kapitalmarknaden på opp til kr 41,2 mill for å refinansiere dyrare lån.  
4. Rådmann får fullmakt til å godkjenne vilkår og foreta val av finansieringsinstitusjon. Vilkår skal vere i trå med vedteke finansreglement for kommunen. Det vert likevel akseptert at kommunen har noko mindre lån på langsiktige fastrentekontraktar og meir på lån med rentebinding på inntill eit år (inkl. p.t.-lån) enn det som ligg til grunn i finansreglementet.  
5. Kommunen inngår rammeavtale med Bergen Capital Management på prøvevilkår fram til 31. mai 2015. Honorar ca kr 50.000,- vert å dekke innanfor vedtekne budsjetterrammer. Kommunen skal oppdatere finansreglementet i løpet av avtaleperioden.  
6. Kommunen skal innan 31.05.2015 kunngjere ein anbudskonkurranse kor kommunen inngår parallelle rammeavtaler med leverandørar av gjeldsbrevlån. Avrop og evt. låneopptak vert å gjennomføre ved førespurnad blant rammeavtale-leverandørane. Framlegg til vedtak vert ettersendt

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Helge Kvam	FA - G40, TI - &13	14/4001

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
101/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
91/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Klinikkstrukturplan 2015-2030 for tannhelsetenesta i Hordaland - høyringsuttale frå Meland kommune

### Vedlegg:

Tannhelsetenesta klinikkstrukturplan 2015-2030 - høyringsdokument

Tannhelsetenesta klinikkstrukturplan - høyring

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Fylkesrådmannen i Hordaland gav i desember 2013 fylkestannlegen i oppgåve å utarbeide ein klinikkstrukturplan for tannhelsetenesta i Hordaland. Nemnde plan er no ferdigstilt og Fylkesrådmann sender plan til høyring, før handsaming i Fylkesutvalet.

Intensjon med planarbeidet er følgjande (s.4): «Mål med planen er å utvikle ein klinikkstruktur innanfor gitte rammer som kan tilby innbyggjarane i Hordaland stabile tannhelsetenester, inkludert spesialisttenester, av høg fagleg kvalitet. Klinikkane må ha ein storleik som gjer dei robuste til å ta hand om pasientane ved vakansar, feriar og permisjonar. Storleiken på tannklinikane er og avgjerande for at folkehelsearbeidet kan koordinerast med samarbeidspartane på ein effektiv og god måte.»

Lov om tannhelseteneste §1-3 definerer tannhelsetenesta sine lovpålagte oppgåver slik:

«Den offentlige tannhelsetjenesten skal organisere forebyggende tiltak for hele befolkningen. Den skal gi et regelmessig og oppsøkende tilbud til:

- Barn og ungdom fra fødsel til og med det året de fyller 18 år.
- Psykisk utviklingshemmede i og utenfor institusjon.
- Grupper av eldre, langtidssyke og uføre i institusjon og hjemmesykepleie.
- Ungdom som fyller 19 eller 20 år i behandlingsåret.
- Andre grupper som fylkeskommunen har vedtatt å prioritere.

*I tillegg til de prioriterte oppgaver kan Den offentlige tannhelsetjenesten ute tjenester til voksne betalende klientell etter fylkeskommunens bestemmelser.»*

I høve plangrunnlaget si eiga utgreiing om konsekvensar gjeldande for Nord tannhelsedistrikt, som inkluderer Meland kommune, viser ein til kapittel 4.2 i vedlegg. Det er vert å merke seg framskrivningar for endring folketal i Meland kommune i perioden 2014-2030. Samla vekst i Meland er her stipulert til 47,2 % (frå 7510 til 11055). For gruppa 0-19 år er det venta ein vekst på 40,1 % i same periode. Meland er med andre ord den kommunen i

Hordaland med størst forventede folkevekst, og vil stå for nær 50% av den samlede folkeveksten i Nordhordland.

Planen legger opp til flere endringer for Nordhordland, og en viser til kap. 4.2 sammenlignet vedlegg. For Meland kommune er det forslag om å legge ned lokal tannklinikker på Frekhaug i 2018. Pasientene fra Meland er tenkt overført til ny tannklinikker i Knarvik lokalisert i nytt Helsehus med ferdigstilling 2017/2018. Ny tannklinikker for Nordhordland er tenkt å ha 14 behandlingsrom. Forslag på antall behandlingsrom gir slik en samlet reduksjon fra 20 til 14 for Nordhordland.

Tannhelsetjenesten i Hordaland vil ikke dekke reisekostnader for pasienter når aktuelle tannklinikker er lagt ned.

### **Vurdering**

Meland kommune har i dag et godt og tenleg desentralisert tannhelsetilbud, som utgjør et viktig forebyggende og pleiende folkehelsestilbud til ulike målgrupper sammenlignet lovkrav. Det er etablert egne samarbeidsavtaler mellom Meland kommune og tannhelsetjenesten, samt faste årlege statusmøter for utvikling innan tannhelse.

Om en ensidig vurderer faglege effekter av klinisk arbeid med tannhelse vil en ny organisering truleg kunne gi minst like godt tilbud som i dag. Imidlertid vil en mellom anna miste lokal forankring og nærleik til sentrale målgrupper for tannhelsetjenesten.

Reiseveg Rosslund-Frekhaug-Knarvik er i planen stipulert til 19 km og reisetid 23 minutt. Dette føresett bruk av privat bil for målgrupper. Tek en omsyn til reisetid med offentlig kommunikasjon og ventetid som dagens rutetilbud gir, utanom sentralt på Frekhaug, vert reisetida samla sett lengre. Målgruppa barn/grunnskuleelevar må truleg ha med følgje, og dette vil utløse nye samfunnsøkonomiske kostnader som ikke er omtalt i planen. Dette er både økonomiske kostnader, men og til dømes skulefaglege verknader i høve til meir fråvær frå undervisning. Verknader for eldre og langtidssjuka i institusjon burde og vere utgreidd meir i plangrunnlag. Det er vidare viktig at en utgreier moglege effekter sentralisering av lokal tannklinikker vil kunne få for kommunal ressursbruk i høve til målgrupper som har vanskar med lengre reiseveg og/eller ikke har tilgjengelege pårørande som kan bistå med naudsynt følgje.

Meland kommune er den kommunen i Hordaland som har størst forventede folkevekst, og vil stå for nær 50% av samla folkevekst i Nordhordland. Det er difor særskilt viktig at strukturendringar i lokale tenestetilbud har en brei konsekvensvurdering. Noverande klinikkstrukturplan er ikke vurdert å ta tilstrekkeleg hensyn til naudsynte vurderingsområde. Døme på dette er:

Folkehelse – Bør utgreiast nærare, til dømes om lengre avstand/reisetid/krav til følgje til lokal tannklinikker vil kunne føre til at einiske målgrupper vil ha vanskar med å møte til tannlege. Det er særskilt viktig at endring i struktur kan dokumentere at en ikke risikerer å forringe forebyggjande tannhelse lokalt i Meland, samt samla i region.

Miljø – lengre samla reiseveg for innbyggjarar busett ulike stader i Meland vil ha negativ verknad for miljø, særleg om en legg til grunn auka bruk av privatbil. Tema bør utgreiast nærare før endeleg avgjerd vert fatta.

Økonomi – dei samfunnsøkonomiske konsekvensane bør utgreiast nærare med omsyn til om framlegg til plan søker å optimalisere Fylkeskommunen sin økonomi på tannklinikkerstruktur, men parallelt påfører ulike typar kostnader til m.a. privat hushaldning, arbeidsgjevarar og kommunal ressursbruk.

I plan er tidsramme for nedlegging av lokal tannklinikk på Frekhaug relatert til framdrift etablering av Helsehus. I høve framdrift Helsehus viser ein til protokoll frå møte 07.11.14 i regionrådet Nordhordland sak 54/14 – regionalt helsehus.

Plangrunnlaget nemner ikkje pågåande debatt om kommunereform og moglege endringar i oppgåvedeling mellom kommunar og fylkeskommune.

### **Konklusjon**

Rådmann er uroa av manglar i utgreiingsarbeidet som ligg til grunn for endringsforslag i Klinikstrukturplan for tannhelsetenesta. Prosessen bør utsetjast til Fylkeskommunen får etablert eit breiare vurderingsgrunnlag, som og er drøfte med kommunane. I tillegg bør ein avvente omfattande strukturendringer til pågåande arbeid med kommunereform er kome noko lengre. Om Fylkesutvalet likevel vil fatte vedtak av plan med noverande saksgrunnlag, vil rådmann ikkje tilrå ny Klinikstrukturplan slik den ligg føre.

### **Framlegg til vedtak:**

Meland kommunestyret er uroa av manglar i utgreiingsarbeid for ny Klinikstrukturplan tannhelsetenesta 2015-2030. Dette gjeld område som konsekvensar for målgruppe, folkehelse, miljø og samfunnsøkonomi. Kommunestyret ber Fylkesutvalet utsetje vidare planprosess til ein har fått eit meir omfattande vurderingsgrunnlag, samt at ein har kome lengre i pågåande arbeid med oppgåvedeling jamfør kommunereforma.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Anny Bastesen	FE - 231	14/4287

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
105/2014	Utval for drift og utvikling	PS	02.12.2014
102/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
78/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Feie- og tilsynsgebyr for 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Feietenesta inngår i felles brannordning for Lindås og Meland. Kommunestyret vedtok i møte 08.02.2012, sak KS-017/12, at fastsetting og innkreving av feie- og tilsynsgebyr skal vere unnateke avtalen med Lindås kommune om brannvernordning. Kommunen må derfor fastsette og kreve inn gebyret og overføre summen til Lindås.

Budsjettframlegget frå Lindås inneber ein mindre reduksjon i den totale innbetalinga til Lindås, frå kr 947 000,- til kr 938 000,-

Oversikt over rekneskapstal 2011 – 2014 og anslag for 2015:

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Budsj 2015</b>
<b>Tal piper, stk</b>	2209	2271	2353	2372	2397
<b>Endring frå året før, stk</b>	+46	+62	+82	+19	+25
<b>Overføring til Lindås, i alt</b>	749 985,-	809 553,-	853 928,-	947 000,-	938 000,-
<b>Adm. kostnader Meland</b>	44 000,-	36 000,-	20 000,-	29 000,-	25 000,-
<b>Innbetalte avgifter i alt</b>	823 595,-	846 515,-	904 662,-	922 219,-	963 000,-
<b>Gebyr pr pipe</b>	369,-	369,-	385,-	385,-	390,-
<b>Gebyr pr ekstra pipeløp</b>	123,-	125,-	130,-	130,-	130,-

Fram til 2010 fekk kommunen inn mindre feiegebyr enn summen som vart overført til Lindås. Denne ubalansen er retta opp att i åra 2010 – 2014. Ubalansen har vore liten og ikkje nok til å opprette fond.

#### Vurdering

Feie- og tilsynstenesta gjekk i pluss (kr 30 000) i 2013 og vil gå i minus (-25 000) i 2014. Talet på nye piper har endra seg mindre enn venta, i hovudsak på grunn av endra byggeforskrifter (om lag 45 færre nye piper enn venta i 2014, i tillegg til nedgang i byggeaktiviteten etter Walde-konkursen). Administrasjonen vurderer at gebyrnivået vil samsvare med kostnadene kommunen har ved ein mindre auke i nivået i 2015.

Folkehelse: Ikkje relevant for denne saka

Miljø: Ikkje relevant for denne saka

Økonomi: Når tal piper auker blir det fleire abonnentar å dele kostnadene på, og administrasjonen vurderer at ein mindre auke i gebyrnivået vil medføre at tenesta ikkje går i minus i 2015.

### **Konklusjon**

Administrasjonen rår til at gebyret etter dette vert auka med 1,3% frå kr 385,- til kr 390,- eks mva pr pipe. Feiing av ekstra pipeløp vert ståande på kr 130,- eks mva.

### **Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at feie- og tilsynsgebyret for 2015 vert sett til kr 390,- eks mva pr pipe og kr 130,- eks mva pr ekstra pipeløp.»

### **Utval for drift og utvikling - 105/2014**

#### **UDU - behandling:**

#### **UDU - vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at feie- og tilsynsgebyret for 2015 vert sett til kr 390,- eks mva pr pipe og kr 130,- eks mva pr ekstra pipeløp.»



# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - M42, FE - 231	14/4149

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
103/2014	Utval for drift og utvikling	PS	02.12.2014
103/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
79/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Gebyr for slamtømming 2015, reduserte satsar

### Vedlegg:

Gebyr slam for 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Slamtømmeordninga vert utført av NGIR medan kommunane krev inn gebyret. Representantskapet i NGIR gjorde i møte 27.10.2014 vedtak om å tilrå uendra satsar for slamtømming i 2015. Slamtømmeordninga vil gå med underskot også i 2015, dette vil bli dekket av utjamningsfondet, som blir redusert med kr 1.177.000,-. Gebyrenivået hjå NGIR har dermed lagt i ro sidan 2010. Gebyret må truleg aukast frå 2016 då kontrakten med noverande transportør går ut.

#### Vurdering

Meland sine kostnader til sakshandsaming og innkreving kjem i tillegg til slamgebyret frå NGIR. Desse kostnadene har stått i ro i fleire år (kr 30 000,- totalt i 2014), likevel har det bygd seg opp eit overskot i kommunalt fond, som er på kr 522 000 pr 1. januar 2014. Frå 2013 har kommunen sett ned avgiftene. Avgiftene må likevel reduserast endå meir i høve til tilrådinga frå NGIR, for at fondet skal bli bygd ned.

Oversikt over rekneskapstal 2011 – 2014 og anslag for 2015:

	2011	2012	2013	2014	Budsj 2015
Tal bustadeigedomar	984	981	978	975	980
Endring frå året før	-1	-3	-3	-3	+5
Tal fritidseigedomar	171	180	190	200	195
Endring frå året før	+8	+9	+10	+10	-5
Overføring til NGIR, i alt	794 190,-	797 236,-	800 971,-	800 000,-	800 000,-
Adm. kostnader Meland	40 000,-	36 000,-	43 000,-	30 000,-	27 000,-
Innbetalte avgifter i alt	893 606,-	903 521,-	794 861,-	699 346,-	540 000,-
Gebyr pr bustadeigedom	843,-	843,-	750,-	650,-	500,-
Gebyr pr fritidseigedom	422,-	422,-	375,-	325,-	250,-

Budsjettet for 2014 og 2013 er sett opp med nedbygging av fondet på kr 145 000.  
Budsjettframlegget for 2015 er sett opp med nedbygging av fondet på ytterlegare kr 290 000.

NGIR reknar med at gebyret må auke med om lag 8,2% frå 2016. Ut frå tal abonnentar og venta kostnader hjå NGIR, skal det stå att om lag kr 87 000 på det kommunale fondet til å møte prisauken i 2016.

Folkehelse: Ikkje relevant i denne saka

Miljø: Ikkje relevant i denne saka

Økonomi: Budsjettet blir sett opp ut frå at området skal gå i balanse og det kommunale fondet skal byggjast ned.

### **Konklusjon**

Administrasjonen har ingen merknader til at slamgebyret som kommunen betaler til NGIR vert ståande uendra. Administrasjonen rår til at slamgebyret ut til innbyggjarane vert sett ned også i 2015, slik at det kommunale fondet vert bygd ytterlegare ned.

Slamgebyret vert etter dette sett ned frå kr 650,- eks mva til kr 500,- eks mva for bustader og frå kr 325,- eks mva til kr 250,- eks mva for fritidsbustader.

### **Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at gebyr for slamtømming for 2015 vert sett ned til kr 500,- eks mva for bustader og kr 250,- eks mva for fritidshus.»

### **Utval for drift og utvikling - 103/2014**

#### **UDU - behandling:**

#### **UDU - vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at gebyr for slamtømming for 2015 vert sett ned til kr 500,- eks mva for bustader og kr 250,- eks mva for fritidshus.»

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - M50, FE - 231	14/4150

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
104/2014	Utval for drift og utvikling	PS	02.12.2014
104/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
80/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Renovasjonsgebyr 2015

### Vedlegg:

Gebyr renovasjon for 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Representantskapet i NGIR gjorde i møte 27.10.2014 vedtak om 2,9 % auke i renovasjonsgebyret for 2015 (normalabonnement). Satsane har vore uendra i perioden 2012 – 2014.

I følgje saksutgreiinga til NGIR er det ein generell auke i driftskostnadene som ligg til grunn for auken. Gebyrauken vil ta ein del av kostnadsauken. Samstundes vil utjammingsfondet bli bygd ned, frå om lag 6,4 mill kroner pr 01.01.2014 til om lag 0,9 mill kroner ved utgangen av 2015.

### Vurdering

Administrasjonen har ingen merknader til at gebyrsatsane for renovasjon vert auka med 2,9 % i 2015 (normalabonnement). Tenesta går i balanse over tid.

Folkehelse: Ikkje relevant i denne saka.

Miljø: Ikkje relevant i denne saka.

Økonomi: Satsane går fram av vedlegget. Meland har ingen kostnader eller arbeid med innkreving av dette gebyret.

### Konklusjon

Adminstrasjonen tilrår at kommunestyret gjer vedtak om gebyrsatsar slik NGIR ber om og i tråd med representantskapet sitt vedtak.

### Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at gebyr for renovasjon 2015 vert auka slik som

representantskapet i NGIR har gjort vedtak om i møte 27.10.2014.»

**Utval for drift og utvikling - 104/2014**

**UDU - behandling:**

**UDU - vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at gebyr for renovasjon 2015 vert auka slik som representantskapet i NGIR har gjort vedtak om i møte 27.10.2014.»

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FE - 231	14/4423

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
102/2014	Utval for drift og utvikling	PS	02.12.2014
81/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014
105/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014

## Vass- og avlaupsavgifter 2015. Forskrift om vass- og avlaupsgebyr i Meland kommune, endra lovheimlar

### Vedlegg:

Forskrift om vass- og avlaupsgebyr i Meland kommune  
GEBYRREGULATIV VATN OG AVLAUP - 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

#### Årsavgifter

Utrekningsgrunnlaget for årsavgiftene er sett saman av driftsutgifter, kalkulatoriske avskrivningar (anlegg) og kalkulatoriske renter (investeringane. I tiltaksplanen for vatn og avlaup blir investeringstakten analysert, og profilen på årsavgiftene tilsvarande anslått for komande 4-års periode.

Vass- og avlaupsområdet skal behandlast etter sjølvkost-prinsippet, og kostnadsbiletet må reknast ut så korrekt som mogeleg. Tiltaksplanane for 2010 – 2014 er lagt til grunn for utrekning av årsavgiftene dei siste fire åra. Inntektene har etter kvart blitt høgare enn utgiftene, i hovudsak fordi rentenivået har vore lågare enn venta, men også fordi driftsnivået ikkje er heva slik tiltaksplanane tilrådde. For å imøtekomme denne tendensen har årsavgiftene dels stått i ro, dels vore sett ned sidan 2011. Det er likevel bygd seg opp fond, som må handterast. For avlaup stod det kr 6 392 706,- på fond pr 31.12.2013 medan det stod kr 4 489 812,- på fond for vassforsyning.

Tiltaksplanane for vatn og avlaup er no samla i ein felles tiltaksplan for 2015 – 2019 (jf eiga sak). Budsjettframlegget (økonomiplan og årsbudsjett) for vass- og avlaupsområdet følgjer framlegget til revidert tiltaksplan. Profilen på årsgebyra er rekna ut i frå gjennomførte investeringar, planlagte investeringar, prognose abonnentar og framlegg til driftsbudsjett.

#### Forskrift

Forskrifta om vass- og avlaupsgebyr var sist revidert i 2010 m.o.t. rett tilvising til lovheimlar etter endringar i plan- og bygningslova og matrikkellova, overgang frå to til tre betalingsterminar og tekstendringar etter eigne vedtak.

Sjølve heimelsgrunnlaget for vass- og avlaupsgebyr vart endra frå Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter m/forskrift (oppheva frå 01.07.2012) til Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg av 16. mars 2012 (iverksett frå 01.07.2012). Forskrifter gjevne i medhald av den gamle lova er likevel gjeldande, jf § 7 i den nye lova.

## Vurdering

### Årsavgifter

Utviklinga i gebyrnivået 2011 – 2014 og anslag for 2015:

	2011	2012	2013	2014	Budsj 2015
<b>Tal normalabonntar vatn</b>	2417	2564	2692	2803	2903
<b>Endring frå året før</b>	+ 119	+ 147	+ 128	+ 111	+ 100
<b>Innbetalte avgifter i alt</b>	12 322'	13 411'	13 619'	12 871'*	12 000'
<b>Årsavgift vatn, normalab.</b>	4 241,-	4 241,-	4 241,-	4 114,-	3 290,-
<b>Tal normalabonntar avlaup</b>	1269	1384	1475	1545	1645
<b>Auke frå året før</b>	+ 69	+ 115	+ 91	+ 70	+ 100
<b>Innbetalte avgifter i alt</b>	5 197'	6 263'	5 755'	4 103'*	4 100'
<b>Årsavgift avlaup, normalab.</b>	3 256,-	3 263,-	3 263,-	2 349,-	1 980,-

\*tal hittil i 2014

Utviklinga i tal abonntar varierer frå år til år og følgjer svingningar i bustadmarknaden, noko som kan vere vanskeleg å treffe når prognosane blir sett opp. Framlegg til årsavgifter inneber at fondet blir bygd ned att over 4 år. Avgiftsnivået vil stige i slutten av perioden, tilbake til meir normalt nivå.

Tilknytingsgebyret vert ståande uendra på kr 10 000,- for kvar tilknytning.

### Forskrift

Endringa i den lokale forskrifta for Meland er kurant og av lovteknisk karakter.

Administrasjonen ønskjer å ha eit mest mogeleg oppdatert lov- og forskriftsverk og finn det tenleg å skrive inn den nye lovheimelen.

Folkehelse: Ikkje aktuelt i denne saka.

Miljø: Ikkje aktuelt i denne saka

Økonomi: Ikkje aktuelt i denne saka.

### Konklusjon

Administrasjonen rår til at årsavgiftene for vatn vert redusert med 20 %. Dette medfører at satsane for normalabonnement vert sett ned frå kr 4 114,- til kr 3 290,-

Administrasjonen rår til at årsavgiftene for avlaup vert redusert med 15,7 %. Dette medfører at satsane for normalabonnement vert sett ned frå kr 2 349,- til kr 1 980,-.

Endringa i forskrifta for Meland er kurant, som ei rein oppdatering.

**Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at Årsavgifta for vatn vert redusert med om lag 20 % i 2014, dvs reduksjon frå kr 4 114,- til kr 3 290,- pr normalabonnement. Årsavgifta for avlaup vert redusert med om lag 15,7 % i 2014, dvs reduksjon frå kr 2 349,- til kr 1 980,- pr normalabonnement. Tilknytingsgebyret vert vidareført med kr 10 000,- for kvar tilknytning. Forskrift om vass- og avlaupsgebyr i Meland kommune vert revidert m.o.t. korrekt lovheimel.»

#### **Utval for drift og utvikling - 102/2014**

##### **UDU - behandling:**

##### **UDU - vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at Årsavgifta for vatn vert redusert med om lag 20 % i 2014, dvs reduksjon frå kr 4 114,- til kr 3 290,- pr normalabonnement. Årsavgifta for avlaup vert redusert med om lag 15,7 % i 2014, dvs reduksjon frå kr 2 349,- til kr 1 980,- pr normalabonnement. Tilknytingsgebyret vert vidareført med kr 10 000,- for kvar tilknytning. Forskrift om vass- og avlaupsgebyr i Meland kommune vert revidert m.o.t. korrekt lovheimel.»

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FE - 231	14/4334

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
101/2014	Utval for drift og utvikling	PS	02.12.2014
106/2014	Formannskapet	PS	03.12.2014
82/2014	Kommunestyret	PS	17.12.2014

## Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste 2015 (plan- og bygningslov, matrikkellov, eigarseksjonslov, ureiningslov, jordlov mm)

### Vedlegg:

Forslag gebyr 2015 plan- og byggesak mm

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Gjeldande gebyrmaal vart innført i 2014 etter eit samarbeid i regionen. Det er ikkje kome fram vesentelege innvendingar mot gebyrmaalen, noko som tyder på at arbeidet med å finne fram til ei felles utforming har vore vellukka. Sjølve maalen vil bli evaluert i 2015 med evt. verknad for 2016.

Når det gjeld betalingsssatsane, legg administrasjonen til grunn ein generell prisstigning på 3 – 4 %, med nokre unntak:

- Basisgebyret for plansaker er auka, slik at Meland no nærmer seg nivået hjå nabokommunane (Lindås, Radøy og Osterøy). Pkt 7.1
- Gebyret for relativt kurante dispensasjonar er sett ned. Pkt 9
- Gebyr for forhåndskonferanse i byggesak er innført. Pkt 10.1
- Gebyr for delingssøknader er justert opp eller uendra, for tilpassing til tidsbruken. Pkt 11
- Gebyr for arbeidet med å utgreie ulovlege tiltak er auka. Pkt 12

### Vurdering

Gebyrnivået er sett for å oppnå størst mogeleg grad av sjølvkost. Det vil alltid vere aktiviteten i byggebransjen som er avgjerande for om gebyrnivået blir nådd eller ikkje. For 2015 vil det framleis vere noko etterverknader av Walde-konkursen, men situasjonen er i ferd med å stabilisere seg i høve til 2014.

Folkehelse: Ikkje relevant for denne saka

Miljø: Ikkje relevant for denne saka

Økonomi: Gebyrregulativet er rekna ut i høve til at budsjettområdet skal gå i balanse.

### Konklusjon



Administrasjonen rår til at gebyr for tekniske forvaltningstenester vert auka med i snitt 3,5 %, med nokre justeringar som går fram av teksten.

Før regulativet vert endeleg godkjent, skal det kunngjerast (som høyring) med heimel i forvaltningslova § 37.

**Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner gebyrregulativet for 2015, Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste.»

**Utval for drift og utvikling - 101/2014**

**UDU - behandling:**

**UDU - vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner gebyrregulativet for 2015, Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste.»