



## Innkalling til Formannskapet

**Møtedato:** 30.09.2015  
**Møtestad:** Formannskapssalen  
**Møtetid:** Etter møte i administrasjonsutvalet

Formannskapsmedlemmene vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentserveret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentserveret.

### Sakliste

| Saknr    | Tittel   |
|----------|--|
| 108/2015 | Godkjenning av innkalling og sakliste  |
| 109/2015 | Godkjenning av møtebok   |
| 110/2015 | Referatsaker   |
| 111/2015 | Aktuelle saker   |
| 112/2015 | Orientering av rådmannen   |
| 113/2015 | Orientering om status kommunestruktur  |
| 114/2015 | Økonomisk rapportering august 2015   |
| 115/2015 | Budsjettrevisjon pr aug. 2015  |
| 116/2015 | TV-aksjonen NRK Regnskogfondet 2015 - Oppfordring til bidrag                     |
| 117/2015 | Høyring - einskilde endringar i inndelingslova og kommunelova                    |
| 118/2015 | Prinsippvedtak om oppløysing av Bergen og Omland Havnevesen, ny organisering     |
| 119/2015 | Søknad om kjøp av del av kommunal grunn gbnr. 23/4, tileggsareal til gbnr 23/138 |
| 120/2015 | Sal av kommunale eigedomar, utsett sak   |

3. mars 2016

Nils Marton Aadland  
ordfører

Randi Helene Hilland  
konsulent

# Sakspapir

| Saksbehandlar        | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------------|-------|------------|
| Randi Helene Hilland |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 108/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

## Godkjenning av innkalling og sakliste

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

# Sakspapir

| Saksbehandlar        | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------------|-------|------------|
| Randi Helene Hilland |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 109/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

**Godkjenning av møtebok frå møte 02.09.15**

**Saksopplysningar:**

**Framlegg til vedtak:**

Møtebok frå møte 02.09.15 vert godkjent.

# Sakspapir

| Saksbehandlar        | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------------|-------|------------|
| Randi Helene Hilland |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 110/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

## Referatsaker

### Underliggende saker:

| Saksnummer | Tittel                                  |
|------------|---|
| 110/2015.1 | Skatt på formue og inntekt per 31.06.15 |
| 110/2015.2 | Skatt på formue og inntekt per 31.08.15 |

## Saksopplysningar:

### Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

# Sakspapir

| Saksbehandlar       | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------------|-------|------------|
| Nils Marton Aadland |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 111/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

## Aktuelle saker

# Sakspapir

| Saksbehandlar      | Arkiv | ArkivsakID |
|--------------------|-------|------------|
| Ingvild Hjelmtveit |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 112/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

## Orientering av rådmannen

### Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek orienteringane til etterretning.

# Sakspapir

| Saksbehandlar      | Arkiv | ArkivsakID |
|--------------------|-------|------------|
| Ingvild Hjelmtveit |       | 15/2536    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 113/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

**Orientering om status kommunestruktur**

# Sakspapir

| Saksbehandlar  | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------|-------|------------|
| Per Inge Olsen |       | 15/2527    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 114/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |

## Økonomisk rapportering august 2015

### Vedlegg:

Vedlegg 1 -Status regnsk-bud pr august 2015

Vedlegg 2 - Rapport investeringer pr 31.08.2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Rådmann skal kvar månad leggja fram rapport som syner budsjettstatus.

Vedlagt følgjer rapportering av status driftsrekneskap (vedlegg 1) og investeringsrekneskap (vedlegg 2) per 31. august 2015.

#### Driftsrapport:

Rapporten viser ein betre status på fleire tenesteområde enn det vi rapporterte førre månad.

I sum reknar vi med å komme ut innanfor driftsrammene for 2015. Vi forventar reduserte skatteinntekter og meirforbruk på Vestbygd skule med til saman kr 1,1 mill, men reknar med å kunne spare dette inn ved mindreforbruk på andre tenesteområde, sjølv om det einskilde område ikkje har identifisert desse i sine kommentarar i vedlagte rapport.

Sum skatt og rammetilskot ser ut til å verta kr 0,7 mill lågare enn estimert grunna lågare folketal pr 1.1.2015 enn rekna med i budsjettet for 2015, samt nasjonal skattesvikt i 2014 og 2015 som ikkje vert fullt ut dekkja inn gjennom revidert nasjonalbudsjett. Lågare rentenivå enn budsjettert så langt i 2015 gjev innsparing, men denne er ikkje berekna i detalj. Det er tidlegare meldt om eit mogleg meirforbruk på kr 600.000 på barnevernsområdet. Per 31. august ser det ikkje ut som at området får denne kostnadsauken og tenesteområdet ser ut til å gå i balanse.

#### Investeringsrekneskapen:

Rapport over driftsinvesteringar og investeringar innan syner at påløpte investeringskostnader per 31.08.2015 er på totalt kr 19,8 mill (sjå kolonna Rekneskap 2015 hittil på side 5 i investeringsrapporten). Av dette er kr 13,0 mill ordinære driftsinvesteringar og kr 6,8 mill investeringar innan Vassverk og Avlaup.

Vedteke budsjettet er totalt på kr 91,6 mill (inkl. startlån), kr 55,5 mill for ordinære investeringar og kr 36,1 mill for VA-prosjekter. Prognosen for 2015 syner at investeringskostnadane kjem til å enda opp på kr 60,2 mill. Grunnen til dette mindreforbruket er at fleire større prosjekt, som til dømes utbygginga av Grasdal og Sagstad skule, fortsatt er under prosjektering og planlegging, og kjem i gong



seinare enn lagt til grunn i budsjettet. Det same er tilfellet for fleire prosjekt innan VA-området, mellom anna Vassleidning Ådlandsvågen – Landsvik og Vassleidning Fløksand – Beitingen .

Vi har som tidlegare meldt meirforbruk på prosjekt 659 - Sanering Markavegen. Totale kostnader er anslått å enda på kr 1,1 mill meir enn budsjettert, noko som vil bli dekkja inn av innsparingar på andre prosjekt.

### **Konklusjon**

Det vert på bakgrunn av denne rapporten ikkje gjort framlegg om budsjettendringar på drift.

Det ligg i eigen sak til handsamling korreksjon av investeringsbudsjettet for 2015 med til saman kr 31,4 mill. Sjå eigen sak for kommentarar til dette.

### **Framlegg til vedtak:**

«Formannskapet tek økonomisk rapportering for august 2015 til vitande»

# Sakspapir

| Saksbehandlar  | Arkiv | ArkivsakID |
|----------------|-------|------------|
| Per Inge Olsen |       | 15/2528    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 115/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |
|          | Kommunestyret | PS   |            |

## Budsjettrevisjon pr aug. 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Sak om budsjettrevisjon 2015 vart handsama i sak 87/2015 av formannskapet i ekstramøte 24. juni 2015 med følgjande vedtak:

«Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tenestemråda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert redusert med kr 14.617.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finansiering:

- a. Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-
- b. Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond) kr 165.000,-
- c. Reduksjon i bruk av lånemidlar: kr 16.382.000,-
- d. Reduksjon i mva-refusjon kr 1.500.000,-»

Saka skulle vore teke opp til handsaming i kommunestyret på første møte etter dette, som var 9. sept. Oppmelding av saka til kommunestyret vart utegløynd av sakshandsamar, og rådmann beklager dette. For å få med oppdaterte tal vedr. framdrift på utbygginga av Sagstad og Grasdal skuler vel rådmann å ta saka til ny handsaming i formannskapet før endeleg vedtak i kommunestyret planlagt 14. oktober 2015. Vedtaket frå formannskapet i sak 87/2015 med framlegg bør difor trekkast tilbake.

### **Endring av driftsbudsjett for 2015:**

Ny og oppdatert informasjon basert på rapportering av økonomisk status per august 2015 gjer at rådmann reknar med at den overordna netto utgiftsramma for alle tenesteområda på kr 389,6 mill i det vedtekte budsjettet for 2015 vil halde, og at det difor ikkje er trong for endringar i driftsramma delegert til rådmannen. Meirforbruk på einssilde tenesteområde som framgår av eigen sak om økonomisk rapportering per august 2015 reknar rådmann med å kunne dekke inn som følgje av mindreforbruk på andre tenesteområde.

I vedlegg til sak KS 71/2015 om skuleutbygging på Grasdal og Sagstad skular presenterte rådmann eit notat med oversyn over økonomiske konsekvensar som følgje av auka investeringsbehov. I dette notatet vart det og påpeika at sum av skatt og rammetilskot for 2016 vert kring kr 5 mill lågare i 2016 enn rekna med i den vedtekte økonomiplanen i hovudsak som følgje av lågare folkevekst i 2015 enn rekna med. Det kan difor vere naudsynt å stramme inn noko på drifta allereie hausten 2015. Dette vert i første omgang gjort ved å sørge for å halde tilbake forventa mindreforbruk, samt å utsette nye tiltak der dette er mogeleg.

### **Revisjon av investeringsbudsjettet for 2015:**

Vedlegg 2 i sak om budsjettreportering per august 2015 inneheld oversyn over status og kommentarar til alle investeringsprosjekt. Siste kolonne i dette oversynet viser forventa avvik mellom budsjett i 2015 og oppdatert prognose, og desse avvika er grunnlag for dette framlegget til budsjettjusteringar.

Revisjon av investeringsbudsjettet er naudsynt av 3 årsaker:

1. Prosjekt som vart forseinka i 2014, der vi forskyv midlar utan at totalt prosjektbudsjett vert endra.
2. Omfordeling mellom prosjekt intert i 2015-budsjettet.
3. Nye prosjekt som følgje av ny behovsvurdering.
4. Prosjekt med meirforbruk.

Rådmann gjer framlegg om endring av budsjett på følgjande prosjekt:

#### 100: IT-utstyr

Vi vil redusere budsjettet med kr 400.000,- til kr 850.000,- som følgje av overføring av midlar til nytt prosjekt 374 Oppgradering av telefoni på sjukeheimen.

#### 103: Utbygging breiband

Tilskot kr 3,1 mill motteke i 2014 er avsett til kapitalfond. Vi må budsjettere med utbetaling av tilskotet i 2015 finansiert med bruk av kapitalfond.

#### 253: Utbygging Grasdal skule:

Ny budsjetttramme er vedteke i KS sak 71/2015 med kr 37,3 mill ekskl. mva. (som skal finansierast med lån). Vi får eit tillegg på kr 9,2 mill i mva, slik at prosjektet si totalramme vert kr 46,5 mill. I opprinneleg budsjett rekna vi med oppstart hausten 2015 og at det ville påløpe kostnader i 2015 med kr 9,0 mill (inkl. mva). Prosjektet kjem seinare i gang enn rekna med, og førebels reknar vi med kostnadar i 2015 på kr 1,5 mill, som er kr 7,50 mill mindre enn budsjettet.

253: Utbygging Sagstad skule:

Ny budsjetttramme er vedteke i KS sak 71/2015 med kr 59,1 mill ekskl. mva. (som skal finansierast med lån). Vi får eit tillegg på kr 14,7 mill i mva, slik at prosjektet si totalramme vert kr 73,5 mill. I opprinneleg budsjett rekna vi med oppstart hausten 2015 og at det ville påløpe kostnader i 2015 med kr 11,25 mill (inkl. mva). Prosjektet kjem seinare i gang enn rekna med, og førebels reknar vi med kostnadar i 2015 på kr 2,0 mill, som er kr 9,25 mill mindre enn budsjettert.

350: Utleigebustader

Kr 3,1 mill overført frå prosjekt 350 Omsorgsbustader, slik at total prosjektsum vert kr 9,1 mill. Sjå kommentar prosjekt 351.

351: Omsorgsbustader

Sjå sak «KS 49/2015 – Busetting av flykningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise» og framlegg til budsjettendring der. Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,1 mill. Ingen endring i dette. Med ein feil i budsjettoppsettet vart mva lagt til investeringssummen, men det vil ikkje påløpe mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 775.000,- til kr 3,1 mill, og redusere mva-refusjon med tilsvarande beløp. Netto beløp i prosjektet vert så overført til prosjekt 350 Utleigebustader, slik at dette prosjektet får eit totalbudsjett på kr 9,1 mill.

373: Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr

Prosjektet opprinneleg budsjettert med kr 600.000,- i 2014. Påløpt kr 202.000,- i 2014, og vi vil budsjettere med resterande sum kr 398.000,- i 2015 for å gjere ferdig dei tiltak som er planlagt gjennomført. Finansiering med lånemidlar

374: Oppgradering av telefoni på sjukeheimen

Nytt prosjekt som må gjennomførast for å få ei fungerande telefoniløysning integrert med sjukesignal og alarmsystema på sjukeheimen. Midlar overført frå prosjekt 100.

460: Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug

Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,5 mill. Førebels ingen indikasjon på endring. Med ein feil vart mva lagt til investeringssummen i opprinneleg budsjett, men det vil ikkje påløpe mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 875.000,- til kr 3.500.000,-, og redusere mva-refusjon med tilsvarande beløp.

576: Restaurering av orgel

Budsjettert med kr 387.500,- i 2015. Vert utsett til 2016 og midlane overført til prosjekt 577.

577: Brannvarslingsanlegg Kyrkja

Nytt prosjekt, kr 387,500,-, midlar overført frå prosjekt 576.

785: Aggregat Meland Sjukheim

Prosjektet er i prosjekteringsfasen, kalkyle på kr 3,0 mill inkl. mva. Må finansierast med kr 3,0 mill i auka bruk av lånemidlar og kr 0,75 mill i mva-refusjon. Sjå saksutgreiing i sak KS 55/2015.

602: Mobilt straumaggregat vassverk

Prosjektet vert rimelegare enn budsjettert, og budsjettsum vert redusert frå kr 1,0 mill til kr 0,5 mill. Overføring av midlane til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

604: Momentum selvkostmodell

Datasystem for berekning av korrekt selvkostrekneskap innan VA og simulering av framtidig avgiftstariffar. Budsjettsum kr 165.000,- finansiert med bruk av kapitalfond.

635: Resipientgransking sjø:

Kr 400.000,- budsjettert som investering. Dette må takast over driftsbudsjettet, og midlane vert difor teke ut av investeringsbudsjettet. Overførast til prosjekt 659.

640: Utslepp Eikeland

Prosjektet ikkje heilt ferdig i 2014 som planlagt – kr 120.000,- må budsjetterast i 2015. Overføring frå 2014. Totalt prosjektkostnad betydeleg under budsjett.

653: Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp

Redusert prosjektbudsjett kr 200.000,-, midlane overførast til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

654: VA-kryssing E39

Arbeid som må gjerast i samband med vegutbetringa. Prosjektet vil komme i fleire faser, fase 1 er estimert med en kostnad på kr 0,5 mill. Budsjetterer førebels med dette, men ytterlegare auke vil måtte kome seinare. Finansiering med auke i lånemidlar.

659: Sanering Markavegen

Prosjektet opprinneleg budsjettert med kr 3,0 mill. Av dette er påløpt kr 1,6 mill. i 2014, og kr 1,4 mill er difor ei forskyving av opprinneleg budsjett i 2014 til 2015. I tillegg får vi ein meirkostnad i prosjektet på kr 1,1 mill. Må difor i 2015 totalt budsjettere med kr 2,5 mill. Overføring av midlar frå andre prosjekt.

Følgjande prosjekt innan Vann og Avlaup kjem i gang seinare enn oppsett i budsjettet for 2015, og prosjektbudsjettet vert forskyve frå 2015 til seinare. Dette er og lagt til grunn i investeringsframlegga i økonomiplanen for 2016 – 2019:

|   |                                      |                              |
|---|--------------------------------------|------------------------------|
| 600                                     | Vassleidning Ådlandsvågen – Landsvik | Reduksjon i 2015 kr 12 mill  |
| 601                                     | Fullrenseanlegg Hestdal              | Reduksjon i 2015 kr 2,5 mill |
| 603                                     | Vassleidning Fløksand – Beitingen    | Reduksjon i 2015 kr 3,2 mill |
| 662                                     | Avlaupsleidning Holmeknappen – Tveit | Reduksjon i 2015 kr 4,7 mill |
| Sum reduksjonar i 2015 er kr 22,4 mill. |                                      |                              |

Framlegg til endring kan summerast opp i følgjande tabell:

| Budsjettrevisjon 2015 - Investeringsbudsjett |   |                     |                        |                       | tal i 1000 kr               |                       |                 |                             | Oppd. 21.09.2015 |
|--|---|---------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|------------------|
|  |   |                     |                        |                       | Spesifikasjon av endringar: |                       |                 |                             |                  |
| Prosj.                                       | Prosjektnavn                              | Oppr. budsjett 2015 | Revidert budsjett 2015 | Endring budsjett 2015 | Overføring frå 2014         | Omford. prosj. i 2015 | Nye midlar 2015 | Utsetting frå 2015 til 2016 |                  |
| <b>Ordinære investeringar</b>                |   |                     |                        |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 100  | It-utstyr                                 | 1 250               | 850                    | -400                  |                             | -400                  |                 |                             |                  |
| 103  | Utbygging Breiband                        | -                   | 3 100                  | 3 100                 | 3 100                       |                       |                 |                             |                  |
| 253  | Tilbygg Grasdal skule                     | 9 000               | 1 500                  | -7 500                |                             |                       |                 | -7 500                      |                  |
| 254  | Tilbygg Sagstad skule                     | 11 250              | 2 000                  | -9 250                |                             |                       |                 | -9 250                      |                  |
| 256  | IKT-skular                                | 375                 | 375                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 257  | Uteområde skulane                         | 250                 | 250                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 350  | Utleigebustader                           | 6 000               | 9 100                  | 3 100                 |                             | 3 100                 |                 |                             |                  |
| 351  | Omsorgsbustader                           | 3 875               | -                      | -3 875                |                             | -3 100                | -775            |                             |                  |
| 371  | Meland sjukeheim, adgangssystem           | 250                 | 250                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 373  | Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr     | -                   | 398                    | 398                   | 398                         |                       |                 |                             |                  |
| 374  | Oppgradering av telefoni på sjukeheimen   | -                   | 400                    | 400                   |                             | 400                   |                 |                             |                  |
| 460  | Tomteareal                                | 4 375               | 3 500                  | -875                  |                             |                       | -875            |                             |                  |
| 576  | Restaurering av orgel                     | 388                 | -                      | -388                  |                             | -388                  |                 |                             |                  |
| 577  | Brannvarslingsanlegg Kyrkja               | -                   | 388                    | 388                   |                             | 388                   |                 |                             |                  |
| 750  | Veglys Dalemarka                          | 875                 | 875                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 751  | Veglys Beitingen                          | 1 375               | 1 375                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 760  | Asfaltering kommunale vegar               | 1 063               | 1 063                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 761  | Trafikksikring                            | 375                 | 375                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 762  | Kommunale bygg                            | 1 250               | 1 250                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 778  | Gangbru Mjåtveitvegen                     | 1 800               | 1 800                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 782  | Ny traktor                                | 875                 | 875                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 784  | Kantklyppar til traktor                   | 500                 | 500                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 785  | Aggregat Meland Sjukeheim                 | -                   | 3 750                  | 3 750                 |                             |                       | 3 750           |                             |                  |
| 786  | Ladepunkt El-bilar                        | 313                 | 313                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 910  | Avdrag innlån startlån Husbanken          | 2 323               | 2 323                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 910  | Startlån - utlån                          | 7 000               | 7 000                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 929  | Eigenkapitalinskot KLP                    | 700                 | 700                    |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
|  | <b>Sum ordinære investeringar</b>         | <b>55 461</b>       | <b>44 309</b>          | <b>-11 152</b>        | <b>3 498</b>                | <b>-</b>              | <b>2 100</b>    | <b>-16 750</b>              |                  |
| <b>Vassverk og avlaup</b>                    |   |                     |                        |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 600  | Vassleidning Ådlandsvågen - Landsvik      | 15 000              | 3 000                  | -12 000               |                             |                       |                 | -12 000                     |                  |
| 601  | Fullrenseanlegg Hestdalen                 | 3 000               | 500                    | -2 500                |                             |                       |                 | -2 500                      |                  |
| 602  | Mobilt straumaggregat vassverk            | 1 000               | 500                    | -500                  |                             | -500                  |                 |                             |                  |
| 603  | Vassleidning Fløksand - Beitingen         | 6 200               | 3 000                  | -3 200                |                             |                       |                 | -3 200                      |                  |
| 604  | Momentum selvkostmodell                   | -                   | 165                    | 165                   |                             |                       | 165             |                             |                  |
| 635  | Resipientundersøking sjøområda            | 400                 | -                      | -400                  |                             | -400                  |                 |                             |                  |
| 653  | Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp     | 900                 | 700                    | -200                  |                             | -200                  |                 |                             |                  |
| 639  | Slamavskiljar Orrhøyen II                 | 1 900               | 1 900                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
| 640  | Utslepp Eikeland                          | -                   | 120                    | 120                   | 120                         |                       |                 |                             |                  |
| 654  | VA-kryssing E39                           | -                   | 500                    | 500                   |                             |                       | 500             |                             |                  |
| 659  | Sanering Markavegen                       | -                   | 2 500                  | 2 500                 | 1 400                       | 1 100                 |                 |                             |                  |
| 662  | Avlaupsleidning Holmeknappen - Tveit      | 5 200               | 500                    | -4 700                |                             |                       |                 | -4 700                      |                  |
| 663  | Separering Grønlandsområdet               | 2 500               | 2 500                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
|  | <b>Sum Vassverk og Avlaup</b>             | <b>36 100</b>       | <b>15 885</b>          | <b>-20 215</b>        | <b>1 520</b>                | <b>-</b>              | <b>665</b>      | <b>-22 400</b>              |                  |
|  | <b>Sum alle investeringar</b>             | <b>91 561</b>       | <b>60 194</b>          | <b>-31 367</b>        | <b>5 018</b>                | <b>-</b>              | <b>2 765</b>    | <b>-39 150</b>              |                  |
| <b>Endring av finansiering i 2015:</b>       |   |                     |                        |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
|  | Bruk av bundne invest.fond (breiband)     | -                   | 3 100                  | 3 100                 | 3 100                       |                       |                 |                             |                  |
|  | Bruk av kapitalfond (ubundne invest.fond) | 2 700               | 2 865                  | 165                   |                             |                       | 165             |                             |                  |
|  | Mva-refusjon                              | 7 888               | 3 718                  | -4 170                | 80                          |                       | -900            | -3 350                      |                  |
|  | Mottatte avdrag startlån                  | 2 323               | 2 323                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
|  | Bruk av lånemidlar - startlån             | 7 000               | 7 000                  |                       |                             |                       |                 |                             |                  |
|  | Bruk av lånemidlar                        | 71 650              | 41 188                 | -30 462               | 1 838                       |                       | 3 500           | -35 800                     |                  |
|  | <b>Sum endring i finansiering:</b>        | <b>91 561</b>       | <b>60 194</b>          | <b>-31 367</b>        | <b>5 018</b>                | <b>-</b>              | <b>2 765</b>    | <b>-39 150</b>              |                  |

**Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endringar i budsjettet for 2015 slik:

Investeringsbudsjettet for 2015 vert redusert med kr 31.367.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finansiering:

- a. Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-
- b. Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond) kr 165.000,-
- c. Reduksjon i bruk av lånemidlar: kr 30.462.000,-
- d. Reduksjon i mva-refusjon kr 4.170.000,-.»

# Sakspapir

|                      |              |                   |
|----------------------|--------------|-------------------|
| <b>Saksbehandlar</b> | <b>Arkiv</b> | <b>ArkivsakID</b> |
| Randi Helene Hilland | FA - X03     | 15/2301           |

|               |               |             |             |
|---------------|---------------|-------------|-------------|
| <b>Saksnr</b> | <b>Utvalg</b> | <b>Type</b> | <b>Dato</b> |
| 116/2015      | Formannskapet | PS          | 30.09.2015  |

## TV-aksjonen NRK Regnskogfondet 2015 - Oppfordring til bidrag

### Vedlegg:

Kommunebidrag Meland Kommune

Epostmelding - TV-aksjonen NRK Regnskogfondet 2015 - Oppfordring til bidrag

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Vedas regnskogar er under eit voldsom press, og kvart minutt forsvinn store regnskogsområde – for alltid. Regnskogen forsyner verda med mat, vatn og medisiner, og bidreg til å regulere klimaet på kloden. Den er dessutan heimen til om lag 260 mill. menneske. Desse vert drivne ut i fattigdom hvis skogane vert rasert.

### Vurdering

Folkehelse

Miljø

Økonomi

### Konklusjon

### Framlegg til vedtak:



# Sakspapir

|                      |                    |                   |
|----------------------|--------------------|-------------------|
| <b>Saksbehandlar</b> | <b>Arkiv</b>       | <b>ArkivsakID</b> |
| Kari Anne Iversen    | TI - &00, TI - &13 | 15/2482           |

|               |               |             |             |
|---------------|---------------|-------------|-------------|
| <b>Saksnr</b> | <b>Utvalg</b> | <b>Type</b> | <b>Dato</b> |
| 117/2015      | Formannskapet | PS          | 30.09.2015  |

## Høyring - einskilde endringar i inndelingslova og kommunelova

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

#### Saksutgreiing

Kommunen har motteke høyringsdokument frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om einskilde endringar i inndelingslova og kommunelova. Begge lovene er aktuelle med tanke på dei pågåande kommunestrukturprosessane, og departementet har sett behov for å gjere ein del mindre justeringar i desse lovene, slik at eventuelle samanslåingsprosessar kan gå smidig og samtidig forsvarleg for seg. Det er også område som per i dag ikkje er avklart i gjeldande lovverk og som det vil vere viktig for samarbeidande kommunar å få avklart, t.d. kva som vil skje med ROBEK-registrering i ein ny samanslått kommune. Høyringsfristen er sett til 1. oktober 2015.

### INNREGISTRERING I ROBEK

Vilkårsbunden godkjenning og kontroll (ROBEK) er regulert i kommunelova § 60. Ein kommune skal registrerast i ROBEK dersom:

- kommunestyret har vedtatt å fastsette et årsbudsjett uten av alle utgifter er dekket inn på budsjettet,*
- kommunestyret har vedtatt å fastsette en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen,*
- kommunestyret etter § 48 nr. 4 har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er fremlagt, eller*
- kommunen ikke følger vedtatt plan for dekking av underskudd.*

For kriterium a og b vil den nye kommunen følgje § 60. Spørsmålet gjeld kommunar som er innmelde etter kriterium c og d. Departementet peiker på flere aspekt ved dette:

- Det er berre kommunar med eit reelt kontrollbehov som bør stå i ROBEK. Dersom t.d. ein mindre ROBEK-kommune slår seg saman med ein stor kommune med god økonomi, vil kontrollbehovet med den nye kommunen vere avgrensa.
- Unntaksfri regel om vidareføring av ROBEK-status kan virke hemmande på kommunesamanslåing.
- Kommunar som ikkje har vore i ROBEK kan synast det er urimeleg å bli plassert der.

- På samanslåingstidspunktet vil det ikkje liggje føre endeleg rekneskap for den nye kommunen og det vil vere vanskeleg å avgjere om den nye kommunen bør vere i ROBEK eller ikkje.

#### Framlegg til lovendingar:

Departementet gjer framlegg om ein eigen heimel i inndelingslova § 16a og tilføyning av eit nytt punkt e under kommunelova § 60 som gjer at ingen av dei nye samanslåtte kommunane automatisk blir registrerte i ROBEK, sjølv om ein eller fleire av dei opphavleg var ROBEK-kommunar. Fylkesmannen får ein tidsavgrensa fullmakt til å vedta at ROBEK-status skal vidareførast for den nye kommunen dersom det framleis er eit kontrollbehov i den nye kommunen.

#### Vurdering – administrasjonen:

Administrasjonen meiner det vil vere føremålstenleg at innregistrering i ROBEK i samband med kommunesamanslåing kan skje etter ei skjønnsmessig vurdering frå departement/fylkesmann. Kontrollbehovet vert sikra, samstundes som ROBEK-problemstillinga i seg sjølv ikkje vert eit problematisk element i drøftingane mellom kommunane.

### **FORKJØPSRETT TIL AKSJAR**

Etter aksjelova har aksjeeigarar rett til å ta over ein aksje som har skifta eigar med mindre noko anna er fastsett i vedtektene for selskapet. Etter aksjelova utløyser eigarskifte denne forkjøpsretten. Departementet har fått spørsmål om slik forkjøpsrett også vil vere gjeldande som følgje av samanslåing eller deling av kommunar, og dei har difor vurdert spørsmålet med utgangspunkt i juridisk teori og ulike rettskelder. Departementet peiker m.a. på at fusjon eller fisjon i utgangspunktet ikkje utløyser forkjøpsrett og meiner at det er klare likskapsstrekk mellom fusjon/kommunesamanslåing og fisjon/deling.

#### Framlegg til lovendingar:

For at rettstilstanden på dette området ikkje skal framstå som uklar, ønskjer departementet ei ny føresegn til inndelingslova som slår fast at når aksjar går frå ein kommune til ein annan som følgje av samanslåing eller deling, blir ikkje forkjøpsretten etter aksjelova utløyst.

#### Vurdering administrasjonen:

Administrasjonen er samd i at dette spørsmålet bør vere klargjort når kommunar går inn i reelle drøftingar om samanslåing eller deling. Problemstillinga har vore grundig vurdert frå departementet med grunnlag i juridisk teori og rettskelder, og administrasjonen har ingen merknader til framlegget om ny føresegn § 16b til inndelingslova.

### **SAMTYKKEKRAV VED EIGARSKIFTE**

Det følgjer av aksjelova at samtykke frå selskapet er eit vilkår for erverv av aksje. Det er styret for selskapet som gjer slikt samtykke og dei kan berre nekte samtykke dersom det ligg føre sakleg grunn.

#### Framlegg til lovending

Departementet har reist spørsmålet om det er behov for ein unntaksregel når den samanslåtte kommunen skal overta aksjar, slik at eit selskap ikkje kan nekte aksjeovergang frå ein kommune til ein annan. Kommunane blir bedt om å vurdere behovet for ein slik unntaksregel.

#### Vurdering – administrasjonen:

Det kan vere vanskeleg å forutsjå om det vil bli behov for ein slik unntaksregel, og om gjeldande rett med krav til sakleg grunn for å nekte overføring vil vere nok. Dersom ei kommunesamanslåing eller deling gjennom demokratiske prosessar er vedtatt, vil det framstå som uheldig at eit aksjeselskap skal kunne nekte aksjeovergang frå ein kommune til ein annan. Det kan difor vere eit poeng å fjerne alle tvil kring dette spørsmålet gjennom ein lovfesta unntaksregel.

### **DELING OG GRENSEJUSTERING**

Inndelingslova § 3 opererer med ei fellesnemning – *grenseendring*. Under denne fellesnemninga vert så omgrepa *samanslåing, deling og grensejustering* definerte. Det er viktig å fastslå kva sakstype eit kommunestrukturtiltak høyrer inn under. Spesielt for omgrepa deling og grensejustering kan det vere glidande overgangar. Om ei sak følgjer reglane for deling eller grensejustering er m.a. avgjerande for reglane i inndelingslova om initiativretten, avgjerdskompetansen, reglane om gjennomføring og økonomiske tilskot.

Opphavleg vart det ikkje sett på som ei deling, når ein kommune slutta å eksistere og dei ulike delane vart lagde til andre kommunar. Kommunen var då på mange måtar grensejustert bort. Ved ei lovendring i 2014 vart dette endra, slik at omgrepet deling no omfattar deling av ein kommune, sjølv om den opphavlege kommunen sluttar å eksistere og alle delane blir lagt til andre kommunar. Departementet meiner at slik regelen er utforma i dag, tek han bort noko av den ønskjelege fleksibiliteten i lova, ved at det ikkje er mogleg å gjennomføre ei eller fleire grensejusteringar i samband med ei kommunesamanslåing. Dei legg vekt på at det bør leggjast opp til smidige samanslåingsprosessar, der dei formelle krava ikkje er meir omfattande enn naudsynt. Dersom ein mindre del av ein kommune (eller ei fylke) skal leggjast til ein annan kommune (eller fylke), bør dette kunne handsamast om reglane etter grensejustering

#### Framlegg til lovendringar:

Departementet gjer framlegg om å føye til ei tredje setning i inndelingslova § 3 tredje ledd som seier at grensejustering i samband med sak om deling etter andre ledd bokstav b skal handsamast som ei grensejustering, dersom ein mindre del av ein kommune eller eit fylke skal leggjast til ein annan kommune eller eit anna fylke. Vurderinga må gjerast skjønsmessig, men skjønnet vert likevel innramma ved at omfatta folketal vil danne utgangspunkt. Normalt vil 25% av innbyggjarane danne den øvste grensa for kva som vert definert som «ein mindre del av kommunen» i lovteksten.

#### Vurdering administrasjonen:

Administrasjonen har i utgangspunktet forståing for eit ønske om å skape smidige prosessar i arbeidet med ny og endra kommunestruktur. Det er samstundes slik at dette er ei av dei største forvaltningsmessige reformene i kommune-Norge nokon gong, og prosjektet er langt meir omsegripande og meir komplekst enn tidlegare kommunesamanslåingar. Iver og trykk på gjennomføring bør ikkje få overskygge krav til forsvarlege og demokratisk funderte prosessar, men med bakgrunn i at departementet gir uttrykk for at dei vil leggje vekt på kva den kommunen som skal opphøyre, har gjort framlegg om eller uttrykt ønske for, kan administrasjon tilrå at politisk mynde i Meland sluttar seg til den endringa i inndelingslova som det er gjort framlegg om.

## UNNTAK FRÅ KRAVET OM FELLES KOMMUNESTYRE

Etter gjeldande rett skal det gjennomførast to nasjonale vedtak ved ei kommunesamanslåing. Først skal det gjerast vedtak om at kommunane skal slå seg saman, anten av Stortinget eller av Kongen. (Kongen gjer vedtak når dei kommunane saka gjeld har slutta seg til forslaget om samanslåing, Stortinget gjer vedtak dersom nokon av kommunane har uttalt seg mot samanslåing). Deretter kallar fylkesmannen saman til eit felles kommunestyremøte, der kommunane m.a. drøftar mandat til fellesnemnda som skal stå for gjennomføringa og framlegg til nytt namn på den nye kommunen.

Dette felles kommunestyremøtet gjer ikkje vedtak, og dei ulike punkta som vert drøfta, blir følgd opp av vedtak i dei einskilde kommunestyra. Etter dette fellesmøtet blir det gjort eit nytt nasjonalt vedtak om m.a. namn og unntak frå statleg regelverk i samband med samanslåinga (t.d. unntak frå reglane i vallova). Ved dei frivillige kommunesamanslåingane som har vore gjennomførte, har det imidlertid utvikla seg ein praksis der alle naudsynte lokale vedtak og møte har vore gjennomførte *før* det blir søkt om samanslåing, og dermed er det berre behov for eitt nasjonalt vedtak. Det har då vore omfattande uformell kontakt administrativt og politisk mellom kommunane, fylkesmannen og departementet fram mot avgjersla lokalt. Denne praksisen har ført til at departementet har hatt tilstrekkeleg informasjon til å fastsetje kommunenamnet i den same resolusjonen som slo kommunane saman.

### Framlegg til lovendringar:

Departementet foreslår å innføre ein ny unntaksregel i inndelingslova § 25, slik at det i dei tilfella der det allereie ligg føre tilstrekkeleg lokale vedtak i kvart kommunestyre, ikkje blir stilt krav om å halde felles kommunestyremøte.

### Vurdering – administrasjonen:

Administrasjonen er samd med departementet i at dei tilfelle der det er lokale semje om strukturendringane og der alle kommunale vedtak er på plass, kan gjevast unntak frå kravet om felles kommunestyremøte.

## NYTT KOMMUNESTYRE ETTER EI SAMANSLÅING

Tidspunkt for å setje i verk ei samanslåing vil som regel vere frå eit årsskifte. Inndelingslova legg til grunn at det har vore gjennomført val til nytt kommunestyre eller fylkesting i løpet av september månad året før. Det nyvalde kommunestyret skal kallast saman til konstituerande møte innan utgangen av oktober. Leiaren i fellesnemnda (som er oppnemnd for å samordne og ta seg av førebuing av samanslåinga eller delinga) kallar saman og leiar møtet inntil ny ordførar er valt.

Funksjonsperioden for kommunestyra i dei kommunane som skal slå seg saman varer inntil tidspunktet for iverksetjing av samanslåinga eller delinga. Deira ansvar og fullmakter er likevel avgrensa til det som er nødvendig for å avslutte verksemda i dei eksisterande einingane.

Spørsmålet vert kva som skjer i dei åra der det ikkje er noko ordinært kommuneval i september året før kommunesamanslåinga/delinga. Det kan då anten gjennomførast eit ekstra kommunestyreval på same tidspunkt som stortingsvalet hausten før samanslåinga, eller kommunestyret kan bli peikt ut av og mellom kommunestyremedlemmene i dei einskilde kommunane.

Departementet peiker i vurderinga si på at val 3 år rad kan gi låg valdeltaking, samstundes som det vil vere ressurskrevjande for kommunane. Dei vurderer det som mest føremålstenleg å forkorte kommunestyreperioden for ein-skilde medlemmer dei første åra etter ei samanslåing, i staden for å gjennomføre ekstraordinært val. Kommunestyret i den nye kommunen er då sett saman av medlemmer som er peikte ut av og mellom dei tidlegare kommunestyra. Kor mange medlemmer i det nye kommunestyret som skal peikast ut mellom og blant dei ein-skilde kommunestyra, vert eit spørsmål om forhandling mellom kommunane. Spørsmålet vil bli endeleg avgjort i den kongegelege resolusjonen eller vedtaket frå Stortinget om samanslåinga.

#### Framlegg til lovending:

Departementet gjer framlegg om eit nytt punkt e under inndelingslova § 17:

*Unntak frå lov må knytast til følgjande forhold:.... e) reglar om kommunestyreperioden og om samansetjing av kommunestyret slik at kommunane kan velje å korte ned kommunestyreperioden og peike ut kommunestyret i den nye kommunen av og mellom dei valde kommunestyra.*

#### Vurdering – administrasjonen:

Departementet peiker på at denne ordninga for å få på plass eit nytt kommunestyre ikkje grip inn i den legitime forventninga veljarane har om å kunne velje sine representantar kvart fjerde år. Ordninga vil uansett berre vere ei mellombels ordning, der den nye kommunen etter kvart kjem inn i normal syklus for kommuneval. Departementet understrekar vidare at det er ein føresetnad for ei slik ordning av kommunane sjølv ønskjer det. Administrasjonen har ikkje noko å merke til ei slik ordning.

### **HØVE TIL Å DELEGERE I STYRING AV KOMMUNALE FØRETAK I PARLAMENTARISK STYRTE KOMMUNAR**

Administrasjonen har ikkje gått inn på dette punktet, då det ikkje er relevant for Meland kommune. Det er også lagt til grunn at ein eventuell ny kommune i Nordhordlandsregionen skal styrast etter formannskapsmodellen.

### **PLIKT TIL Å KUNNGJERE MØTE (KOMMUNELOVA)**

Plikt til å kunngjere møte er heimla i kommunelova §32 nr 3 andre punkt. Utgangspunktet er såleis at alle møte i folkevalde organ skal kunngjerast. Prinsippet om at møte i folkevalde organ skal vere opne, er nedfelt i kommunelova § 31, nr. 1. Kunngjering om møte skal gjerast på ein slik måte at det grunn til å tru at meldinga vil nå ut til innbyggjarane i lokalsamfunnet i rimelig tid før møtet, anten det skjer ved kunngjering i lokalpressa, melding til dei enkelte husstandar eller på annan måte (jf. Ot. prop. nr 42, 1991/1992).

Etter kommunelova er det i lovbestemte tilfelle høve for det folkevalde organet til å avgjere at eit møte skal haldast for lukka dører. Indirekte har det då vore ein føresetnad at også det lukka møtet skulle gjerast kjent på førehand og ei avrøysting om å lukke møtet skal haldast for opne dører. I enkelte kommunar har det oppstått konfliktsaker rundt dette, der nokre av desse sakene også er blitt klaga inn for Sivilombodsmannen. Departementet ser difor behovet for ei lovmessig klargjering av plikta til kunngjere møte som truleg vil bli haldne for lukke dører.

### Framlegg til lovendring

Departementet gjer framlegg om å endre ordlyden i kommunelova § 32 nr 3 andre punktum til: *Møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Dette gjelder også møter som det antas vil bli helt eller delvis lukket etter § 31.*

### Vurdering administrasjonen:

Administrasjonen meiner det er ei viktig presisering som her kjem inn i lovteksten. Prinsippet om openheit i forvaltning og politiske prosessar er ein viktig del av lokaldemokratiet og danner grunnlag for innbyggjarane sin tillit til desse prosessane.

## **PLIKT TIL Å KUNNGJERE MØTE I KOMMUNALE FØRETAK OG KRAV TIL SAKSLISTE**

Etter ei lovendring i 2103 kom reglane om offentlege møte til bruk også for kommunale føretak, men kravet til å kunngjere desse møta vart likevel ikkje lovfesta. Departementet meiner dette er uheldig, og at det nye prinsippet om opne møte i dei kommunale føretaka vil ha liten effekt dersom møta ikkje er kjent for innbyggjarane.

Saksbehandling i folkevalde organ i regulert i kap.6 i kommunelova. I § 29 er det lista opp kva område reglane gjeld for, og i § 29 nr 4 er det slått fast at saksbehandlingsreglane i kapittel 6 ikkje gjeld for kommunale eller fylkeskommunale føretak, med unntak av ein del reglar som likevel gjeld for føretaka. Departementet ønskjer å føye til § 32 nr 3 (kunngjering av møte) på denne lista. Når det gjeld i kva form kunngjeringa skal skje, legg departementet til grunn at krava skal tilsvare dei krav som gjeld for møte i folkevalde organ.

Departementet ønskjer også å spisse kravet til sakliste til styremøte i kommunale føretak. Truleg er bruk av sakliste vanleg praksis, men lovteksten har litt atterhald («*så langt som mulig*»), og denne ønskjer departementet å fjerne. Dei understreker likevel at ei sakliste ikkje må utformast slik at ho kjem i konflikt med teieplikta.

- Framlegg til lovendringar:  
Kommunelova § 29 nr 4: «Bestemmelsen gjelder ikkje for kommunale eller fylkeskommunale foretak, jf. kap. 11. Bestemmelsene i §§ 30 nr 4, 31, 31a, 32 nr 3 og 36 til 38 kommer likevel til anvendelse».
- Kommunelova § 68 nr 2: «Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel, og skal inneholde en sakliste.»

### Vurdering – administrasjonen:

Det er dag svært vanleg at kommunestyra vel kommunalt selskap som tenleg organisasjonsform for å løyse ulike utviklings- og driftsoppgåver. Det er då viktig at ikkje prinsippa om kunngjering av møte og opne møte ikkje vert svekka. Administrasjonen meiner såleis at dei framlegga til lovendringar som ligg føre byggjer opp om demokratiske prinsipp, m.a. innsyn for ålmenta.

## **ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSA**

Departementet ser at lovendringane i inndelingslova vil kunne føre til noko fleire saker som fylkesmannen og departementet må avklare. Dei reknar med at dette vil kunne gjerast innan gjeldande budsjettamme. Dei ser heller ikkje store økonomiske konsekvensar for kommunane kva gjeld endringane i kommunelova. Framlegg vil krevje nokre endringar i administrative førebuingar til møte i kommunale føretak, men heller ikkje her vil konsekvensane vere vesentlege.

Alt i alt ser departementet ikkje at det skulle vere behov for auka overføringar til kommunane eller fylkeskommunane som konsekvens av lovendingane.

### **Vurdering**

Sjå vurdering under kvart tema

Folkehelse: Ikkje relevant for saka.

Miljø: Ikkje relevant for saka

Økonomi: Ikkje relevant for saka.

### **Framlegg til vedtak:**

«Formannskapet i Meland viser til dei vurderingane som er gjort for dei ulike lovendringsframlegga og har ingen merknader til at desse lovendingane vert gjennomførte.»

# Sakspapir

|                      |              |                   |
|----------------------|--------------|-------------------|
| <b>Saksbehandlar</b> | <b>Arkiv</b> | <b>ArkivsakID</b> |
| Anny Bastesen        | FA - P01     | 15/147            |

|               |               |             |             |
|---------------|---------------|-------------|-------------|
| <b>Saksnr</b> | <b>Utvalg</b> | <b>Type</b> | <b>Dato</b> |
| 118/2015      | Formannskapet | PS          | 30.09.2015  |
|               | Kommunestyret | PS          |             |

## Prinsippvedtak om oppløysing av Bergen og Omland Havnevesen, ny organisering

### Vedlegg:

Prinsippvedtak om oppløsning av Bergen og Omland havnevesen  
BOH - referat fra møte mellom samarbeidskommunene 04.06.2015  
Melding om vedtak - Prinsippvedtak om oppløsning av Bergen og Omland

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Det har over fleire år vore diskusjonar om framtidig organisering av Bergen og Omland Havnevesen (BOH). Målet er å skape ei framtidsretta, konkurransedyktig og robust hamn i regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv, gjennom etablering av eit interkommunalt selskap, Bergen Havn IKS (BH IKS). Kommunestyret i Meland gjorde prinsippvedtak om alternativ selskapsform i møte 15.12.2010, med signal om at kommunen ønskjer å vere med vidare. Kommunestyret gjekk primært inn for at både drift og forvaltning framleis får samla organisering, i eit kommunesamarbeid eller interkommunalt selskap. Kommunen ba vidare BOH om å utarbeide forslag til eigarbrøk. Meland er ikkje blant dei kommunane som BOH i dag har forretningsmessig drift i, for vår del handterer BOH forvaltninga av saker etter hamne- og farvasslova.

Ei skisse til eit nytt hamnesamarbeid vart behandla av ordførarane i medlemskommunane i mai 2013. Havnerådet i BOH gjorde vedtak om oppløysing av dagens organisasjon og etablering av ein ny i møte 05.01.2015, på nærare vilkår og under føresetnad av at saka vart behandla av medlemskommunane.

BOH er i dag organisert som eit samarbeid etter kommunelova § 27. BOH er ikkje eit sjølvstendig rettssubjekt. Det er 11 medlemskommunar; Askøy, Astrheim, Bergen, Fedje, Fjell, Lindås, Meland, Os, Radøy, Sund og Øygarden. Lindås og Fjell reservert seg frå deltaking i ny organisering då ordførarane drøfta saka i mai 2013.

Dagens organisering medfører at BOH sin status er uavklart i høve til hamne- og farvasslova. Vidare er forholdet mellom Bergen kommune og BOH uavklart i høve til eigedomstilhøva i hamneområda. Alternativet til å etablere eit BH IKS er sannsynlegvis at BOH blir oppløyst og at deler av verksemda blir ført vidare i eit kommunalt foretak i Bergen kommune. Omlandskommunane må i så fall enten bygge opp ein eigen hamneorganisasjon eller etablere eit nytt samarbeid med andre kommunar. I



begge tilfella kommunane løyse nokre administrative og økonomiske utfordringar.

Før BH IKS kan etablerast må to sentrale spørsmål løysast:

- Kva for kommunar som vil delta, ved at kommunane skal ta stilling til hamnerådet sitt prinsippvedtak
- Omfanget av hamnekapitalen i Bergen kommune, der m.a. statleg mynde må godkjenne reknestykket

Havnerådet sitt prinsippvedtak er følgjande:

- 1. Bergen og Omland havnevesen ("BOH") oppløses. Vedtaket om oppløsning er betinget av følgende forutsetninger:*
  - a. Minst 2/3 av medlemskommunene i BOH har besluttet at det ikke skal fremmes et krav på oppløsningsproveny utover den andel de respektive kommuner vil videreføre i BH IKS.*
  - b. Bergen kommune erklærer at det foreligger en avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom havnekassen og kommunens øvrige eiendeler (Bykassen).*
  - c. Det foreligger et utkast til stiftelsesdokumenter for BH IKS.*
  - d. Havnerådet treffer er ubetinget vedtak om oppløsning.*
  - e. Havnerådet forutsetter at de ansatte tas med i den videre prosess.*
- 2. Bergen kommune anmodes om raskt å igangsette nødvendige avklaringer om havnekapitalen med statlige myndigheter.*
- 3. Prinsippvedtaket om oppløsning forelegges samtlige medlemskommuner i BOH.*
- 4. Når vilkårene i Prinsippvedtaket om oppløsning er oppfylt, vil Havnerådet vurdere et forslag om å vedta en ubetinget oppløsning av BOH med virkning fra 1. januar 2016.*

*Havnerådet forutsetter at Bergen kommune snarest innkaller til eiermøte for å avklare betingelser for etablering av Bergen Havn IKS. Havnerådet inviteres også til dette møtet.*

Det er venta at prinsippvedtaket blir behandla av alle medlemskommunane hausten 2015. Deretter må det gjerast formelle vedtak om oppløysing i tråd med vedtektene. Oppløysingsproveny er knytt til hamnekapital og råkar ikkje Meland.

Eigarmøtet som Havnerådet ba Bergen kommune kalle inn til vart halde 04.06.2015. I møtereferatet er m.a. forventningane til den vidare prosessen oppsummert. Framdrifta vart drøfta, og eigarkommunane ser for seg at det nye BH IKS er formelt stifta 01.01.2017. Bergen kommune har også hatt innleiande samtalar med sentrale styresmakter for å få avklart hamnekapitalen.

I framlegget til organisering av nye BH IKS er Bergen kommune sett opp som den største innskytaren med 997 mill kr. Omlandskommunane skyt inn 3 mill, dvs kr 300 000,- kvar. Framlegg til organisering har følgjande ordlyd (oppsummering i høyringsdokumentet):

## Egenkapitalfinansiering av BH IKS

- BH IKS tilføres kr. 1 mrd. i egenkapital
  - ✓ Bergen kommune skyter inn netto kr. 540 mill. ved stiftelsen i form av fast eiendom og likvide midler
  - ✓ Bergen kommune innbetaler kr. 7 mill. i selskapskapital
  - ✓ Bergen kommune påtar seg en innskuddsforpliktelse på kr. 450 mill. som knyttes til fremtidig frigjøring av havnearealer i kommunen
  - ✓ Omlandskommunene skyter hver inn kr. 300.000 i selskapskapital, til sammen kr. 3 mill.
- Driftsmidler som ikke er fast eiendom overføres uavkortet fra BOH til det nye BH IKS
- Bergen kommune vil eie 70 % av selskapet. Omlandskommunene vil eie 3 % hver, totalt 30 %

## Selskapsorganer i BH IKS

- Havnerådet (representantskapet)
  - ✓ Alle deltakerkommuner har møte og stemmerett i Havnerådet. Bergen kommune skal ha 70 % av stemmene, omlandskommunene 30 % (3 % hver).
  - ✓ Kystverket, Sjøforsvaret, Hordaland fylkeskommune og de ansatte gis tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.
  - ✓ Omlandskommunene skal ha lederen av Havnerådet, Bergen kommune nestlederen
- Havnestyret
  - ✓ Bergen kommune utpeker tre, omlandskommunene utpeker to og de ansatte utpeker ett styremedlem.
  - ✓ Bergen kommune utpeker styrelederen, omegnskommunene nestlederen

## Vurdering

Administrasjonen meiner det er gjort eit godt arbeid med å få fram eit konkret forslag til framtidig organisering av BOH. Kommunen bør kunne slutte seg til prinsippvedtaket om oppløysing av dagens BOH og etablering av BH IKS. Stifting av eit nytt selskap, Bergen Havn IKS, blir ei eiga sak.

Av nabokommunane har Lindås kommune har gjort vedtak om å delta i eit nyetablert selskap med Fjell, medan Austrheim kommune sluttar seg til havnerådet sitt prinsippvedtak.

## Konklusjon

Rådmannen rår til at Meland kommune sluttar seg til havnestyret sitt prinsippvedtak om BOH.

**Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at Bergen og Omland Havnevesen (BOH) blir oppløyst. Vedtaket om oppløysing er bygd på følgjande føresetnader:

- a. Minst 2/3 av medlemskommunane i BOH har fatta vedtak om at det ikkje skal fremjast et krav på oppløysingsproveny utover den andelen dei respektive kommunane vil vidareføre i BH IKS.
- b. Bergen kommune stadfester at det ligg føre ei avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom hamnekassen og kommunen sine egedelar elles (bykassen).
- c. Det ligg føre eit utkast til stiftingsdokument for BH IKS
- d. Havnerådet gjer eit ubetinga vedtak om oppløysing
- e. Dei tilsette skal takast med i den vidare prosessen.

Meland kommune har ingen hamnekapital og heller ikkje krav om oppløysingsproveny som nemnt i pkt a.»

# Sakspapir

| Saksbehandlar        | Arkiv    | ArkivsakID |
|----------------------|----------|------------|
| Erik Knag Johannesen | FE - 610 | 15/1512    |

| Saksnr   | Utvalg        | Type | Dato       |
|----------|---------------|------|------------|
| 119/2015 | Formannskapet | PS   | 30.09.2015 |
|          | Kommunestyret | PS   |            |

## Søknad om kjøp av del av kommunal grunn gbnr. 23/4, tileggsareal til gbnr 23/138

### Vedlegg:

søknad om kjøp av mer tomt  
Ortofoto 23\_138  
Utsnitt plankart 23\_138  
Situasjonskart 23\_138

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Catherine og Erik Ulvik har i skriv av 19. mai d.å. bedt om å få kjøpe del av den kommunale eidedomen gbnr. 23/4 som tilleggsareal til si bustadtomt gbnr. 23/138.

Søklarane oppgjev at arealet er svært bratt og kupert, og at det er krevjande å halde området ryddig. De meiner arealet ikkje er tilgjengeleg for ålmenta, men at dei har lagt til rette ein sti frå fotballbanen, gjennom skogen og over deira tomt for dei som ynskjer å nytte denne. Utover dette så er det ikkje noko av skogen/grøntområdet som blir brukt til rekreasjon, fordi BKK har lagt tre i ein haug langs den gamle stien. Søklarane oppgjev at stien langs den gamle muren mot Folkehøgskulen leier til fotballbanen, eller opp til deira tomt. De ynskjer å halde grøntområdet ryddig og fint, men har ikkje noko imot at det går stiar over arealet, om dei får overta det.

Den omsøkte parsellen utgjer eit areal på ca. 20x37 meter. Arealet er rekna ut til å vere ca. 577 m<sup>2</sup>. Søklarane ønskjer å utvide tomta si sørover. I følge søknaden, vil grensa i sør då flukte med grensa til naboeidedomen gbnr. 23/22 i aust, og forlengje denne mot vest, til den møter ei forlengja nord-sør grense i vest.

#### Vurdering

Det aktuelle området inngår i eit grøntområde i «Reguleringsplan for Frekhaug senter/Grønland».

Reguleringsplanen er noko gammal, frå 1979, sist endra 1990. Ei eventuell endring av reguleringsplanen lyt gjerast i samsvar med Plan og bygningslova § 12-14.

Dersom omsøkt areal skal delast frå og leggjast til gbnr.23/138 som tilleggsareal slik at formålet vert endra til bustadformål, er dette ikkje i samsvar med reguleringsplanen. I så høve lyt dette skje via eventuell søknad om endring av reguleringsplanen, og endringa er i utgangspunktet ikkje ei mindre endring, jf. Plan og bygningslova § 12-14 og rettleiar til denne. Her heiter det m.a. at endring av arealformål ikkje er ei mindre endring.

Det kan alternativt søkjast om å dele ifrå arealet utan å endre formålet, men ved å behalde arealet som friområde/grøntområde. Det kan også setjast vilkår om at dette i eit vedtak, og det kan setjast vilkår om at arealet ikkje skal byggjast på.

Generelle omsyn til plan tilseier at dette ikkje er ei god løysing, og at det nok ikkje var intensjonen med planen at friområda skulle privatiserast. Det er viktig å ivareta snarvegane mellom bustadfeltet og fotballbanen, jf. [Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen](#). Som det går fram av søknaden, går det stiar over arealet, og det er uheldig å privatisere arealet fordi det kan hindre den allmenne bruken, sjølv om intensjonen er god.

Administrasjonen meiner likevel dei faktiske tilhøva på staden tilseier at søkjarane kan få høve til å kjøpe eit mindre tilleggsareal. Dette for å få ei hensiktsmessig avgrensing av hagen på gbnr. 23/138. Grenser bør følgje terrenget, slik at området blir innskrenka til den øvre delen, på nivå med hagen. Ei slik justering i høve til søknaden meiner administrasjonen det går an å vurdere.

Når det gjeld stien mellom bustadområdet og fotballbanen, ligg denne på kommunal eigedom. Det kan sjå ut som at søkjarane har oppfatta eigedomsgrensene feil. Deler av opparbeidd hage, med trampoline og hekk, ligg på kommunal grunn. Dette må det ryddast opp i ved evt forhandlingar om tilleggsareal slik at grønnstrukturen blir intakt i korridoren ned til fotballbanen.

#### **Folkehelse, miljø:**

I helse- og miljøsamheng, er det på generelt grunnlag viktig å sikre grøntareal og grøntstruktur. I dette høvet ligg det aktuelle arealet tett på privat hage og er lite tilgjengeleg for ålmenta.

**Økonomi:** Sal av kommunal eigedom gjev kommunen inntekter frå salet.

#### **Konklusjon:**

Administrasjonen ser at den øvre delen av det omsøkte arealet kan oppfatast å høyre meir naturleg til bustadeigedom, enn til grøntstrukturen. Dette sett ut i frå terrengetilhøva, tilkomst til arealet og avgrensinga mot naboeigedom gbnr. 23/22. Endring til bustadformål av ein mindre parsell på om lag 300 m2 vil ikkje hindre ein eventuell framtidig oppgradering av grøntstrukturen. Administrasjonen kan ikkje tilrå at søkjarane får kjøpe heile det omsøkte arealet, ned i skråningen, då dette er eit for stort inngrep i fellesarealet.

Det kan heller ikkje gå ein allmenn tilgjengeleg sti gjennom bustadeigedom. Korridoren mellom bustadfeltet og fotballbanen må haldast intakt, og grensene ivaretakast. Bustadeigdommen er fritt omsetteleg, og sjølv om noverande eigar har gode intensjonar med å halde dette arealet ryddig og tilgjengeleg, er det ingen garanti for at eventuelle framtidige eigarar har same syn.

Administrasjonen tilrår at søkjarane får tilbod om å kjøpe ein mindre parsell, som nemnt over. Då med atterhald om godkjent reguleringsendring. Omregulering til bustadformål må behandlast som ein eiga sak før gjennomføring.

**Framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at Catherine og Erik Ulvik får tilbud om å kjøpe eit mindre areal på om lag 300 m<sup>2</sup> av kommunal eigedom gbnr. 23/4. Før kjøpet kan gjennomførast, må reguleringsendring vere godkjent. Administrasjonen får fullmakt til å gjennomføre salet og forhandle om grenser og pris, medrekna rydde opp i forholdet til noverande grense i vest. Salssummen skal godkjennast av ordførar.»

# Sakspapir

|                      |                    |                   |
|----------------------|--------------------|-------------------|
| <b>Saksbehandlar</b> | <b>Arkiv</b>       | <b>ArkivsakID</b> |
| Anny Bastesen        | FE - 614, TI - &55 | 15/2062           |

|               |               |             |             |
|---------------|---------------|-------------|-------------|
| <b>Saksnr</b> | <b>Utvalg</b> | <b>Type</b> | <b>Dato</b> |
| 120/2015      | Formannskapet | PS          | 30.09.2015  |

## Sal av kommunale eigedomar, utsett sak

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

I kommunestyret sitt vedtak i møte 17.12.2014 om budsjett 2015, var det tatt inn eit verbalpunkt om sal av kommunale eigedomar: «*Det blir lagt til grunn at det blir seld kommunale eigedomar i løpet av 2015. Inntekter frå slikt sal skal nyttast til å styrkje kapitalfondet.*»

Ved gjennomgang av eigedomsmassen har administrasjonen kome fram til tre objekt:

- Husebø gamle skule
- Fløksand kai
- Naust på Frekhaug, nedst i Havnebrekka

Ved sal av kommunale bygningar og eigedomar er det fleire høve som må vurderast. Arealbruken må vere avklart (status i kommuneplan eller reguleringsplan), eigedomstilhøve må vere avklart (eigedomsgrenser, tinglyste rettar, festeavtalar mm), standarden på bygningsmassen må vurderast, infrastrukturen må vere på plass.

I 2014 vart Vestbygd barnehage selt. I 2012 vart Sveitserhuset og naustet på Holmeknappen selt. Det har elles stadig vore selt mindre tilleggsareal til bustadtomter eller næringstomter.

#### Vurdering

Det er ikkje vurdert sal av bustader, då kommunen treng bustader m.a. for å busette flyktningar. Det er meir nødvendig å kjøpe enn å selje. Det er heller ikkje vurdert utskifting av bustader; ingen av dei bustadene kommunen har hand om i dag er vurdert å vere ueigna som kommunal bustad.

#### Nærare om Husebø gamle skule

Gnr. 54, bnr. 14, Skjelangevegen. Eigedomen ligg i LNF-område i kommuneplanen, langs fylkesveg 249. Eigedomen har eit utrekna areal på 2068 m<sup>2</sup>. Bruksnamnet er «Fagerhaug», registrert bruk i matrikkelen er Samfunnshus/grendahus.

Husebø Bygdelag har fått tilbodet om å overta eigedomen, men har valt å overta Husebø Bedehus i staden. Bygdelaget har brukt skulehuset sidan 1972 og har lagt ned mykje dugnadsarbeid dei siste 40 åra. Dei ber om at kommunen tilgodeser deler av salssummen til bygdelaget.

Administrasjonen rår til at eigedomen blir selt på den frie marknaden, slik den framstår i dag og med den statusen eigedomen har i kommuneplanen. Det vil då bli opp til ny eigar å evt søkje dispensasjon for omgjering til anna føremål. Kommunen har pr i dag utgifter til forsikring m.a.

#### Nærare om Fløksand Kai

Gnr. 5, bnr. 26 (sjøhuset) og 27 (kai), bruksnamn «Dampbåtbryggja» på Fløksand. Meland kommune overtok kaien frå Fløksand Bryggjelag etter kommunestyrevedtak i 1963 og -64. Det har vore småbåthamn der sidan 1971. Fløksand Marina AS har leigd området gjennom eigen avtale med kommunen nokre tiår. Kommunen si overtaking av heimelen i si tid har ikkje vore formalisert i matrikkelen, men kommunen har krevd grunnboksheimel etter tinglysingslova § 38 a. Når grunnboksheimelen er på plass kan eigedomen overførast til nye eigarar.

Formannskapet vedtok i sak 128/11 at leigeavtalen med Fløksand Marina AS vart forlenga på årleg basis fram til bruken av området var avklart i kommuneplanen.

Kommunen har 12 kommunale kaiar, i følgje kommunedelplanen for kommunale vegar og kaiar. Dei fleste har hatt ei rolle i rutetrafikken til sjøs ein gong i tida. I kommuneplanen er det slått fast at kommunen treng fleire småbåthamner. Landarealet er no sett av til Kai og sjøarealet til Småbåthamn. Tilkomstvegen til området ligg på gnr. 5, bnr. 7, eigar Terje Fløysand.

Kaien treng vedlikehald, som det ikkje har vore rom for i dei kommunale budsjetta. Kommunen har ikkje hatt leigeinntekter på kaien, mot at Fløksand Marina AS skulle halde området rydda, stette krava for offentlege kaiar og vere tilgjengeleg for ålmenta. Veggrunnen er privat, men vegen får periodisk kommunalt vedlikehald. Spørsmålet er om kommunen skal halde fast ved at ålmenta skal ha tilgang. Brukarane av marinaen held stort sett til i nærområdet, det er ingen andre servicetilbod i nærleiken, ingen busshaldeplass, ingen parkeringsplass. Kapasiteten er på 23 båtplassar og anlegget har karakter av eit felles flytebryggeanlegg.

Administrasjonen rår til at Fløksand Marina AS får overta kaiområdet og kaiskuret til ein symbolsk sum, som dekkjer overdragingskostnadene. Det kommunale vedlikehaldsansvaret utgår. Anlegget vert nytta av folk i nærområdet og det virkar urimeleg å selje det på den frie marknaden. Vilkåret er at anlegget blir nytta til småbåthamn som no. Kommunal forkjopsrett bør sikrast.

#### Nærare om naust på Frekhaug

Gnr. 23, bnr. 31, bruksnamn «Midtstø». Eigedomen har eit utregna areal på 57 m<sup>2</sup>. Eigedomen ligg nedst i Havnebrekka og er regulert til Naust i Reguleringsplanen for Frekhaug Aust, planid. 125619930624. Området bak naustet er sett av til friområde, eigd av kommunen. Alt er vist som spesialområde – vern, i lag med det gamle bygningsmiljøet. I føresegnene § 12 heiter det m.a. at «I verneområde kan det ikkje oppførast nye bygg utover utviding av eksisterande naust». Elles er det m.a. sagt at byggjestilen skal takast vare på. |



I kommuneplanen inngår naustet i omsynssone kulturmiljø og kulturminne, H570\_07. Den er knytt til den kulturhistoriske tilknytninga Frekhaug har til sjøen med m.a. administrasjonsbygg, ferdselsåre, meieri og kai. Naustet er i god stand og området rundt er rydda i samband med avlaupssaneringa som nyleg er gjennomført.

Administrasjonen rår til at naustet på Frekhaug vert selt på den frie marknaden, med nødvendig tilkomstrett.

Folkehelse: Ikkje relevant for saka.

Miljø: Ikkje relevant for saka.

Økonomi: Sal av eigedom styrkjer kapitalfondet.

### **Konklusjon**

Administrasjonen rår til at Husebø gamle skule og naustet på Frekhaug vert selt på den frie marknaden, medan kaien og kaiskuret på Fløksand vert overført til Fløksand Marina AS for ein sum som dekkjer overdragingskostnadene.

### **Framlegg til vedtak:**

«Formannskapet tek saka til orientering. Administrasjonen førebur sal av Husebø gamle skule og naustet på Frekhaug på vanleg måte. Ordførar godkjenner prisen. Administrasjonen førebur overføring av kaien og kaiskuret på Fløksand til Fløksand Marina AS for ein sum som dekkjer overføringskostnadene. Vilkåret er at anlegget blir nytta som småbåthamn som no. Kommunal forkjøpsrett skal sikrast.»

### **Formannskapet - 102/2015**

#### **FS - behandling:**

**Framlegg til vedtak frå Nils Marton Aadland, H:**

"Saka vert utsett."

**Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.**

#### **FS - vedtak:**

"Saka vert utsett."

### **Nye opplysningar i saka:**

#### **Nærare om Fløksand kai**

Etter at saka vart fremma, har kommunen formelt fått grunnboksheimelen og alt ligg til rette for å overføre eigedomen til nye eigarar.

Når det gjeld kjøpesum og overdragingskostnader, har Fløksand Marina karakter av eit felles flytebryggeanlegg, i hovudsak for dei som bur i nærområdet. Administrasjonen meiner det er urimeleg å krevje ein større kjøpesum for ein eigedom som kommunen i si tid overtok av bryggelaget. Ved å tilbakeføre området til Fløksand Marina AS, med dagens drift intakt, vurderer

kommunen at kaien på eit vis blir tilbakeført til dei som bur i nærområdet – rett nok til andre personar enn på bryggelaget si tid.

Kommunen overtok dei økonomiske forpliktelsane på 60-talet, og meiner det er rett at Fløksand Marina AS dekkjer overdragingskostnadene no. Ved å setje som vilkår at anlegget blir nytta til småbåthamn som no, er nærområdet sin tilgang til området ivareteke. For å sikre at anlegget blir drifta og vedlikehalde på ein fornuftig og verdibevarande måte, er ikkje den kommunale forkjopsretten knytt til dagens kjøpesum men til marknadspris, som er det vanlege. Det er vanskeleg å sjå for seg at nokon vil investere i eit anlegg når ein risikerer å tape all kapital dersom ein veljer å avslutte engasjementet.

### **Konklusjon**

Rådmannen rår til at Husebø gamle skule og naustet på Frekhaug vert selt på den frie marknaden, medan kaien og kaiskuret på Fløksand vert overført til Fløksand Marina AS for ein sum som dekkjer overdragingskostnadene.

### **Framlegg til vedtak:**

«Formannskapet tek saka til orientering. Administrasjonen førebur sal av Husebø gamle skule og naustet på Frekhaug på vanleg måte. Ordførar godkjenner prisen. Administrasjonen førebur overføring av kaien og kaiskuret på Fløksand til Fløksand Marina AS for ein sum som dekkjer overdragingskostnadene. Vilkåret er at anlegget blir nytta som småbåthamn som no. Kommunal forkjopsrett skal sikrast.»