



Innkalling til Formannskapet

Møtedato: 31.08.2016
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: 09.00

Formannskapsmedlemmene vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenteret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenteret.

I starten av møtet vil prosjektleiar for Nordhordlandspakken, Svein Rosseland kome og orientere om status for Nordhordlandspakken.

Sakliste

Saknr	Tittel
63/2016	Godkjenning av innkalling og sakliste
64/2016	Godkjenning av møtebok
65/2016	Referatsaker
66/2016	Aktuelle saker
67/2016	Orientering av rådmannen
68/2016	Orientering om status kommunestruktur
69/2016	Økonomisk rapportering juli 2016
70/2016	Økonomiplan 2017-2020
71/2016	Tilskot til Kunstgressbane ved Vestbygd skule - budsjettendring
72/2016	Omdisponering av investeringsmidlar innan vatn- og avlaupssektoren
73/2016	Planstrategi for Meland kommune 2016-2020
74/2016	Regional planstrategi 2016-2020 Hordaland fylkeskommune- Høyring
75/2016	Interkommunalt arkiv Hordaland IKS - Endring i selskapsavtale
76/2016	Høyringsuttale - framlegg til utvida militært forbodsområde i Herdlefjorden. Endring av forskrift om militære forbodsområde i Sjøforsvaret.

9. september 2016

Øyvind H. Oddekalv
ordfører

Randi Helene Hilland
konsulent

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
63/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

«Innkalling og sakliste vert godkjent.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
64/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Godkjenning av møtebok frå møte 01.06.2016

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 01.06.2016

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

«Møtebok frå møte 01.06.16 vert godkjent.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
65/2016.1	Skatt på formue og inntekt per 31.05.16
65/2016.2	Stadfesting- Byggesak - Meland - Gnr 1 Bnr 57 og 284 - Gudmundsholmen - Flatøy - Utfylling i sjø
65/2016.3	Nærpolitireforma - Involvering av kommunane
65/2016.4	Regional areal- og transportplan for Bergensområdet - Invitasjon til møte i politisk styringsgruppe
65/2016.5	Skatt på formue og inntekt per 31.06.16

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Aktuelle saker

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Orientering av rådmannen

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit		16/1682

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
68/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Orientering om status kommunestruktur

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		16/2103

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
69/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Økonomisk rapportering juli 2016

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Status rekneskap-budsjett pr juli 2016

Vedlegg 2 - status investeringer per 31.07.2016

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Rådmann skal kvar månad legge fram rapport som syner budsjettstatus.

Vedlagt følgjer rapportering per 31. juli 2016. Det er ikkje laga rapport for juni grunna ferieavvikling.

Vurdering

Det overordna bilete er at vi på dei aller fleste tenestoområda ser ut til å komme ut innanfor tildelte budsjettammer, men for rådmann/stab, økonomikontoret, barnevern og kultur ventar vi meirforbruk ut over rammer fordelt av rådmannen. Netto meirinntekter frå skatt/rammetilskot/finans veg opp for dette meirforbruket, og vi ser førebels ut til å gå i balanse totalt sett for året 2016. Det vert ikkje gjort framlegg til budsjettendringar som følgje av den vedlagte rapporteringa. Sjå vedlagte driftsrapport i vedlegg 1.

Rapport over driftsinvesteringar og investeringar innan VA følgjer som vedlegg nr 2.

Denne viser at påløpte investeringskostnader per 31.07.2016 er på totalt kr 38,4 mill (sjå kolumna Rekneskap 2016 hittil). Av dette er kr 19,6 mill ordinære driftsinvesteringar og kr 18,8 mill investeringar innan Vassverk og Avlaup. Budsjettet er totalt kr 179,1 mill (inkl. Startlån), 137,6 mill for ordinære investeringar og kr 41,5 mill for VA-prosjekter. Dette inkluderer budsjettjusteringar i løpet av 1. halvår 2016 på kr 11,1 mill.

Framlegg til vedtak:

"Budsjetttrapport pr 31. juli 2016 vert teken til vitande."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 145, TI - &37	16/1375

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016
	Kommunestyret	PS	

Økonomiplan 2017-2020

Vedlegg:

Økonomiplan 2017 - 2020 Meland kommune - per 22. aug 2016

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune sitt årshjul inneber at vi i juni skal legge fram økonomiplan til handsaming i god tid før det detaljerte budsjettarbeidet på hausten skal starte opp. Økonomiplanen gjev då retning og rammer for budsjettarbeidet, og det vert anledning til ein politisk diskusjon og vedtak om kva prioriteringar som ein ynskjer skal leggjast til grunn når ein utarbeider budsjettet.

Rådmannen presenterte økonomiplanen som ei drøftingssak for formannskapet 1. juni i sak 60/2016 som følgje at ein ikkje rakk å gjere ferdig planen for handsaming. Det vart samstundes varsla at ein kom tilbake med ny sak etter sommarferien, slik ein no gjer.

I økonomiplanen skal ein trekke opp eit langsiktig perspektiv og vurdere dei langsiktige utviklingstrekk som må leggjast til grunn for dei økonomiske prioriteringane som kommunen må gjere. For Meland som vekstkommune er dette spesielt viktig. I det vedlagte framlegg til økonomiplan for perioden 2017 – 2020 ser vi at kommunen har særlege utfordringar i forhold til å snu ein utvikling med stor utgiftauke kombinert med reduksjon i inntekter, mellom anna som følgje av endringar i inntektssystemet. Samstundes har vi ikkje full oversikt over kva den kommande kommunesamanslåingsprosessen vil ha å seie for kommunen sin økonomi fram mot samanslåing 1. januar 2020.

Økonomiplanen tek omsyn til dei signala som kom i kommuneproposisjonen i mai i år, der det vert lagt føringar på korleis regjeringa legg opp til at kommuneøkonomien skal vere dei neste åra. Vi har deretter fokusert på å dokumentere forventa folketalsutvikling. Denne legg grunnlag for å berekne framtidig inntektsgrunnlag for kommunen, og seier noko om på kva område kommunen må prioritere tenesteutvikling og nye tiltak.

Forøvrig viser rådmann til det vedlagte økonomiplandokumentet for ytterlegare kommentarar til den økonomiske utviklinga og dei vurderingar og prioriteringar som er gjort.

I økonomiplanen kapittel 6 gjennomgår vi inntektsføresetnadane og dermed mogelege rammer for drifta som vi meiner det er realistisk å rekne med i økonomiplanperioden, og som dannar grunnlaget for dei prioriteringar som rådmannen må gjere i det vidare arbeidet med budsjettet for 2017.

Rådmannen vil saman med budsjettet for 2017 leggje fram eit oppdatert økonomiplandokument der vi tek inn endringar som kjem i statsbudsjettet når endelege inntekter for 2017 kan bereknast og kommuneøkonomiopplegget for 2017 er endeleg fastsett. Ein vil og utgreie nærare dei utfordringar som kjem fram i det vedlagte økonomiplandokumentet.

Vurdering

Økonomiplanen har konsekvensar for både folkehelse, miljø og økonomi. Disse forhold er utreda i det vedlagte økonomiplandokumentet.

Konklusjon

Basert på vurderingane som er gjort i økonomiplanarbeidet har ein i vedlagte økonomiplan konkludert med følgjande årlege inntekts- og utgiftsrammer (talet for 2016 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2016	2017	2018	2019	2020
Ramme netto inntekter/finans	422,7	426,6	439,2	453,1	467,9
Utgiftsramme tenesteområda:	421,7	426,6	434,8	448,6	463,2
Avsetn. til fond (overskot):	1,0	0	4,4	4,5	4,7

Sum auke i utgiftsramme i forhold til 2016:	4,9	13,1	26,9	41,5
--	-----	------	------	------

Tala er i faste prisar, og det er ikkje lagt inn auke for løns- og prisvekst

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner vedlagte økonomiplandokument med følgjande økonomiske rammer for perioden 2017 – 2020 (talet for 2016 er ei prognose):

År (tall i mill. kr)	2016	2017	2018	2019	2020
Ramme netto inntekter/finans	422,7	426,6	439,2	453,1	467,9
Utgiftsramme tenesteområda:	421,7	426,6	434,8	448,6	463,2
Avsetn. til fond (overskot):	1,0	0	4,4	4,5	4,7

Planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Kommunelova § 44.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		16/2104

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016
	Kommunestyret	PS	

Tilskot til Kunstgressbane ved Vestbygd skule - budsjettendring

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Utbygging av kunstgrasbane ved Vestbygd skule har tidlegare vorte festa som behov i Temaplan for idrett, folkehelse og friluftsliv 2014–2019, og kom på innspel frå Nordre Holsnøy IL (NHIL) inn i handlingsdelen til planen ved vedtak i kommunestyret den 10.02.2016, KS-12/2016.

NHIL søkte i mars 2016 om idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning for kunstgrasbana, med speleflate 30 x 50m, for å kunne forsere utbygginga i forkant av ein spelemiddelsøknad. Bana vart offisielt opna den 08.06.2016 med speleflate 29 x 49m etter dispensasjon frå Kulturdepartementet. Spelemiddelsøknad er varsla til å verte levert hausten 2016.

Vurdering

Tiltaket hadde i førehandsgodkjenninga ein kostnadsramme på kr 1 748 437, med finansiering ved dugnad, spelemidlar og gåver frå mellom anna Gjensidigestiftinga, LAB, Hordaland fotballkrets og FAU Grasdal. Meland kommune sitt bidrag til finansieringa av tiltaket var frå investeringsmidlar til uteområdet ved skulen på kr 100.000,- (prosjekt 257).

Sjølv om kommunen eig grunnen bana ligg på, er det NHIL som står som eigar av sjølve bana. Kommunen kan derfor ikkje nytte investeringsmidlar til dette formålet. Kommunen må difor finansierer sitt bidrag som tilskot over driftsbudsjettet. Tiltaket er avhengig av denne delen av finansieringa, og vil ikkje vere fullfinansiert utan at den vert realisert.

Det vart gjeve feil vurdering av økonomikontoret i tilbakemeldinga til kulturkontoret / rådmannskontoret om korleis finansieringa av dette tilskotet kunne gjerast, og det må gjerast endring i budsjettet for å løyve midlar til tilskot. Vi beklagar at dette må skje etter at tiltaket er ferdig. Det er ikkje utan vidare enkelt å flytte finansieringa av eit tiltak frå investering til drift. Det må gjerast ved at ein reduksjon av budsjettet på investeringsprosjekt 257 Uteområde skular, som er finansiert med lånemidlar vert erstatta med auke av budsjettet på kultur finansiert med midlar frå disposisjonsfond, eller ved reduksjon av avsetning til disposisjonsfond i 2016-budsjettet.

Ein kan og velje å gjere budsjettendringa på drift utan å ta ned investeringsbudsjettet til uteområda på skulane, men rådmannen vel i denne saken å sjå desse i samanheng.

Konklusjon

Rådmannen foreslår såleis følgjande budsjettendring:

1. Endring i investeringsbudsjettet
Budsjettet for prosjekt 257 – uteområde skular vert redusert med kr 100.000,-.
Bruk av lånemidlar vert redusert med kr 80.000,- og refundert mva frå investeringar vert redusert med kr 20.000,-.
2. Endring i driftsbudsjettet:
Tilskot til investeringar i idrettsanlegg på kulturbudsjettet vert auka med kr 100.000,-.
Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 100.000,- frå kr 950.000,- til kr 850.000,-.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endring i budsjettet for 2016 slik:

1. Endring i investeringsbudsjettet
Budsjettet for prosjekt 257 – uteområde skular vert redusert med kr 100.000,-.
Bruk av lånemidlar vert redusert med kr 80.000,- og refundert mva frå investeringar vert redusert med kr 20.000,-.
2. Endring i driftsbudsjettet:
Tilskot til investeringar i idrettsanlegg på kulturbudsjettet vert auka med kr 100.000,-
Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 100.000,- frå kr 950.000,- til kr 850.000,-.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland		16/2098

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016
	Kommunestyret	PS	

Omdisponering av investeringsmidlar innan vatn- og avlaupssektoren

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Innan vatn- og avlaupssektoren foregår fleire store prosjekt i 2016. Det er Tiltaksplan for vassforsyning, avlaup og vassmiljø 2015-2016 som dannar grunnlaget for prioritering av dei enkelte prosjekta og budsjettet deira. Det har etterkvart som prosjekta har skride fram vist seg at det er hensiktsmessig å justere framdrifta og omfordele midlar for nokre prosjekt. Dette gjeld spesielt prosjekt 663 Separering Grønlandsfeltet (meirforbruk), prosjekt 600 Ådlandsvågen – Landsvik (underforbruk), prosjekt 603 Fløksand – Beitingen (underforbruk) og prosjekt 664 Sanering Fløksand (utsett framdrift).

I tiltaksplanen er det satt av ein rund sum kvart år for gjennomføring av 663 Separering Grønlandsfeltet ettersom det opphåveleg var tenkt å utføre separeringa i etapper. Kostnadsrekninga var basert på erfaringstal frå andre kommunar (kommunen har ikkje tidlegare gjennomført separeringsprosjekt) og var relativt usikker, då det reelle omfanget først blir avdekket etter kvart som arbeidet går framover. I økonomiplan investering vurderte administrasjonen at det var meir målstenleg å gjennomføre anlegget i ei etappe, grunna at det vil medføre mindre riggkostnader og høve til meir effektiv utføring ved å nytte eksisterande rammeavtale med entreprenør. Det vart difor budsjettet med å ferdigstille prosjektet i 2016 i staden for i 2017 som det står i tiltaksplanen.

Prosjekt 663 Separering Grønlandsområde starta samtidig med prosjekt 666 Oppgradering Varnappen reinseanlegg, der overvatnet no skal gå rett i fjorden i staden for i reinseanlegget. Det viste seg at leidninganlegget nærast reinseanlegget var i dårleg stand og at fleire leidningsstrek enn planlagt måtte skiftast. I samband med kryssing av Mjåtevitvegen vart det behov for å rive ein gamal undergang som ikkje lenger var sikker for gåande. Undergangen hadde synleg rusten armering og betongbiter som hadde starta å falle ned. Samtidig med at undergangen var rive vart det lagt ny vatn- og avlaupsleidning. Oppryddinga etterpå medførte at Mjåtevitvegen samstundes kunne bli oppgradert med nytt fortau og møteplass, for å gjere strekninga meir trafiksikker. Dette var tiltak som opphåveleg ikkje var planlagt. Vidare viste det seg at det var mykje meir fjell enn rekna med, noko som ga meirkostnader på grunn av meir sprenging - og da spesielt forsiktig sprenging nær eksisterande bygningsmasse. Ved Knarretun var dette spesielt krevjande og det var også behov for å forsterke grunnmuren på huset med betong.

Samla sett har desse faktorane saman med at prosjektet frå byrjinga av har vore underbudsjettert vist seg at det er behov for å tilføre prosjektet meir midlar.

Prosjektet 666 Oppgradering Varnappen reinseanlegg omhandla i utgangspunktet berre oppgradering av reinseanlegget med prøvetakingskummer for å møte nye forskriftskrav om dokumentasjon av faktisk reinsegrad. Da kommunen starta opp arbeidet viste det seg at eksisterande reinseanlegg fungerte dårleg, grunna feilkonstruksjon som førte til kloakkoppstuvning i leidningsnettet. For å få fall inn til reinseanlegget har silanlegget blitt flytta ned i containerrommet og det har blitt bygd nytt containerrom for slam. Silanlegget har også blitt modernisert og kapasiteten har auka 50 prosent samtidig som driftstryggleiken er vesentleg betra. I tillegg har ein kjøpt inn eit luktreduksjonsanlegg for å unngå luktproblem frå anlegget.

Vurdering

Grunna mykje uforutsett har det vore vanskeleg å lage prognoser undervegs i prosjekta. Prosjekt 666 Oppgradering Varnappen reinseanlegg er snart ferdig medan prosjekt 663 Separering Grønlandsområde vil vare til rundt årsskiftet 2016/17. Administrasjonen meiner at det vil vere svært uheldig å stanse anlegget no. Istadenfor meiner vi at den beste løysinga vil vere å omfordele eksisterande midlar innan investeringsbudsjettet frå prosjekt som anten går under budsjett eller som enno ikkje er påbegynt.

Prosjekt 600 Ådlandsvågen – Landsvik har blitt gjennomført på rammeavtale samt eigen entreprise på sjøleidningen. Prosjektet er snarleg gjennomført og vil gå vesentleg under budsjett. Endeleg kostnad er enno ikkje kjent, men det vil vere mogleg å minimum overføre kr 3 mill frå dette prosjektet til andre prosjekt. Prosjekt 603 Fløksand – Beitingen vil ikkje vere slutført før i november og sjølv om det ser ut til at prosjektet kan gå noko under budsjett ønskjer ikkje administrasjonen å overføre midlar før dette er sikkert.

Eit anna prosjekt som ein har starta å prosjektere er prosjekt 664 Sanering Fløksand. Administrasjonen vil foreslå å utsette gjennomføringa av dette prosjektet. Prosjektet heng nært saman med saneringa av Brakstad-området, som vil bli foreslått utsett i samband med rulleringa av økonomiplanen. Før denne saneringa er gjennomført vil ikkje saneringa på Fløksand få nok abonnenter til at anlegget kan fullt utnyttast. Ein ønskjer likevel å gjere ferdig prosjekteringa ettersom denne delen av prosessen allereie er satt i gang. Ved å utsette dette prosjektet kan ein få overført kr 2,8 mill. I tillegg er det behov for å fullfinansiere prosjekt 605 Oppgradering pumpetasjon Mjåtveit med kr 85 000. Årsak til meirkostnaden var ekstra arbeid pga sårbar natur nær Mjåtveitlva.

Omfordeling av budsjettet er foreslått slik:

Prosjekt	Namn	Budsjett 2016	Endring	Nytt budsjett 2016
600	Ådlandsvågen-Landsvik	kr 12 186 000	-kr 3 000 000	kr 9 186 000
605	Oppgradering pumpetasjon Mjåtveit	kr 0	kr 85 000	kr 85 000
663	Separering Grønlandsområdet	kr 6 500 000	kr 4 915 000	kr 11 415 000
664	Sanering Fløksand	kr 3 000 000	-kr 2 800 000	kr 200 000
666	Oppgradering Varnappen reinseanlegg	kr 1 000 000	kr 800 000	kr 1 800 000
SUM		kr 22 686 000	kr 0	kr 22 686 000

Frå tabellen kan ein sjå at budsjettet for 2016 ikkje er auka, og at det dermed ikkje inneberer noko auke i årsavgifta for vatn- og avlaup. Administrasjonen gjer merksam på at budsjettet over ikkje er det fullstendige budsjettet innan VA-sektoren, men ein har valgt å berre ta med dei prosjekta det er foreslått å endre.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – Prosjekt 663 og 666 er viktige miljøtiltak som sikrar god reinsing av avlaupsvatnet og fjernar problemet med overbelastning av reinseanlegget på Varnappen

Økonomi – går fram av saksutgreiinga

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner omdisponering av investeringsbudsjettet innan vatn- og avlaupssektoren slik det går fram av saksutgreiinga. Omdisponeringa skjer innanfor eksisterande budsjettramme.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FE - 122	16/1217

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
73/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016
	Kommunestyret	PS	

Planstrategi for Meland kommune 2016-2020

Vedlegg:

5.mai_Faktagrunnlag planstrategi

Planstrategi for Meland kommune 2016-2020

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I medhald av plan- og bygningslova av 2008 § 10-1 skal kommunestyret minst ein gang i valperioden, utarbeide og vedta ein kommunal planstrategi.

Intensjonen med planstrategi er å styrke den politiske styringa med kva planer som skal prioriterast. Som grunnlag for planstrategien er det utarbeida eit utfordringsnotat, dette har vore handsama i formannskapet i sak 16/1217.

Føremålet med planstrategien er å setje fokus på kva strategiar ein vil velje for vidare utvikling og kva planoppgåver det er viktig å arbeide med i valperioden.

Vurdering

Kommunal planstrategi er ikkje ein plan, men ei strategisk drøfting. Det nye kommunestyret skal vurdere og ta stilling til kva planoppgåver og planbehov, som skal prioriterast i kommunestyreperioden. Utgangspunktet er ei strategisk drøfting av utviklingstrekk og utfordringar som kommunen står framfor. Treng kommunen nye planar, skal eksisterande planar endrast - eller kan tidligare planar takast vekk?

Meland kommunestyre vedtok planstrategi for 2014-2016 i sak 33/2014. Her var fyljande planoppgåver prioritert:

- Rullering av kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel, vedteke
- Barnehageplan, vedteke

- *Tiltaksplan for vassforsyning, avlaup og vassmiljø, vedteke*
- *Reguleringsplan regionalt kollektivknutepunkt Flatøy, under arbeid*
- *Kulturminnevernplan avslutta 2016*
- *Områdeplan Frekhaug, vedteke*
- *Områdeplan Flatøy, under arbeid*
- *Interkommunal næringsplan, på høyring*
- *Miljøplan, ikkje starta opp*

Ved ein gjennomgang av planstrategi for 2014-16, ser vi at dei fleste prioriterte planoppgåver sett i gang, avslutta eller i siste fase. Arbeidet med miljøplan er ikkje starta. Dette har ulike årsaker. Miljøplan er eit vidt omgrep og vi bør definere kva som skal vere ein del av ein slik plan og kva status den skal ha. Vidare har arbeidet med arealdelen teke i seg mykje avklaring i høve til miljø. Dette er dokumentert i temakart for kjerneområde landbruk, naturmangfald og friluftsliv. Kulturminneplanen som er under arbeid har og stor grad av miljøforvaltning i seg. Det er og temaplaner som er under arbeid, innan feltet helse og omsorg er arbeidet med omsorgsplan snarleg avslutta. Revidering av trafiksikringsplan og bustadsosial melding skal vere ferdig i 2016.

I arbeidet med planstrategi for perioden 2016-2020 har vi utarbeid eit «Utvikling - og utfordringsdokument» som er ein gjennomgang av viktige område for utviklinga av Meland kommune. Der stilte vi spørsmål om status, korleis har utviklinga vore og kva for utfordringar ser vi framover? Dette er notatet er bakgrunn for arbeidet med ny planstrategi for Meland.

I planstrategien skal kommunestyret ta stilling til om gjeldande kommuneplan heilt eller delvis skal endrast og om det er behov for nye arealplanar. Kommuneplanen, samfunnsdel(sak 33/2014) og arealdelen (sak 58/2015) er nyleg vedtekne etter ein lang og grundig prosess. Slik administrasjon ser det, er det ikkje behov for revisjon av samfunnsdelen. Mål og tiltak i samfunnsdelen vil bli følgt opp i rullering av økonomiplan. Det er eit framlegg i strategien om å revidere arealdelen innan havbruksrelatert næring, slik at ein er betre rusta til å møte endra arealbruk knytt til kysten.

Det er ein del større planoppgåver særleg innan arealbruk t.d områdeplan for Midtmarka/ Rotemyra og Rylandshøgda som det vert arbeida vidare med denne perioden. Reguleringsplanar vert utarbeida av private aktørar i tråd med føringane i kommuneplanen sin arealdel, og er såleis ikkje ein del av planstrategien til Meland kommune.

Planstrategien skal omhandle kva planer som skal utarbeidast for å møte utfordringar. Meland kommune har ei ung befolkning og vi ser at dette er eit utfordringsbilete. Planlegging knytt opp mot barn og unge har eit breitt perspektiv. Ein eller fleire konkrete planer kan gje ikkje svar på alle utfordringar, men ein må ha barn- og unge perspektivet inn i all type planlegging. Særleg gjeld dette arealplanlegging. Målet er å skape gode oppvekstmiljø for barn og unge i utforming av attraktive bustadområder.

Vidare er det frå organisasjonen Meland kommune, peika på at individretta arbeid tek tida i kvardagen. Det langsiktige arbeidet på systemnivå, som helsefremmande tiltak og førebygging, vert nedprioritert. Resultatet er kostbare «reparasjonar» der det hadde vore rimelegare å førebygge.

Korleis skal vi planlegge og skape rom for systemarbeid innan tenesteområda, er spørsmål vi på sette på dagsorden.

Denne perioden vil vere prega av å byggja den nye Nordhordlandskommunen og ei rekkje felles planoppgåver vil vere ein sentral del i dette arbeidet.

Medverknad

I arbeidet med planstrategien kan kommunen få synspunkt frå statlige og regionale organ og nabokommunar. Forslag til vedtak i kommunestyre skal gjerast offentlig minst 30 dagar før kommunestyre si handsaming. Det er ikkje krav om ordinær høyring.

Planstatus

Planstrategien er ikke juridisk bindande. Kommunestyre kan gjere endringar i planstrategien, ved å setje i gang nye planoppgåver eller avlysa/utsetje planoppgåver.

Framlegg til vedtak:

“Meland kommunestyre vedtek planstrategi for Meland kommune 2016-2020.”

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FE - 121	16/616

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Regional planstrategi 2016-2020 Hordaland fylkeskommune- Høyring

Vedlegg:

Regional planstrategi 2016 - 2020 Hordaland - høyringsforslag

Utviklingstrekk i Hordaland - AUD-rapport nr. 2 - 16

Utviklingsplan for Hordaland - høyringsforslag - Regional planstrategi 2016-2020

Informasjon om arbeidet med Regional planstrategi 2016-2020

Regional planstrategi 2016-20120_Utfordringar

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Regional planmyndighet skal utarbeide regionale planer for dei spørsmål som er fastsatt i den regionale planstrategien. Hordaland fylkeskommune har utarbeida eit framlegg til regional planstrategi for perioden 2016-2020. Denne er på høyring med frist 15 september.

Vurdering

Regional planstrategi inneheld langsiktige mål for utviklinga i fylket og hovudmål for dei næraste fire åra. For kvart hovudmål er det utforma strategiar og fastsett kva planar som skal utarbeidast. Strategien gir føringar for kva som skal prioriterast, slik at både fylkeskommunen, stat og kommune kan dra i same retning.

Langsiktig mål: Hordaland skal vera berekraftig, attraktivt og nyskapande.

Planframlegget inneheld ein utviklingsplan for Hordaland fylke med fylgjande hovudmål for perioden:

- Høg sysselsetjing
- Eit inkluderande samfunn
- Klima- og miljøvenleg utvikling
- Samarbeid i ein sterk vestlandsregion

For kvart hovudmål er det forslag om strategiar og planarbeid for å oppnå måla.

Regional planlegging har langsiktig karakter. Oppfølgingsarbeidet til planstrategien er avhengig av fortsatt innsats frå offentlege så vel som private organ. Planstrategien seier at gjensidig forpliktande

regionale planar med offensive og realistiske handlingsprogram, bindande retningslinjer for arealbruk, utviklings- avtaler og partnerskap, skal sikre gjennomføring av strategien på lang sikt. Revisjon av handlingsprogram, strategiar og større samarbeidsprosjekt vil fremja resultat av planstrategien innan ein kortare tidshorisont.

Administrasjon sine kommentarar til utviklingsplan for Hordaland:

I høve til layout eller form på utviklingsdokumentet, verkar det litt utydeleg at det i grå tekstboks til dømes på side 12, er sett opp overskrifter «nye, revisjon, gjennomføring» i ein og same tekstboks, utan særskilt overskrift over kva som skal prioriterast. Slik vi oppfattar det, er planstrategien sitt hovudformål å få fram kva planer som skal lagast i perioden. For å tydeleggjere dette, kunne oppsettet med gjennomføring av planer, som er vedtekne, vore teke ut av tekstboksen og sett inn i sjølve tekstdokumentet.

I høve til medverknad meiner administrasjonen at det er positivt at Hordaland fylkeskommune peiker på at partnerskap og gjensidig samarbeid er viktig for å få til gode planprosesser. Dette vil Meland kommune understreke tydinga av. Vi må ha samarbeid og felles forståing om kva som er utfordringane for at vi skal få ei god utvikling i vestlandsregionen. Like viktig er det at statlege organ og kommunar fremjar mål og strategiar som dreg i same retning innanfor eige ansvarsområde. Frå kommunen sin ståstad er det sentralt at vi vert ein *reell* medspelar i utforminga av regionale planar. Planen har stor tyding for korleis vi skal drive arealforvaltning og samfunnsutvikling i våre kommunar.

Kapitel 2.1 Høg sysselsetting

Revisjon av regional næringsplan; administrasjon ser positivt på at regional plan for næring skal rullerast. Næringsretta arbeidet bør også systematiserast på regionalt nivå og her må ein setje inn ressursar for å få ein sterk næringsregion. Det kan tydeleggjerast at det i planarbeidet må vere eit formalisert samarbeid med næringslivet, utdanningsinstitusjonane og kommunane i planprosessen. Samspelet mellom dei ulike aktørane er avgjerande for å få ein realiserbar og god plan.

Kapitel 2.2 Eit inkluderande samfunn

Prosjekt og tiltak for kvalitet i oppvekst; Kvalitetsutfordringa i utdanningssystemet frå barnehage til vidaregåande skule er ikkje omfatta av ein felles plan i dag. Fylkeskommunen skriv dei vil arbeide med strategiar for å samordne dette. Dette er svært positivt. Arbeidet med å unngå fråfall i vidaregåande skule byrjar alt i barnehage. For å få bukt med «dropouts» må ein tenke heilskap i planlegginga. Heilskaplege strategiar for kvalitet i utdanninga vil og auke kvaliteten på læring, oppvekst og folkehelse.

Gjennomføring av regional plan for attraktive senter: Hordaland fylkeskommune skriv at utvikling av attraktive senter er fanga opp i Regional plan for attraktive senter, og fylkeskommunen «vil setje fullt trykk på gjennomføring» Slik administrasjon oppfattar det er Regional plan for attraktive senter litt rigid og kan opplevast som eit hinder for god utvikling i kommunane. Fylkeskommunen burde setje inn planressursar for å effektivisere samferdselstilbodet, då dette er eit av det mest sentrale temaområde for utvikling av regionale senter og tettstader. Hordaland fylkeskommune har eit ansvar og sit på verkemiddel for å få på plass eit meir effektivt kommunikasjonssystem. Korleis ein skal utvikle gode kollektive transportløysingar og effektive gang og sykkelveggar, burde vore ein sentral del av planstrategien. Dette heng og saman med korleis ein skal vere med å leggje til rette for god næringsutvikling.

2.3 Klima og miljøvenleg utvikling

Samordna areal- og transportplanlegging; Her det eit mål å redusera transportbehovet. Fortetting langs stamliner for kollektivtransport, tilrettelegging for gåande og syklande er sentralt for utviklinga av Hordaland si berekraft.

Planstyrt areal- og naturressursforvaltning; Hordaland fylkeskommune skriv at «forpliktande regional arealplanlegging gir føreseielege og meir effektive planprosessar, og må styrkast». Administrasjonen er samd i at ein bør ha ei føreseieleg arealplanlegging, men stiller spørsmål om kva som er meint med dette i planstrategien og kvifor det er framheva så sterkt i utviklingsplan for fylkeskommunen. Kva ligg i dette? Det er kommunane som har det lokale ansvar for arealplanlegging og dei held seg til nasjonale planretningsliner i sitt planarbeid.

Som eit resultat av ei sterkare planstyrt areal- og naturressursforvaltning, skal det utarbeidast ein «*regional plan for areal, natur- og kulturminneressursar*». Innhaldet i denne planen er svært ambisiøst. Kunne det vere betre å lage ein plan som omhandlar kulturminneinteresser, som er innanfor Hordaland fylkeskommune sitt forvaltningsområde? Administrasjon meiner og at det verkar uklart kva rolle og tyding denne planen skal ha. Eit slik planverktøy vil vere av stor tyding for kommunane som skal handsame planer og plansaker. I denne planprosessen må Hordaland fylkeskommune ha eit nært og forpliktande samarbeid med kommunane.

2.4 Samarbeid i ein sterk vestlandsregion

Meland kommune meiner at dette er eit av det mest sentrale momentet i Hordaland fylkeskommune sin utviklingsplan. Fylkeskommunen sin rolle som samfunnsutviklar og det å skape ein sterk vestlandsregion, har ikkje vore godt nok prioritert i det fylkeskommunale arbeidet. Regionalt nivå sin rolle som pådrivar, for å fremje felles interesser for kommunane innan næringsutvikling og transport bør forsterkast i strategien. Fylkeskommunen må vere ein pådrivar for å få på plass gode løysingar innan transportplanlegging som, jernbane og vegutbetring av E16 og E 39.

Oppsummert

Medverknad: Administrasjon understreker tydinga av at Hordaland fylkeskommune og kommunane må ha forpliktande samarbeid og felles forståing om kva som er utfordringane, for at vi skal få ei god utvikling i vestlandsregionen.

Det er svært positivt at det vert sett fokus på å sjå på kvalitet i oppvekst i samanheng. Her har kommunane og fylkeskommunen viktige roller i å kommunisere på tvers av oppvekst arena.

Hordaland fylkeskommune har eit ansvar og set på verkemiddel for å få på plass effektive kommunikasjonssystem. Korleis ein skal utvikle effektive kollektive transportløyser og gode gang og sykkelveggar, burde vore ein sterkare del av planstrategien. Dette heng og saman med korleis ein skal vere med å leggje til rette for god nærings- og senterutvikling.

«Regional plan for areal, natur- og kulturminneressursar». Administrasjon rår til at omfanget av plantema vert redusert til kulturminneressursar i denne perioden.

Samarbeid om ein sterk vestlandsregion bør vere eit av det mest sentrale momentet i Hordaland fylkeskommune sin utviklingsplan. Fylkeskommunen sin rolle som samfunnsutviklar og det å skape ein sterk vestlandsregion har ikkje vore godt nok prioritert. Det er her ein bør setje inn ressursar for å at Hordaland skal ha slagkraft i høve til overordna næring og transportutvikling.

Framlegg til vedtak:

«Meland formannskap vedtek at saksutgreiinga her er Meland kommune sin uttale til «Utviklingsplan for Hordaland, Regional planstrategi 2016-2020».»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FE - 026, TI - &01	16/2020

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016

Interkommunalt arkiv Hordaland IKS - Endring i selskapsavtale

Vedlegg:

Endring i selskapsavtalen til Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS

Selskapsavtale pr. 01.08 2016

Selskapsavtale pr. 01.01.2017

Sign.dok - Møteprotokoll representantskapsmøte 27.04.16

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS, vart organisert som et IKS i 2002. I 2015 hadde selskapet 32 eigarar. Eigarkommunane hefter for ein eigarandel etter ein fordelingsnøkkel vedteke på representantskapsmøte i 2002 samt gjort gjeldande frå 1.1.2003. Eigardelen til den enkelte kommune, er beskrive i selskapsavtalen sin § 5, Tilskotsplikt og eigarandel.

I følgje selskapsavtalen § 5, skal eigardelane justerast kvart fjerde år som eit resultat av endringar i folketal, betalt innskot, samt ved inn- og utmelding slik at det er samsvar mellom kommunestorleik og eigarandel i selskapet. Det har i tida fram til 31.12.2014, ikkje vore endringar i folketal, betalt innskot eller utmelding frå selskapet, som kravde at eigardelane og selskapsavtalen laut endrast. Etter 31.12.2014 fekk tre eigarkommunar endra sin eigardel som følgje av endringar i folketal. Desse er Fitjar, Radøy og Sveio.

Etter 2015 er det difor ikkje er samsvar mellom folketal og eigardel i IKAH. Med dette som utgangspunkt, samt tilbakemelding frå ein eigarkommune om å utarbeide ein ny fordelingsnøkkel som betre gjenspeglar kommunestorleiken, fremjar Representantskapen i Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS framlegg om følgjande:

Representantskapen vedtek justeringa i eigardelane og gjer dei gjeldande frå 01.01.2017 med atterhald om godkjenning i kommunestyra.

Askøy kommune	4,49	Jondal kommune	1,92	Samnanger kommune	1,92
Austevoll kommune	2,78	Kvam kommune	3,63	Stord kommune	4,49
Austrheim kommune	1,92	Kvinnherad kommune	4,49	Sund kommune	3,63
Bømlo kommune	4,49	Lindås kommune	4,49	Sveio kommune	3,63

Eidfjord kommune	1,92	Masfjorden kommune	1,92	Tysnes kommune	1,92
Etne kommune	2,78	Meland kommune	3,63	Ullensvang herad	2,78
Fedje kommune	1,92	Modalen kommune	1,92	Ulvik herad	1,92
Fitjar kommune	2,78	Odda kommune	3,63	Vaksdal kommune	2,78
Fjell kommune	4,49	Os kommune	4,49	Voss kommune	4,49
Fusa kommune	2,78	Osterøy kommune	3,63	Øygarden kommune	2,78
Granvin herad	1,92	Radøy kommune	3,63	Sum:	100 %

Representantskapen vedtek at det skal fremjast sak til ordinært representantskapsmøte i 2017 om ny fordelingsnøkkel og eigardel som betre gjenspeglar kommunestorleik.

Vedtaket var einstemmig.

Økonomiske konsekvenser

For eigarane har endringa av selskapsavtalen ingen direkte økonomisk konsekvens, utover det ein ytte i tilskot pr. 01.01.2016, samt det som er vedteke av Representantskapen for 2017.

Vi gjer og merksam på at Representantskapen har gjort vedtak om at det skal fremjast sak til om ny fordelingsnøkkel og eigardel, som betre gjenspeglar kommunestorleik. Saka skal leggjast fram til ordinært representantskapsmøte på Solstrand 25 april. 2017.

Konsekvensar av eit negativt vedtak

Ifølgje lov om interkommunale selskap § 4 skal endringar i selskapsavtalen, mellom anna endringar i eigardelane, godkjennast i alle eigarane sine kommunestyre.

Ein endra selskapsavtale for IKA Hordaland, er ikkje gyldig før alle eigarar sitt øvste politiske organ gjer eit likelydande positivt vedtak og Brønnøysundregistrene har skrevet firmaattest.

Skulle eit av kommunestyra ikkje godkjenne ny selskapsavtale gjeldande frå 01.01.2017, vil den gamle selskapsavtalen framleis gjelde, men ein vil då ikkje lenger ha samsvar mellom eigarandel og folketal i kommunen.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner *Selskapsavtale for IKA Hordaland IKS, gjeldende fra 1.1.2017.*»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - X10, TI - &13	16/1965

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2016	Formannskapet	PS	31.08.2016
	Kommunestyret	PS	

Høyringsuttale - framlegg til utvida militært forbodsområde i Herdlefjorden. Endring av forskrift om militære forbodsområde i Sjøforsvaret.

Vedlegg:

Høyring - forskrift om endringer i forskrift av 30. august 2010 nr. 1510 om militære forbudsområder innen Sjøforsvaret
Utvida forbodssone Herdlefjorden

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Forsvaret har ved skriv datert 04.07.2016 sendt på høyring eit forslag om å endre forskrift om militære forbodsområde innan Sjøforsvaret. Høyringsfristen er 5. oktober.

Framlegget medfører ei endring av gjeldande forskrift av 30. august 2010 nr 1510, som omfattar heile kysten. Den erstatta eldre forskrift av 07. desember 2000 nr 1626. Ved revisjonen i 2010 vart den militære forbodssona i Herdlefjorden lagt inn, knytt til målestasjonen på Heggerneset i Askøy kommune. Ved denne forskrifta vart sjøområdet frå Mongsedalen til Fløksand underlagt forbod «*mot adgang for uvedkommende, dykking, ankring, sjømåling, fiske og bruk av trål og bunnredskaper i enhver form*». Det er lov å følge naturleg seglingslei gjennom området. Ved militær aktivitet må fartøy stoppe og rette seg etter dei beskjedane som blir gitt.

Høyringsframlegget omfattar ei utviding av forbodsområdet til å gjelde sjøområdet frå Holmeknappen til Beitingen. På land strekkjer området seg frå Hoplandsdalen via Hjertåsfjellet, Fløksand og golfbanen til hyttefeltet på Beitingen.

Formålet med forskrifta om militære forbodsområde er å legge til rette for effektiv utføring av kontroll med ferdsel i og omkring viktige installasjonar og område for Forsvaret.

Bakgrunnen for å endre forskrifta er todelt: Det er behov for generelle, formelle oppdateringar i høve til anna oppdatert lov- og forskriftsverk, og det er behov for endringar i enkelte konkrete forbodsområde. For Meland sin del betyr det utviding av forbodsområdet i Herdlefjorden.

Grunngjevinga for å utvide forbodsområdet er at eksisterande grenser ligg for tett på målestasjonen, og aktivitet i ytterkant av grensene virkar forstyrrende på målingane. Forsvaret peiker på at stasjonen

på Heggerneset er avhengig av optimale akustiske målingar og at øvrige NATO-nasjonar også nytter stasjonen i stor grad.

Vurdering

Meland vart ikkje innlemma i denne forbodssona før den reviderte forskrifta av 2010 kom. Dette har m.a. medført restriksjonar på driften av Blom Fiskeoppdrett sitt anlegg ved Laksavika (eiga sak) og restriksjonar på bruken av den regulerte djupvasskaien på Hjertås. Forskrifta vart ikkje sendt på høyring i forkant, og det vart ikkje sendt ut varsel om at forbodssona vart etablert. Kommunen fekk informasjon om sona i samband med drøftingar av konkrete saker. Gjeldande forbodssone er no lagt inn i den sist reviderte arealdelen til kommuneplanen.

Av forskrifta går det m.a. fram at:

§ 2 nr 2: *«Forbudsområde er et nøyaktig angitt sjø- eller landområde som det er knyttet spesielle og nærmere definerte restriksjoner til.»*

§ 2 nr 3: *«Med uttrykket uvedkommende forstås i denne forskrift enhver person som ikke har fått tillatelse fra Sjef Forsvarets operative hovedkvarter etter § 3 nr. 4 til å ferdes og utøve virksomhet i forbudsområdet...»*

§ 3 nr 2: *«I forbudsområdene er det forbud mot adgang for uvedkommende, dykking, ankring, sjømåling, fiske og bruk av trål og bunnredskaper i enhver form, med mindre annet fremgår direkte av § 4.»*

§ 3 nr 4: *«Sjef Forsvarets.....eller den han bemyndiger, kan gi spesiell adgangstillatelse til de nevnte forbudsområder etter denne forskrift, herunder dispensasjon for fiske når betydelige økonomiske eller andre berettigede hensyn måtte gjøre en slik dispensasjon ønskelig, jf...»*

§ 4 nr 11 Heggerneset: *«....Fartøy tillates å følge naturlig seilingsled gjennom området. Ved militær aktivitet må fartøy stoppe på anrop og rette seg etter gitte anvisninger.»*

Brot på forskrifta kan straffast etter *Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (sikkerhetslova)*.

Administrasjonen ser heilt klart at Forsvaret har behov for å kontrollere og regulere ferdsel i område som har høg verdi for forsvaret av landet og «rikets sikkerhet». Administrasjonen stusser likevel over at Forsvaret har lokalisert eit såpass viktig og kjenslevart anlegg tett på landets nest største by, i eit folkerikt område der det har vore og framleis vil vere sterk folkevekst. Herdlefjorden er ei viktig ferdselsåre til sjøs, særleg for småskala yrkesfiskarar, fritidsfiske og friluftsliv / båtliv generelt. Det kan bli rimeleg travelt å halde ålmenta unna ei såpass stort område.

Den nordre delen av forbodssona er særleg godt eigna for etablering av djupvasskai, som er etterspurt og sær viktig for næringsutvikling i ein kystkommune som Meland. Dette er det ikkje lenger mogeleg å få til. Det påvirker også kystkulturen, som blir ivaretatt m.a. gjennom aktivt båtliv og aktiv bruk av naust, småbåthamner og brygger / kaiar. Forbodssona har allereie hindra akitivitetsauke innafor gjeldande sone, og ei utviding vil leggje restriksjonar på eit langt større område.

På land dekkjer den utvida forbodsona fleire allereie godt utbygde bustadområde, og - i eit langsiktig perspektiv - potensielle område for framtidige utbygging. Dette med omsyn til både bustad- og næringsetablering; sona dekkjer sørvendte område som ligg tett på etablert hovud-infrastruktur.

Ordlyden i forskrifta er svært streng. Med dei nøyaktige grensene som er sett, vil det i praksis vere eit aktivitetstforbod som er svært omfattande, både på land og til sjøs, dersom ordlyden skal takast bokstaveleg. Det vil påvirke det daglege livet til svært mange innbyggjarar i kommunen.

Erfaringsmessig kan utrykninga som vert sett i verk når det skjer «episodar» virke skremmande, og det er bortimot umogeleg å vite på førehand når det skjer. Det er t.d. «adgang forbudt» med mindre ein har fått særskilt løyve, i fleire bustadområde. På sjøen skal det berre vere mogeleg å følgje farleia, og det er ikkje lov å drive fiske. Det kan skape ein permanent utsikker situasjon for alle som har tilhald innafor dei definerte grensene, ein må velje å tolke seg vekk frå restriksjonane for å leve eit normalt liv. Skal den militære forbodsssona oppretthaldast må forskrifta få ein heilt annan ordlyd, som det går an å etterleve.

Folkehelse: Redusert friluftsliv til sjøs og uklart forbod mot aktivitetar i etablerte byggeområde kan legge ei usikker ramme på det daglege livet.

Miljø: Ingen vesentlege verknader.

Økonomi: I utgangspunktet ingen verknader for kommunen sin økonomi, men er hemmande for næringsutvikling.

Konklusjon

Administrasjonen er særskilt skeptisk til at forbodsssona skal utvidast. Forsvaret bør i staden vurdere å flytte anlegget til eit mindre folkerikt område med lågare konfliktpotensiale. Lokaliseringa i Herdlefjorden tek ikkje omsyn til det store aktivitets-, vekst- og utbyggingsnivået i denne bynære regionen. Administrasjonen er redd for at sentrale styresmakter undervurderer problemstillingane knytt til å ha kontroll over aktivitetsnivået i Herdlefjorden.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret i Meland ser at Forsvaret har behov for å kontrollere og regulere ferdsel i område som har høg verdi for forsvaret av landet og «rikets sikkerhet». På bakgrunn av karakteren av restriksjonane og den store utvidinga av forbodsssona, meiner kommunestyret at området i Herdlefjorden ikkje er det rette for å drive denne typen militær aktivitet. Faren for konfliktar er svært stor. Sjølv om det rettslege grunnlaget for å forfølge brot på forskrifta er til stades, er det vanskeleg å sjå samfunnsnyttan av å innrette seg slik at omgjevnadene og lokalsamfunnet blir påført eit stort problem, som i tillegg blir forsterka gjennom denne forskriftsendringa. Herdlefjorden og tiliggjande bustad- og næringsområde på land har så stort aktivitetsnivå at handheving av forskrifta vil bli svært ressurskrevjande og konfliktfylt. Det vert elles vist til saksutgreiinga og vedlegga her.»