

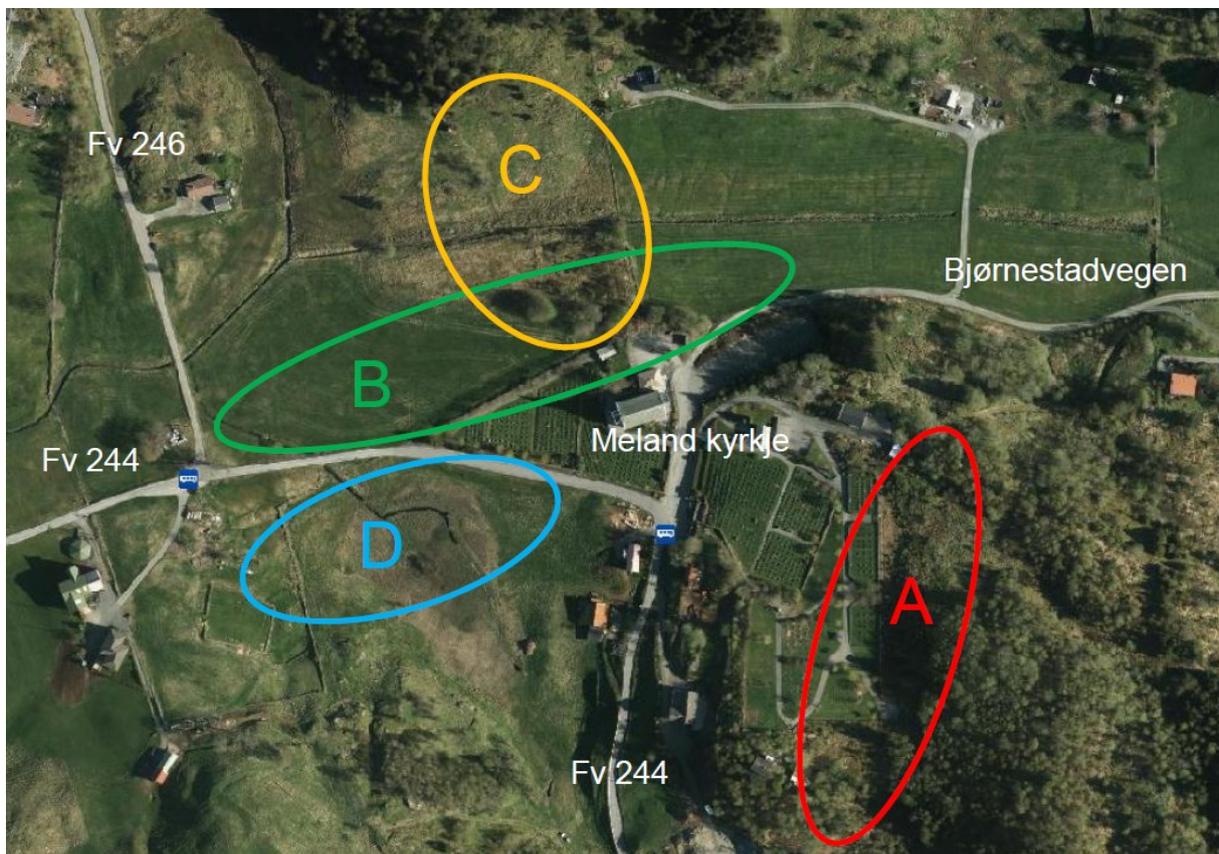


I budsjett for 2016 og økonomiplan for 2016-2019 vart det satt av tilsaman 20 mill kr til utviding av gravplassen. Våren 2016 vart Asplan Viak anbodet på utarbeiding av reguleringsplan for området. Det viste seg tidleg at det var behov for å gjere nokre initielle grunnundersøkingar av området før ein formelt sette i gang reguleringsplanarbeidet.

Grunnundersøkingar utført hausten 2016 viste at det var høg grunnvasstand i området. I følge gravferdsforskrifta skal høgaste grunnvasstand ligge minst 0,3 m under kiste eller urne. For å tilfredsstille dette kravet ville det vere behov for å heve terrenget med rundt 1,5 m.

### Vurdering

Resultata av grunnundersøkinga gjorde det nødvendig å vurdere lokalisering av gravplassen på ny. Sommaren 2017 vart det utarbeidd ei moglegheitsstudie for å vurdere fire ulike alternativ for utviding av gravplassen. Her vart arealet avsatt i kommuneplanen, arealet avsatt i eksisterande reguleringsplan samt to andre alternativ nær kyrkja vurdert.



*Alternativ for utviding av gravplass vurdert i moglegheitsstudia*

Moglegheitsstudia har vurdert dei ulike lokaliseringene basert på mange faktorar. Mellom anna: tilkomst, topografi, grunnvatn, proporsjonar, naboskap, tryggleik, mm.

Konklusjonen var at både alternativ B, C og D vil krevje store og kostbare inngrep i landskapet grunna høg grunnvasstand i alle områda. Alternativ A er det einaste alternativet som ikkje har problem med høg grunnvasstand. Derimot er dagens tilkomst problematisk grunna bratt terreng frå kyrkja og opp til gravplassen. Dette kan løysast ved å utbetre tilkomstvegen og etablere ein ny og større parkeringsplass på toppen av tilkomstvegen. Dette vil også gje mykje betre tilkomst til eksisterande gravplass.

Ut i frå ei totalvurdering er det alternativ A som peikar seg ut til å vera den fagleg beste tomte på dei

aller fleste punkta. Arealet ligg i eit småkupert område mellom opparbeidd gravplass og lauvskog. Tomta er skogsmark, og ikkje dyrka mark. Driftsmessig er det også svært gunstig å ha ein samla gravplass slik alternativ A legg til rette for. Kostnadane knytt til drift vert mindre med å ha ei større eining enn å dele opp i fleire uavhengige gravplassar. Dette arealet er allereie regulert til gravplass, men det vil vere behov for ei reguleringsendring for å sette av noko meir areal til tilkomst og parkering.

I etterkant av moglegheitsstudia er ny tilkomstveg nærare utgreidd, og det vert tilrådd å utbetre eksisterande veg basert på grovskissa vist under:



*Skisse ny tilkomstveg til gravplassen*

I tillegg har det blitt gjort vurderingar kring kostnader for dei ulike alternativa, men det er ikkje laga til konkrete kostnadsoverslag grunna for stor usikkerheit. I økonomiplan investering er det, basert på ei heilt initiell grovkalkyle, satt av 20 mill kr til heile prosjektet. I vidare arbeid med eit forprosjekt vil det bli utarbeidd eit konkret kostnadsoverslag, men foreløpig er det gjort nokre generelle vurderingar kring kostnader.

Alternativ B, C og D vil ha tilnærma like kostnader ettersom dei har dei same utfordringane knytt til høg grunnvasstand og behov for tilføring av mykje massar. Alternativ A er gunstigare ettersom overskotsmasse frå opparbeiding av ny veg kan nyttast til omlegging av Bjørnestadvegen. Det er også mykje mindre behov for tilføring av massar. Mykje massetransport er kostnadskrevjande og uheldig med omsyn til miljø og trafikksikring langs tilkomstvegane. Sjølv om bygging av ny tilkomstveg til gravplassen vil gje meirkostnader, er det vurdert at tilkomstvegen uansett bør byggjast for å sikre universell utforming for eksisterande gravplass.

### **Prosess**

Saka vert lagt fram for Formannskapet for tilråding. Vidare vert saka sendt på høyring til Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne. Bispedømet og Soknerådet skal også ha saka til vurdering. Tilslutt vert saka sendt til kommunestyret for endeleg avgjerd.

Rådmannen rår til at arealet som i dag er satt av til ny gravplass i arealdelen til kommuneplanen, vert teke ut ved neste rullering av arealdelen dersom alternativ A vert valt.

### **Konklusjon**

Rådmannen rår til at konklusjonane i moglegheitsstudia vert følgt, og at Alternativ A vert valt som lokalisering for utviding av Meland kyrkjegard.

**Framlegg til vedtak:**

«Formannskapet godkjenner at Alternativ A med oppgradert tilkomstveg vert valt som lokalisering for vidare utviding av Meland kyrkjegard.»

**Formannskapet - 141/2017**

**FS - behandling:**

**FS - vedtak:**

«Formannskapet godkjenner at Alternativ A med oppgradert tilkomstveg vert valt som lokalisering for vidare utviding av Meland kyrkjegard.»