

Hæreide, Helland, Rysst, Sæveraas & Bolstad

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Meland kommune
Plan utbygging og kommunalteknikk
Postboks 79
5906 Frekhaug
Att.: Ingrid Moe

Bergen, 18.07.14
E-mail: kah@advokatfelleskapet.com

Deres ref.: Administrativt vedtak sak 177/2014

VEDR: AVVISNING – SØKNAD OM LØYVE TIL OPPFØRING AV FLYTEBRYGGE GNR. 26, BNR. 27 I MELAND KOMMUNE.

Undertegnede er blitt kontaktet av Tom Neumann med anmodning om bistand i anledning avvisning av søknad om løyve til oppføring av flytebrygge gnr. 26, bnr. 27 ved Litlebergen i Meland kommune. Som ledd i premissene for vedtaket, er det ilagt dagmulkt på kr. 600 for hver dag som går inntil komplett søknad er innlevert. Som et ledd i vårt oppdrag vil vi nå bistå Neumann med å få innlevert en komplett søknad. Jeg ber likevel om at premissene om å ilegge dagmulkt bortfaller.

Flytebryggen ble etablert for flere titalls år siden, i en tid hvor etablering av flytebrygge til egen eiendom ikke var et søknadspliktig tiltak. Flytebryggen ligger til egen eiendom, har vært benyttet av familien også før Tom Neumann ble eier av eiendommen og er ikke til sjenanse for noen andre.

Tom Neumann har forsøkt å etablere et lovlig tiltak ved at det er levert inn søknad. Han har latt seg bistå av profesjonelle aktører med sentral ansvarsrett. Det at søknaden var mangelfull, har han det formelle ansvaret for, men han har gjort så godt han har kunnet.

Tom Neumann er innbygger i Meland kommune. En dagmulkt slik som inntatt i premissene, er ikke en god måte å håndtere kommunens innbyggere på, langt mindre de som forsøker å følge et regelverk, men ikke lykkes.

Jeg registrer også at det vedtak som er fattet, ikke inneholder bestemmelser om dagmulkt. Vedtaket påklages ikke, men en stiller spørsmål til hvorvidt det lovlig er adgang til å fastsette dagmulkt uten at dette gjøres gjennom et (enkelt)vedtak. Jeg har i dag gitt beskjed om at behandlingsgebyret skal betales, selv om saken ikke har vært realitetsbehandlet (avvist).

Det vil nå bli påbegynt arbeid for en komplett søknad om godkjenning av flytebrygge, men på grunn av ferietid, kan dette ta noe tid. Jeg vil etter dette komme tilbake til saken.

Under henvisning til ovenstående ber jeg om Deres tilbakemelding idet jeg mener at dagmulkt i dette tilfelle fremstår både som urimelig og i grenseland i forhold til hva som er lovlig.

Med hilsen



Kjell-A. Helland
advokat

Arve Hæreide
NO 983 482 848 mva
ah@advokatfelleskapet.com

Kjell-A. Helland
NO 979 273 614 mva
kah@advokatfelleskapet.com

Trine Birgit Rysst
NO 974 267 950 mva
tbr@advokatfelleskapet.com

Petter Rysst
NO 993 016 411 mva
pr@advokatfelleskapet.com

Snorre Sæveraas
NO 998 442 206 mva
sns@advokatfelleskapet.com

Edmund A. Bolstad
NO 977 279 348 mva
eb@advokatfelleskapet.com