

---

**Fra:** Karl Petter Aass <karl.petter.aass@abchus.no>  
**Sendt:** tirsdag 27. februar 2018 13.50  
**Til:** Merethe Tvedt; Postmottak Meland  
**Kopi:** helgesen.2008@gmail.com; marius.helg@outlook.com; Frode Jarle Jacobsen; Frode Johnsen; Jørgen Johnsen; Gjermund Gangsøy  
**Emne:** VS: Moldekleivmarka. gbnr. 27/243  
**Vedlegg:** VS: SV: 1170316 Heiane 15B (Kay Zimmermann) 27-243 - 24.08.2017.pdf

Hei Merethe, videresender merknad fra Lene Helgesen som må føres på saken.

Hun bemerker at hun ikke har noen innsigelser mot murene i seg selv, men prosessen rundt innsendelse av tegninger m.m

Vår kommentar. Jf. Epost 27.02.18. utklipp og understående epostrekke viser kommunikasjonen

*(Vedrørende mur mot nabogrense inneholder ABC Hus sine tegninger ikke noen murer mot dere. Prosjekteringen viser at det ikke er planlagt mur eller at dette er nødvendig i prosjektet. Det kan virke som at det er utførende entreprenør som har tatt ut for mye masser, og for nært deres grense. Dette er selvfølgelig svært beklagelig og ikke ønskelig fra vår side. Det har ikke vært vår intensjon å holde tilbake informasjon.)*

*Vi har heller ikke ment å omgå lovverket ved å tenke at det er enklere å få tilgivelse enn tillatelse. Igjen, vi synes saken er svært beklagelig, både med tanke på deres tidsbruk og faktisk situasjon på eiendommen.*

*Faktisk situasjon viser utrasing av masser fra deres eiendom, hvilket er uheldig for dere og kan være en sikkerhetsfare på begge eiendommene. Etter dialog med kommunen er det dessverre ingen annen utvei enn å søke inn en mur som et strakstiltak, slik at massene kan stabiliseres. Tiltaket er nabovarslet og dere er selvsagt fri til å levere en formell merknader til tiltaket dersom dere mener at dette er nødvendig. Vi ønsker en konstruktiv dialog omkring situasjonen og håper at vi kan løse den uten formelle merknader i byggesaken.)*

Vi har ingen andre kommentarer til dette, utover at vi har prøvd å gjøre så godt vi kan. Hva som fysisk har skjedd på tomten mellom grunnentreprenør og grunneier kan ikke vi svare for.

Med vennlig hilsen

**Karl Petter Aass**  
Byggesaksbehandler

Tlf: +47 971 79 670  
[www.abchus.no](http://www.abchus.no)

---

**Fra:** Lene Helgesen [<mailto:helgesen.2008@gmail.com>]  
**Sendt:** 27. februar 2018 13:06  
**Til:** Karl Petter Aass <[karl.petter.aass@abchus.no](mailto:karl.petter.aass@abchus.no)>  
**Emne:** Re: Moldekleivmarka. gbnr. 27/243

Hei igjen.

Som et tillegg så vil jeg bare påpeke at vi har ikke noen innsigelser mot alle disse murene i seg selv. Det vi reagerer på er utviklingen som viser tydelig at man sender inn søknad med tegninger, for så og la være og forholde seg til tegningene under arbeidet. Da føler vi oss veldig utrygg på hva mer vi kan vente oss av overraskelser. I tilfelle du ikke var klar over det står også grunneier og entreprenør nå sammen utenfor og bygger enda en mur langs hele grensen vår som ikke finnes på noen tegninger. Jeg ser at de får større plass på denne måten og forstår hvorfor de vil ha det slik. Men synes likevel det er ugreit at man konsekvent gjør som man ønsker uavhengig av tegninger. Og det mener jeg bestemt art kommunen også skal gjøres oppmerksom på.

Mvh

Lene Helgesen og Marius Helgesen

27. feb. 2018 kl. 11:18 skrev Karl Petter Aass <[karl.petter.aass@abchus.no](mailto:karl.petter.aass@abchus.no)>:

Hei Lene,

Det er vinterferie her og flere fra kontoret er på ferie, men jeg skal prøve å svare deg så godt jeg kan.

Jeg har undersøkt saken og finner eposter fra IEC Hus v/Jørgen Johnsen. Epostene viser at det er oversendt tegninger til dere den 25.08.17. Deres tilbakemelding var at det var akseptabelt å sende inn søknaden med tilhørende tegninger. På bakgrunn av dette føler vi at det ikke er korrekt når dere mener at samtalen vi hadde i august ikke er besvart osv. I tidligere samtale nevnte blant annet Johnsen at det ikke kommer mur i grensen, kun ved garasje osv, se vedlagt epost.

Vedrørende mur mot nabogrense inneholder ABC Hus sine tegninger ikke noen murer mot dere. Prosjekteringen viser at det ikke er planlagt mur eller at dette er nødvendig i prosjektet. Det kan virke som at det er utførende entreprenør som har tatt ut for mye masser, og for nært deres grense. Dette er selvfølgelig svært beklagelig og ikke ønskelig fra vår side. Det har ikke vært vår intensjon å holde tilbake informasjon.

Vi har heller ikke ment å omgå lovverket ved å tenke at det er enklere å få tilgivelse enn tillatelse. Igjen, vi synes saken er svært beklagelig, både med tanke på deres tidsbruk og faktisk situasjon på eiendommen.

Faktisk situasjon viser utrasing av masser fra deres eiendom, hvilket er uheldig for dere og kan være en sikkerhetsfare på begge eiendommene. Etter dialog med kommunen er det dessverre ingen annen utvei enn å søke inn en mur som et strakstiltak, slik at massene kan stabiliseres. Tiltaket er nabovarslet og dere er selvsagt fri til å levere en formell merknader til tiltaket dersom dere mener at dette er nødvendig. Vi ønsker en konstruktiv dialog omkring situasjonen og håper at vi kan løse den uten formelle merknader i byggesaken.

Vedrørende kote høyder, grensemerker og byggeteknisk kompetanse er tiltaket ansvarsbelagt.

Hører fra dere.

Med vennlig hilsen

**Karl Petter Aass**  
Byggesaksbehandler

ABChus AS Region Vest  
Smålonane 2, 5353 Straume

Tlf: +47 971 79 670  
Sentralbord: +47 47 47 15 50

<image001.png>

---

**Fra:** Lene Helgesen [<mailto:helgesen.2008@gmail.com>]

**Sendt:** 26. februar 2018 13:19

**Til:** Karl Petter Aass <[karl.petter.aass@abchus.no](mailto:karl.petter.aass@abchus.no)>; Karl Petter Aass <[karl.petter.aass@abchus.no](mailto:karl.petter.aass@abchus.no)>

**Kopi:** [merethe.tvedt@meland.kommune.no](mailto:merethe.tvedt@meland.kommune.no); Marius R Helgesen <[marius.helg@outlook.com](mailto:marius.helg@outlook.com)>

**Emne:** Moldekleivmarka. gbnr. 27/243

Hei.

Vi har i dag vert i posten og hentet et nabovarsel som vi reagerer veldig på. Det er en dispensasjonssøknad på en mur som vi etterlyste allerede ved nabovarsel vedrørende deres første byggesøknad. Hvor vi påpekte at vi hadde fått varsel om at dere kom til og grave så tett og så nært grensen vår at våre masser var nærmest garantert å rase ut.

Vi har ikke noe problem med og forstå at man ønsket og utnytte tomten utover det loven tillater, men dette nabovarselet opplever vi som direkte uærlig. Dere var fullstendig klar over at disse massene ville rase ut, vi visste at denne muren var søknadspiktig og etterlyste den nettop av den grunn. Da vi ikke kunne se den på de første tegningene. Når vi så fikk nye tegninger med planer for uteområdet, tolket vi disse som at man skulle ganske enkelt la være og grave seg så nært opp til vår grense. Og det dermed ikke ville være behov for mur.

Vi reager veldig på at man da likevel graver seg helt inn til de siste cm mot grensen og så kommer etterpå og sier «obs vi må visst sette opp en mur her».

Slik som det ser ut for oss er dette gjort med fullt overlegg for og omgå bestemmelser om byggegrense.

I Nabovarselet står det at «Tiltaket er "blitt" avhengig av dispensasjon» samt at «man ved utgraving av tomten "kom over" ustabile masser». Disse massene er vel ikke noe man bare kom over når man visste meget vel at de var der? Og tiltaket var hele tiden

avhengig av denne dispensasjonen dersom man skulle kunne grave seg helt inn i grensen og ikke la skråningen stå i fred.

Bekymringen vår nå er hvorvidt man har som grunnprinsipp og omgå lowverket ved at det er lettere og få tilgivelse enn tillatelse? Ingen av oss kan måle kote høyder, sette opp grensemerker, eller har noen som helst byggteknisk kompetanse, så vi er prisgitt at ting foregår på hederlig vis, noe vi nå er bekymret for at det faktisk ikke gjør.

Vi legger ved epost korrespondansen mellom Lene Helgesen og Karl Petter Aass, siden det later til at du ikke husker at vi hadde denne samtalen om nettopp denne muren i august 2017.

Mvh.

Marius R Helgesen & Lene Helgesen

<E-postvedlegg.eml>