

---

**Fra:** Furnes Ståle <staale.furnes@vegvesen.no>  
**Sendt:** 5. februar 2018 13:02  
**Til:** Ingrid Raniseth  
**Kopi:** Løtveit Hege; Tonheim Marius  
**Emne:** SV: Kulvert Flatøy

Hei Ingrid! Forsøkte å ringe deg, men fikk visst ikke svar. Sender derfor en e-post.

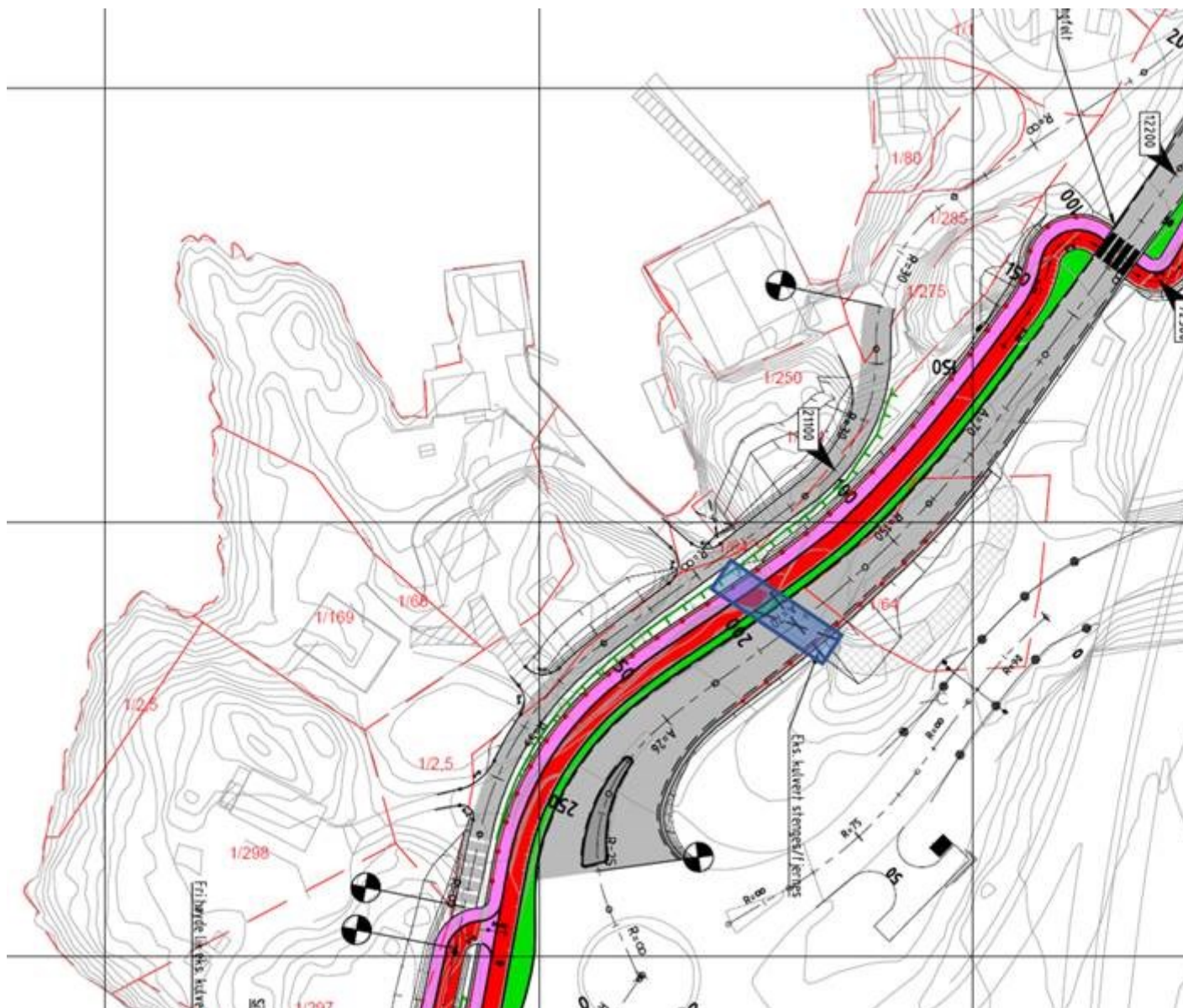
Tenker du en løsning hvor noe av det sørligste pari av tilkomstvegen, som er markert grå, utelates og at man i stedet bruker kulverten? Men du tenker da kanskje ikke også at nytt regulert g/s tilbud skal gå gjennom kulverten?

Vi har tidligere sett på dette. Man kan nok beholde kulverten, men flere forhold taler for å fjerne den. Dagens atkomstveg og kulvert har smal og krapp kurvatur. Det fører til at det er vanskelig fremkommelighet her, spesielt for større kjøretøy. På bakgrunn av dette har beboerne selv foreslått at det bør etableres tilkomst til eiendommene utenom eksisterende kulvert.

Marius har forsøkt å illustrere en eventuell forlengelse av eksisterende kulvert. Forholdene blir nok ikke bedre av dette.

Vi foreslår at det reguleres som foreslått og at man ev. seinere, under prosjekteringen (full utbygging), ev. kan vurdere løsning med forlenget kulvert.

Gir dette svar på spørsmålet ditt?



Vh

Ståle

---

**Fra:** Ingrid Raniseth [<mailto:ingrid.raniseth@meland.kommune.no>]

**Sendt:** 2. februar 2018 07:45

**Til:** Tonheim Marius <[Marius.Tonheim@sweco.no](mailto:Marius.Tonheim@sweco.no)>

**Kopi:** Furnes Ståle <[staale.furnes@vegvesen.no](mailto:staale.furnes@vegvesen.no)>

**Emne:** Kulvert Flatøy

Hei!

Når det gjeld tilkomst til 1/68, 1/298 og 1/327, er den einaste moglegheita å sanere dagens kulvert? Gs-vegen kan òg brukas som tilkomstveg for eit lite antall bustader, eller kva er krava her?

Helsing

Ingrid Raniseth

Konsulent private planar

Tlf: 56171173

E-post: [ingrid.raniseth@meland.kommune.no](mailto:ingrid.raniseth@meland.kommune.no)



**Meland kommune**  
*- Eit samfunn for alle -*