

MELAND KOMMUNE
 Plan, utbygging og kommunalteknikk
 P.boks 79
 5906 Frekhaug

Deres ref.:

Vår ref.: Pål-Jøran Carlsen

Dato: 01.06.2018

Tiltak på eiendom med gnr.27/bnr.17 Moldekleiv 28, Meland kommune

- Søkers svar på merknad fra nabo

1. Nabovarsel

Nabovarselet ble registrert på post i butikk ved Spar i Isdalstø den 14.05.2018. Dette fremgår av kvitteringsliste som var vedlagt søknad om tiltak. Det er selvsagt beklagelig at noen av naboene ikke har fått varselet før den 24/5, men dette må skyldes en feil i postgangen. Vi har ikke mottatt tilbakemelding fra Haugland om at varselet er kommet så seint som det er referert til i merknadsbrevet, men vi har selvsagt ingen grunn til å tro at dette ikke stemmer. -Vil likevel understreke at mottaker først får en hentemelding fra posten, og må deretter selv hente ut den rekommanderte forsendelsen på sitt poststed. Hvis forsendelsen ikke blir hentet, eller blir hentet seint i forhold til angitt svarfrist, så ligger ansvaret på mottaker – ikke avsender. Vi synes det er rart hvis det har gått 10 dager fra nabovarselet ble sendt til mottaker har fått hentemelding.

Når det gjelder Oksnes sin kommentar i forhold til at han ikke personlig har blitt varslet, så har eiendommen hans, Moldekleiv 27 med gbnr.27/14, blitt varslet. På nabolisten vi mottok, og som vi har fulgt ved utsending av varselet, så står Anne Selnes oppført som eier av Moldekleiv 27. Ansvarlig søker har ikke annen informasjon om dette enn den eier/hjemmelshaver som står oppført som eier på denne listen. Vi mener det derfor er urimelig å kreve at vi skulle ha visst at Oksnes har overtatt som eier. Det er ingen bevisst handling fra søkers side å unnlate å varsle aktuelle naboer. Kopi av varslingskart, naboliste og kvitteringer som fulgte søknad om tiltak, viser for det første at listen samsvarer med naboer som er varslet, og at naboer som er rimelig å anta har interesse av å bli varslet, fikk tilsendt varsel slik de skulle. Dersom Oksnes hadde stått på denne listen, ville han selvsagt fått tilsendt varsel på lik linje med de andre.

2. Brønn

Etter å ha lest merknadsbrevet, er vi litt usikre på hvilken brønn det refereres til. Hvis det er brønnen som tilhører Bøstrand/tiltakshaver det refereres til, så ligger den ikke der det i dag står utedo. Brønnen ligger mellom hytten og huset som fungerer som utedo, og noe høyere i terrenget. Til orientering er det ikke planlagt å benytte den gamle brønnen i forbindelse med tiltaket. Hvis brønnen hadde vært vurdert som egnet til formålet, ville vi ikke ha planlagt borehull for å dekke vannforsyningen til fritidsboligen.

3. Tilkomstveg

Oksnes sine kommentarer vedr. tilkomstveien som Bøstrand har anlagt fra kommunal veg opp til eksisterende hytte, er ikke del av nabovarsel/omsøkt tiltak. Kommunen har fattet vedtak i denne saken, og besluttet at vegen skal fjernes og terrenget tilbakeføres. Det er imidlertid gitt mulighet for bruk av vegen som anleggsveg underveis i byggeperioden hvis tiltakshaver får godkjent tiltaket det nå er søkt om. Oksnes har tidligere signert en erklæring på at Bøstrand kan benytte anlagt veg som går over parsell som tilhører gbnr.27/14 som en midlertidig løsning. Så vidt søker vet, er det ikke gjort ny avtale som erstatter denne.

4. Minirensesanlegg

Minirensesanlegget er planlagt plassert i et område hvor man mener å kunne hente ut/skifte nok masser til å anlegge et selvstendig drenslag i riktig omfang. Planen er at drenslaget i seg selv er tilstrekkelig til å håndtere utslippet fra fritidsboligen, uten rørføring til vannforekomst med helårsvannføring. På denne måten ledes spillvannet gjennom et utløp med filter før det ledes til grunnen. Spillvannet er å betrakte som reint, og har ingen avfallsstoff som påvirker omgivelsene i negativ forstand.

Vi oppfatter merknaden til dette som en skepsis til at minirensesanlegget planlegges anlagt over eksisterende brønn, men det er ikke tilfelle. Oksnes anbefaler at minirensesanlegget flyttes til andre siden av fjellet, og det kunne vi gjerne ha gjort, men det ville i så fall blitt på annen persons eiendom.

Vi håper med dette å ha gitt tilstrekkelig svar på Oksnes sine merknader.

Vennlig hilsen

På vegne av tiltakshaver

Arkitektkontoret Børtveit & Carlsen AS
v/Pål-Jøran Carlsen
Sivilarkitekt MNAL