

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Tore Johan Erstad	Gbnr - 9/29, FA - L42	18/111

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2018	Utval for drift og utvikling	PS	04.09.2018

GBNR 9/29, Hjertås - Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for riving av steingard

Vedlegg:

Tilbakemelding etter orientering om vedtak og vidare behandling av dispensasjonssøknad GBNR 9/29

Situasjonskart

Situasjonskart

Saksopplysningar:

Saka gjeld:

Marius Øvretveit og Guro Hopland van der Kooij har søkt om dispensasjon frå Reguleringsplan for Mongsedalen/Mjukebakkane (arealplanid 125620010502) § 2, punkt 2.3. Dispensasjonen gjeld riving av steingard på eigedomen.

Gjennom administrativt vedtak datert 23.03.2018 blei søknaden avslått. Vedtaket blei påklaga av tiltakshavar og klagen fremma for behandling i Utval for drift og utvikling (UDU) til møtet 05.06.2018.

UDU vedtok å utsette saka for å gi rådmannen tid til å vurdere om det kunne vere aktuelt å flytte muren i samband med utbygging av eigedomen, dvs. å gi dispensasjon for riving på vilkår om gjenoppføring av muren i grense mot gbnr 9/211. Forslaget blei illustrert slik:



For historikken i saka blir det vist til avslag og saksutgreiing nemnd ovanfor, som ligg ved.

VURDERING:

Tenesteområde Kultur har til alternativet om flytting av muren uttalt at dette kan vere ei akseptabel løysing så lenge arbeida blir gjort i samsvar med tradisjonell teknikk og handverk.

Tiltakshavar har opplyst at ein prinsipalt ønskjer dispensasjon for riving av steingarden, utan krav om gjenoppføring. Dette på grunn av kostnaden knytt til flytting av mur. Dersom kommunen likevel krev flytting av muren har tiltakshavar foreslått to alternative plasseringar:

Alternativ 1:



Alternativ 2:



Rådmannen er framleis negativ til dispensasjon for riving av muren. Det blir vist til avslaget i saka og førre saksframstilling. Rådmannen kan derimot ikkje sjå avgjerande grunnar til å nekte dispensasjon dersom det blir stilt vilkår om gjenoppføring av muren. Dette framstår som eit hensiktsmessig kompromiss mellom utbyggingsinteressene og verneinteressene.

Vilkåret om flytting av muren står i sakleg samanheng med dispensasjonen det er søkt om, og vil heller ikkje vere uforholdsmessig byrdefult for tiltakshavar. Rådmannen fremmar difor forslag til vedtak i samsvar med dette.

Vidare behandling:

Dersom UDU følger forslaget til vedtak frå rådmannen vil det være eit nytt vedtak som må sendast partane med orientering om klagerett. Klagen skal stilast til Meland kommune, som vidaresender den til Fylkesmannen for endeleg avgjerd etter nytt vedtak i UDU.

Dersom UDU ikkje tek klagen til følge, blir saka sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.

Framlegg til vedtak:

Utval for drift og utvikling gir medhald av plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå § 2, punkt 2.3 i reguleringsplanen for Mongsedalen/Mjukebakkane (arealplanid 125620010502), for riving og gjenoppføring av steingard på gbnr 9/29. Det gjeld følgjande vilkår for dispensasjonen:

- (1) Gjenoppføring av steingarden må gjennomførast i samsvar med tradisjonell teknikk og handverk.
- (2) Nøyaktig plassering av steingarden etter gjenoppføring skal visast gjennom situasjonsplan vedlagt byggesøknad og godkjennast av kommunen gjennom byggeløyve.

For grunngjeving av vedtaket blir det vist til saksutgreiing og vurdering over.

Utval for drift og utvikling - 65/2018

UDU - behandling:

UDU - vedtak:

Utval for drift og utvikling gir i medhald av plan- og bygningslova § 19-2 dispensasjon frå § 2, punkt 2.3 i reguleringsplanen for Mongsedalen/Mjukebakkane (arealplanid 125620010502), for riving og gjenoppføring av steingard på gbnr 9/29. Det gjeld følgjande vilkår for dispensasjonen:

- (1) Gjenoppføring av steingarden må gjennomførast i samsvar med tradisjonell teknikk og handverk.
- (2) Nøyaktig plassering av steingarden etter gjenoppføring skal visast gjennom situasjonsplan vedlagt byggesøknad og godkjennast av kommunen gjennom byggeløyve.

For grunngjeving av vedtaket blir det vist til saksutgreiing og vurdering over.