

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSSTILLAR SINE FØREBELSE KOMMENTARAR TIL MERKNADER OG FRÅSEGN - OPPSTART

<b>Plannamn</b>	Del av Mjåtveitmarka
<b>PlanID.</b>	1256 2015 0003
<b>Saksnummer</b>	
<b>Utarbeida av</b>	Opus Bergen AS v/Torunn J. Rosnes
<b>Datert/Revidert</b>	4.4.2017 / 17.08.18

<b>Avsender</b>	<b>Hovedpunkt i merknad/uttalelse</b>	<b>Forslagsstillers kommentar</b>
Statens vegvesen i brev datert 14.3.2017.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ein må vurdere om området skal ha tilkomst frå Mjåtveitflaten eller Mjåtveitmarka.</li> <li>Statens vegvesen vurderer dagens kryss frå fv. 564 til Mjåtveitmarka til å vere tilstrekkeleg til dei gjeldande reguleringsplanane i området. Ved vidare utbygging/nye reguleringsplanar som skal nytte denne tilkomsten, vil det vere trong for passeringslomme i fv. 564, evt. venstresvingefelt, for å unngå at vestgåande trafikk på fylkesvegen vert hindra av trafikk inn til Mjåtveitmarka. Dette vart det òg gitt merknad om ved varsel om oppstart til reguleringsplanarbeid for del av område B_8, planID 1256-2015005.</li> <li>Dei ulike prosjekta som er i gang eller under oppstart i området må sjåast i samanheng. SVV vil be om at Meland kommune samordnar planane og vurderer utbyggingsavtale.</li> <li>Av omsyn til trafikktryggleik for mjuke trafikantar ber SVV om at det ikkje vert lagt til rette for meir køyring på g/s-vegen med tilkomstkøyring til B11_KS.</li> <li>Byggegrense langs fylkesveg 564 satt til 50 meter for Mjåtveitmarka. Byggegrensa gjeld alle tiltak jf. pbl. §20-1, inkl. støyttiltak, murar, carport m.v. Ber om at denne vert vidareført.</li> <li>Gjer merksam på at dersom det vert planlagt nye bustader i gul støysone, skal kommunen krevje at det vert utarbeida ei støyfagleg utgreiing saman med planframlegget</li> <li>Eigedom gnr. 22 bnr. 93 har i dag direkte avkøyrsl frå fv. 564 på ein strekning med relativt mykje trafikk. Det er ikkje ønskjeleg med avkøyrslar til bustader på dette strekket, det bør flyttast til nærliggande kryss. Avkøyrsla kryssar også gang- og sykkelvegen frå Dalstøkrysset</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Takast til orientering. Det er vurdert hensiktsmessig å ha tilkomst fra Mjåtveitmarka</li> <li>Takast til orientering. Det er varsla oppstart av områderegulering for dette krysset «Dalstø – Mjåtveitstø»</li> <li>Takast til orientering</li> <li>Takast til orientering, det er ikkje planlagt meir køyring på denne g/s vegen.</li> <li>Takast til følgje. 50m byggegrense satt i plankart og beskrevet i planbestemmelser.</li> <li>Takast til orientering</li> <li>Tatt til følgje. Ny avkøyrsl blir lagt til Tjørnavegen, og ikkje direkte til fylkesvegen lik dagens situasjon.</li> </ol>
Statens vegvesen i brev datert 13.06.2018. (Utvida plangrense)		

	<p>til Frekhaug. Når ein i planarbeidet legg ein til rette for tilkomstkøyning til nye bustader nær eigedom gnr. 22 bnr. 93, er det naturleg å nytte høvet til å vurdere om ein kan betre trafikktryggleiken i området ved å endre denne avkøyrsla. Statens vegvesen er difor positiv til at plangrensa vert utvida.</p>	
<p>Hordaland fylkeskommune i brev datert 16.3.2017</p> <p>Mail 16.08.2018 (Utvidet plangrense)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hordaland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på kulturmiljø og samferdsel.</li> <li>2. HFK legg til grunn at fylkesvegen vert inkludert i planområdet er for å kunne ta omsyn til Statens vegvesen sine merknader datert 14.03.2017 i den vidare planprosessen. Utover dette har vi ingen vidare merknader i saka, men viser til vårt fråsegn datert 16.3.2017.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Takast til orientering/følgje</li> <li>2. Det har vert møte med SVV og merknad angående utviding av veg er tatt til følgje.</li> </ol>
<p>Fylkesmannen i Hordaland i brev datert 20.2.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til krav om utarbeiding av ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til handtering av risiko i plan.</li> <li>2. TEK10 definerer akseptabel risiko for flaum og skred. Akseptkriteria for anna type risiko må definerast av kommunen. Fylkesmannen legg til grunn at akseptkriteria må vera minst like strenge som for flaum og skred. Alle risikohøve skal merkast på plankartet med omsynssone. Krav til risikoreduserande tiltak skal gå fram av planføresegnene.</li> <li>3. Der ein endrar arealformål for areal som er sett av til fellesareal eller friområde som er i bruk eller eigna til leik eller uregulert areal som er i bruk til eller er eigna til leik, skal det skaffast fullverdig erstatningsareal</li> <li>4. Konsekvensane for endra arealbruk skal vurderast etter naturmangfaldlova.</li> <li>5. Alle som fremjar eit planforslag skal legge til rette for god medverknad i planprosessen,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Takast til følgje. Det vert utarbeida ROS-analyse i samband med planarbeidet.</li> <li>2. Takast til følgje.</li> <li>3. Takast til orientering.</li> <li>4. Takast til følgje. NML-vurdering utarbeidast i samband med planarbeidet.</li> <li>5. Takast til følgje.</li> </ol>
<p>BKK Nett i brev datert 22.3.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det kan verta aktuelt å sette av plass til å etablere ny nettstasjon/ utvide eksisterande nettstasjon i området.</li> <li>2. Det er viktig å synleggjere byggegrenser mot nettstasjonar i reguleringsføresegnene.</li> <li>3. Følgande må spesifikt ivaretakast i plan:</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Takast til følgje. Plankart har satt av eget formål til nettstasjon</li> <li>2. Takast til følgje. Plankart viser plassering av nettstasjon.</li> <li>3. Takast til følgje, sjå plankart for plassering..</li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny netstasjon, må det regulerast eit areal til slikt formål</li> <li>• Netstasjonar er tillate oppført i samband med straum til stadbunden næring i LNFR-område samt i areal regulert til utbyggingsformål</li> <li>• Netstasjonar er tillate oppført og utanfor regulerte byggegrenser, og kjem i tillegg til tillat utnyttingsgrad.</li> <li>• Netstasjonar tillatast oppført inntil 1 m frå eigedomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt netstasjonar.</li> </ul>	
NGIR i brev datert 17.02.2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. I NGIR-området har kvar husstand rett til å setja fram opptil to dunkar til levering av avfall kvar veke. Det er viktig at det vert sett av nok areal for hentestad for dunkane.</li> <li>2. Ein bør vurdere moglegheit for nedgraven avfallsløysing.</li> <li>3. Tilkomst til hentestad må ha tilstrekkeleg breidde og tole tilstrekkeleg akseltrykk.</li> <li>4. Renovasjonsbil må kunne snu ved hentestad (eller køyre gjennom) og operere utan å vere til hinder for anna ferdsel. Leikeplassar bør ikkje plasserast nær hentestaden.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Takast til orientering</li> <li>2. Takast til orientering</li> <li>3. Takast til orientering</li> <li>4. Takast til orientering</li> </ol>
Inwido i epost datert 01.03.2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planområdets grenser i øst går gjennom eit av Inwido sine eksisterande bygg på vestsida av parsell 22/131 (Retning Nord – Sør).</li> <li>2. Parsell Nr. 22/69 tilhøyrar også Frekhaug Vinduet, og kan i framtida blir nytta til industriell produksjon/utviding av fabrikk og/eller utviding av lager. Ved ei eventuell utviding vil parsellane 22/85, 22/90, 22/104 og 22/79 på vestsida av 22/69, grense opp mot eit industri/fabrikkområde. Det er vanlegvis ikkje er ønskeleg.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plangrensa vert justert og heile eigedom 22/69 takast ut.</li> <li>2. Teke til orientering. Sjå pkt 1.</li> </ol>
Nordhordland næringslag i brev datert 21.02.2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meland kommune treng arbeidsplassar og sentrale næringsområde og Mjåtveitflaten/nærområdet har i mange år vore avsett til næring. Merknadsstiller ber kommunen om å oppretthalda dagens status som industri-/næringsområde.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Området er i gjeldande KPA 2015-2026 for Meland kommune i sin heilheit avsett til bustader.</li> </ol>
Sameie Tjørnavegen 1-27 i brev datert 10.03.2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er i utgangspunktet positiv til utbygging i området.</li> <li>2. Trafikksikring: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Det er allereie stor trafikk i området Tjørnavegen/Måtveitmarka/Mjåtveitstø, men ytterlegare auke må noko gjerast med innkøyringa frå Rosslandsvegen.</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ok</li> <li>2. a)-c) Dette blir ein del av planarbeidet. Trafikk og trafikktryggleik er utgreiingstema i plan og det vert samarbeida med aktuelle trafikkmynde.</li> <li>3. a) Følgjer krav i KPA. Det er lagt til eige areal for leikeplass og grøntareal. b) Det planleggjast konsentrert busetnad med 17 einingar, og</li> </ol>

	<p>b. Det er mange barn i området. Er det mogleg at anleggstrafikk kan gå direkte frå Rosslandsvegen (evt. Mjåtveitflaten) til utbyggingsområdet, slik at den unngår Tjørnavegen? Er det evt. andre tiltak utbyggjer kan setta i verk for å sikre trygge uteområde for barn?</p> <p>c. Har utbyggjer ein heilskapleg plan for trafikkavvikling i anleggsperioden og i tida etter. Merknadsstiller peiker spesielt på Tjørnavegen 17 som kryssingspunkt for barn for å koma inn på gangveg ved Esso-stasjon, og at rundkøyringa ved Esso-stasjonen allereie er eit vanskeleg kryss for skuleborn.</p> <p>3. Anna:</p> <p>a. Er det lagt inn velferdstiltak som ballbinge, leikeplasser, grøntareal? Det hadde vore ønskeleg med park eller liknande i området.</p> <p>b. Merknadsstiller lurar på kva type bustader, kva målgrunne og kor mange einingar som er tenkt.</p> <p>c. Kva tenkjer ein om barnehage og skule dersom det blir mange fleire barn i området. Skogstad skule er allereie pressa.</p>	<p>frittliggande bustader med 2 einingar.</p> <p>c) Takast til orientering. Planarbeidet legg opp til mindre utviding av bustadområdet mjåtveitmarka.</p>
--	---	---