



Sambandet Vest. Referat administrativ arbeidsgruppe 06.09.18, Frekhaug.

Tilstede:

- Ivar Ådlandsvik, Askøy
- Hogne Haugsdal, Lindås
- Rolf Henning Myrmel, Austrheim
- John Fredrik Wallace, Meland

Forfall:

- Jarle Landås, Radøy

Observatør:

- Sindre Lillebø, Statens vegvesen
- Matti Torgersen, Hordaland fylkeskommune

1 Deltakere i prosjektet

| Kommune | Administrativt | Politisk |
|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| Radøy | Jarle Landås | Kenneth Taule Murberg |
| Lindås | Hogne Haugsdal | Astrid Aarhus Byrknes |
| Austrheim | Rolf Henning Myrmel | Per Lerøy |
| Askøy | Ivar Ådlandsvik | (ordførere møter?) |
| Meland | John Fredrik Wallace | Øyvind Oddekav |
| Statens vegvesen | Sindre Lillebø | Sindre Lillebø |
| Hordaland fylkeskommune | | Matti Torgersen |

2 Vedtak i fellesnemnda

Arbeidsgruppa gikk gjennom vedtakene i Fellesnemnda 07.05.18 og 04.06.18, og forsøkte å klargjøre hva som er rammer og oppgave. Slik gruppa oppfatter det har KRD bevilget til sammen 5 mill kr til infrastrukturtiltak i nye Alver kommune, og disse er av FN fordelt slik:

- 2 mill: silingsrapport og forslag til planprogram for kommunedeplan Sambandet Vest
- 1 mill: planlegging Landsvik-Moldekleiv og tilførsselsveier Radøy
- 0,6 mill: planlegging Alversund bro.

Det er dermed 1,4 mill som p.t. ikke er fordelt.

Arbeidsgruppa drøftet hvordan de tre oppdragene hang sammen. Gruppa mente at Lindås sitt arbeid med Alversund bru ikke burde blandes inn i prosjektet Sambandet Vest. Der pågår et eget arbeid med bl.a. Statens vegvesen og Vegdirektoratet involvert.

Landsvik-Moldekleiv og tilførselsveier Radøy derimot er så tett koblet til det som skjer i prosjektet Sambandet Vest, at de burde kobles sammen. Gruppa anbefaler derfor at det lages en felles oppfølging av de to oppdragene, med samlet budsjetttramme på 3 mill.

3 Vedtak i kommunene

Så langt gruppa kunne se har alle kommunene gjort nødvendige vedtak knyttet til deltakelse i prosjektet, eneste er Askøy som ikke har bestemt hvem som skal delta i politisk styringsgruppe. Det antas at Askøys ordfører møter.

4 Statens vegvesen sin posisjon

Lillebø redegjorde for SVV sin posisjon. SVV har fra starten hatt observatørstatus og gitt faglige råd. Det vil de fortsette med i dette prosjektet. Selv om planene ikke har hatt en reell eller formell behandling, har SVV tidligere meldt planene inn til RTP og NTP og sørget for omtale. Det må foreligge vedtatte kommunedelplaner for å kunne komme inn i NTP.

5 Hordaland fylkeskommune sin posisjon

Torgersen redegjorde for HFK sin posisjon. Torgersen tar fremover sikte på å møte som observatør i politisk styringsgruppe. Han poengterer at disse vegplanene ikke er lagt inn i RTP, og at det er vanskelig i dag å se at dette vil kunne la seg realisere som et fylkesvegprosjekt. Nå har HFK mye fokus på etterslep i vedlikehold av eksisterende vegnett.

Gruppen kommenterte at både RTP og NTP rulleres, og at vi derfor må jobbe for å få vår sak inn senere.

6 Tidligere dokumenter

Sambandet Vest AS utarbeidet mange dokumenter. Arbeidsgruppen gikk ikke gjennom alle disse, men utifra det som ble sagt fra de som har fulgt denne saken i AS-et, har tidligere dokumenter og vurderinger tilstrekkelig faglig kvalitet til at de kan legges til grunn i det videre arbeidet. Det er derfor gruppens vurdering at det foreligger tilstrekkelig med utredninger/dokumentasjon til at prosessen med silingsrapport mv kan settes i gang.

Gruppen så også kort på de alternativ til traseer og løsninger som det tidligere AS-styret foreslo. Arbeidsgruppen har ikke vurdert dette materialet faglig, men ser ingen grunn til å foreslå at det gjøres nye analyser nå. Gruppen anbefaler at det tas utgangspunkt i det foreslåtte Konsept 2, Regionalt Samband Askøy-Nordhordland.

7 Silingskriterier og delmål

Dokumentet Konseptanalyse lister opp mål og delmål/silingskriterier. Disse er lagt til grunn for tidligere analyser. Arbeidsgruppen mener disse fortsatt fremstår som riktige, med noen presiseringer;

- Vedr næringsutvikling må vi få frem at en utbygging vil binde sammen de store næringsområdene i disse kommunene. De små næringsområdene som kan utvikles i tillegg bør vurderes som bonus, ikke eget delmål.
- Nedtone fokuset på utvikling av boligområder og dermed byspredning - det er ikke et politisk fyndord i dag.

8 Representanter fra næringslivet til referansegruppe

Arbeidsgruppen mener det bør rettes henvendelser til næringsforingene, Nordhordland næringslag og Askøy Næringsforening. I tillegg bør vi se om vi har noen ildsjeler fra næringslivet som kan spørres direkte. Arbeidsgruppen sender melding dersom de har konkrete forslag.

9 Fremdrift og økonomi

Det er enighet om at et slikt oppdrag må legges ut som et åpent anbud - men sjekke det juridiske, og SVV vil bistå som konsulent.

Samlet budsjett på 3 mill antas å være tilstrekkelig, men vurdere å be budgivere komme med sin kostnad fremfor å gå ut med en oppgitt prisramme.

Skal det være én interkommunal plan, eller flere kommunale planer som henger sammen? Arbeidsgruppen antar at det er enklere å promotere utbyggingen overfor fylket og staten dersom det er én felles plan fremfor flere kommunale, men dette må styringsgruppen bestemme.

Vi må sjekke helt nøyaktig hvordan vedtakene fra KRD skal forstås i forhold til hva som må være bestemt av fremdrift og utgifter før årsskiftet.

10 Eventuelt

Ferge. Det skal bygges nytt fergeleie på Askøy, og overfor Fylkeskommunen har Askøy og Meland kommuner reist spørsmål om det kan være aktuelt å legge til rette for ny fergeforbindelse Askøy-Meland. Den administrative arbeidsgruppen drøftet om fergesaken bør inngå som en del av det videre arbeidet med Sambandet Vest? Gruppen mente fergen kan forkludre og forsinke arbeidet, og anbefaler at fergesaken ikke tas inn arbeidet med Sambandet Vest.

Nytt møte avtalt 04.10 kl 08.30.