

---

**Fra:** Merethe Tvedt  
**Sendt:** 22. oktober 2018 14:56  
**Til:** 'llh@ardarealplan.no'  
**Emne:** VS: Sender i e-postmelding – Vardane hyttefelt (L)(453769).pdf  
**Vedlegg:** Vardane hyttefelt (L)(453769).pdf

Hei,

Slik eg forstår dialogen her, tar det vekk eksisterende flytebru som følge av planlagt flytebrygge i Kårbøvågen.

Eksisterande flytebru som går til gbnr 54/11 er ein lovleg etablert tilkomst til denne eigedomen. Tar det vekk denne tilkomsten, må de sjå til at den blir erstatta.

Sidan forslaget deres tar vekk denne brua/tilkomsten, etterspør vi kor de har tenkt framtidig tilkomst til denne eigedomen. Og at denne blir vist i forslaget, og forankra i rekkjefølgjekrav. Svaret frå Ingrid er eit spørsmål til denne endringa om korleis de løyser dette:

*Med denne løysinga skal dagens bru då fjernas, og det vert etablert veg ut til gbnr 54/11 og ny bru i nord over til Saltholmen som rekkjefølgjekrav for oppføring av flytebryggje?  
Då treng ein ikkje analysen, men ein må skissere løysinga for UDU/KS som vedtek om ein varsle oppstart av planarbeid der ein regulerer flytebryggje i Kårbøvågen.*

Håper dette var til hjelp.

Men venleg helsing

Merethe Tvedt  
Konsulent private planar  
Meland kommune  
e-post: [merethe.tvedt@meland.kommune.no](mailto:merethe.tvedt@meland.kommune.no)

