
Fra: Morten Landmark [<mailto:info@mortenlandmark.com>]

Sendt: 19. november 2018 16:16

Til: Øyvind H Oddekalv

Emne: Noen kjappe spørsmål ang ungdomsskole på Frekhaug.

Hei Øyvind.

Jeg går ut fra at dere har mottatt mitt innbyggerinitiativ, «skole må prioriteres før kirke». Jeg sendte det inn når jeg hadde fått det antall underskrifter som minsak.no krevde, men jeg har 400 underskrifter til, i tilfelle de fra minsak.no ikke er tilstrekkelig.

I kommuneloven §39a så er det en tidsfrist på 6 måneder for at kommunestyret skal behandle en sak, men det står også at tidsfristen ikke gjelder dersom forslaget henvises til behandling i forbindelse med pågående plansak. Dette er jo ett spørsmål som berører budsjettplaner, så vi ønsker at initiativet behandles umiddelbart i forbindelse med gjeldende budsjett for 2019 og for de investeringsinitiativer som foreligger når vi går inn i Alver kommune.

Det er intensjonen i initiativet at:

- Vi sikrer at en ny ungdomsskole kommer på plass på Frekhaug så snart som mulig.
- At vi i størst mulig grad unngår fordyrende midlertidige løsninger som medfører ekstraavgifter.
- At konkrete handlinger blir gjennomført for å sikre dette
- At midler avsatt til å investere i kirkebygg overføres til investering i skolebygg.

Jeg ønsker svar på følgende spørsmål:

Bakgrunn:

Intensjonsavtalen som Meland kommune har med de andre kommunene som inngår i Alver kommune sier følgende:

«Vedtatte investeringsprosjekt blir videreført i den nye kommunen. Alle investeringsprosjekt skal være økonomisk forsvarlige og ha en sikker finansiering. Investeringsprosjekt innarbeidet i de tidligere kommunene sine økonomiplaner når søknad om å etablere en ny kommune blir vedtatt, prioriteres i den nye kommunen sitt budsjett og økonomiplan. Det er en forutsetning at prosjektene er fullfinansiert i balansert budsjett og økonomiplan.»

Spørsmål:

1. Er en ny ungdomsskole på Frekhaug fullfinansiert i balansert budsjett og økonomiplan?
2. Er en ny ungdomsskole på Frekhaug økonomisk forsvarlig og har den en sikker finansiering?

Bakgrunn:

Kirkeloven sier at utgiftsdekningen i kommunen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene

for de kirkelige tilsatte er tilfredsstillende, og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Spørsmål:

1. Gir dagens utgiftsdekning i Meland kommune grunnlag for at det i vårt sokn kan holdes de gudstjenester som biskopen forordner?
2. Hva er nødvendige kirkelige tjenester, og er dagens utgiftsdekning i Meland kommune tilstrekkelig for å imøtekomme disse?
3. Er arbeidsforholdene for de kirkelige tilsatte i Meland tilfredsstillende?
4. Har menighetsråd og fellesråd i Meland tilstrekkelig administrativ hjelp?

Bakgrunn:

Når bygging av ny skole er utsatt til etter 2023 så er dette slik jeg har fått det fremstilt begrunnet med to hovedargumenter:

- At rekkefølgekrav fra Statens Vegvesen medfører at vi ikke får bygge ut tomten der den nye skolen er planlagt før en ny rundkjøring er på plass
- At økonomien ikke tillater det

I henhold til plan og bygningsloven paragraf 19, så kan kommunen gi seg selv dispensasjon fra rekkefølgekrav. Statens vegvesen kan uttale seg, men det er kommunen som har beslutningsmyndighet.

Økonomien i vår kommune er ikke veldig god, men vi må likevel imøtekomme krav i opplæringsloven. Det er foreløpig budsjettet med 30 millioner i merutgifter på investeringsbudsjettet i forbindelse med en midlertidig brakkeløsning på ungdomsskolen på Frekhaug. I tillegg til denne merutgiften som vi kan anta at vi ikke får tilbake, da slike brakkeløsninger ofte ikke har nevneverdig verdi på andrehåndsmarkedet, så vil vi også få en rekke utgifter til drift og vedlikehold av det gamle skolebygget. Det vil også potensielt tilkomme andre kostnader og utfordringer. Herunder kan det nevnes:

- At skolens ventilasjonsanlegg i stor grad har behov for utskifting for å imøtekomme miljøkrav
- At skolens elektriske anlegg i stor grad har behov for oppgradering for å imøtekomme undervisningskrav.
- At avvikling av kroppsøving pr dags dato er avhengig av privat velvilje
- En kapasitetsøkning til 150% av skolens maksimale kapasitet kan få konsekvenser for sikkerhet i for

Spørsmål:

1. Stemmer det at rekkefølgekrav og økonomi er begrunnelser for å utsette byggingen av skolen?
2. Kan kommunen gi seg selv dispensasjon fra rekkefølgekrav etter plan- og bygningsloven paragraf 19, slik at vi likevel kan bygge skolen tidligere enn 2023?

3. Er det gjennomført en grundig kostnadsanalyse som stiller de to alternativene (midlertidig løsning og ny skole) opp mot hverandre for å se hvor mye dyrere det blir å utsette bygging av ny skole?
4. Når vi vet at en utsettelse av ny ungdomsskole på Frekhaug vil medføre så høye merutgifter, og i tillegg utgjør en potensiell vesentlig økonomisk risiko, burde vi ikke da få bygget den nye ungdomsskolen nå heller enn å vente?

Mvh, Morten Landmark.

+47 90744883