

---

**Fra:** Larissa Dahl  
**Sendt:** fredag 21. desember 2018 08.02  
**Til:** Postmottak Meland  
**Emne:** VS: sak 18/1675 Klage på rammeløyve med vilkår 280/2018 - Utlekking av flytebrygge  
**Vedlegg:** image001.jpg; ATT00001.htm; Klage på rammeløyve med vilkår 2802018 - Utlekking av flytebrygge(469882).pdf; ATT00002.htm; E-post Klage på rammeløyve med vilkår 2802018 - Utlekking av flytebrygge(469881).pdf; ATT00003.htm

Hei! Kan det lagres som svar på nabomerknad/klage i sak 18/1675? Takker masse 😊

MVH Larissa

---

**Fra:** iomarin1 [<mailto:ki@iomarin.no>]  
**Sendt:** 20. desember 2018 17:40  
**Til:** Larissa Dahl  
**Kopi:** Io Konrad  
**Emne:** Re: sak 18/1675 Klage på rammeløyve med vilkår 280/2018 - Utlekking av flytebrygge

Hei

Svar på vedlagt klage på rammeløyvet i brev av 18.12.2018:

Det er sendt inn ny, endret søknad, men ankepunktene i klagen antas å ha samme aktualitet her.

Flytebryggen er ikke *”kun tenkt å være venteplass for båter som skal til reparasjon”*. To av båtplassene er tiltenkt *”kunderparkering”* for båter som skal på slipp. De øvrige er tiltenkt småbåter for naboer som allerede har båtplass her eller naboer som har bedt om båtplass om flytebryggen blir lagt ut.

Ref. naboloven §2

RG-1979-1042: Ei viss innskrenking i høvet til å koma til og frå med båt må likevel strandeigaren finna seg i utan å kunna krevja skadebot, så lenge han har brukbar tilkomst til egedomen jf. Rt-1951-283, Rt-1962-712 og Rt-1969-157.

Naboene vil få brukbar tilkomst til sine eiendommer. Tiltaket er ikke til større ulempe enn det som må kunne forventes av en småbåthavn.

Naboenes råderett blir ikke krenket og tilflott ikke hindret.

Det vises til at Gnr. 45 bnr 54 historisk sett er et lite industriområde for lett produksjon. Dette industriområdet har historisk hatt inntil 12 ansatte mot nå 1 - 3 ansatte. Vi ønsker å legge til rette for utvidelse av denne driften.

Det vises til vassdragsloven §4. Dette er ikke et vassdrag. Loven kommer følgelig ikke til anvendelse her.

Det vises videre til: Høyesterett innskrenket i 2011 eiendommen til de som eier eiendom ved sjøen. Ingen av eksemplene som er gitt er relevant for dette tiltaket. Dette er ikke et trangt og grunt sund uten marbakke.

Protesten begrunnes med bla. at tiltaket hindrer dem i selv å legge ut flytebrygge. Bnr 21 har ca 60m strandlinje og god plass til å legge ut flytebrygger. Det foreligger søknad om å bygge brygge langs denne strandlinjen.

Det vises til noen rettsavgjørelser på side 3. Ingen av disse er relevant for dette tiltaket. Tiltaket krever ikke at båttrafikk til og fra må gå langs land tilhørende naboer. Heller ikke gjelder det oppdrettsanlegg som forårsaker anen forurensning.

Vi mener at det er naboloven og allemannsretten som regulerer hva vi har rett til. Vi kan ikke finne noen argumenter i klagen med forankring i naboloven eller allemannsretten som tilsier at vi ikke kan legge ut flytebrygge her.

Med vennlig hilsen  
Konrad Io  
Io Marin enk

Henvisninger:

- Naboloven
- [Jusinfo.no](http://jusinfo.no)

18. des. 2018 kl. 14:31 skrev Larissa Dahl  
<[larissa.dahl@meland.kommune.no](mailto:larissa.dahl@meland.kommune.no)>:

Hei! Det har komme klage på rammeløyvet. Vi ville informere deg og be om svar.

Med vennleg helsing  
Larissa Dahl  
Rådgiver Plan- utbygging og kommunal teknikk