

Knut Kristina Aase  
Orrevegen 14  
5101 Eidsvågneset

Meland Kommune  
Postboks 79, 5906 Frekhaug

Litlebergen 12.1-2019

*Merknader vedrørende Reguleringsplan for Fv. 245 Fosse-Moldekleiv.*

Vi har, som eiere av 26/1 på Litlebergen, flere merknader til reguleringsplanen.

Våningshuset på 26/1 vil være det bolighuset som ser ut til å ligge nærmest den foreslåtte traseen for den utvidede vegen (bortsett fra de som blir revet). Derfor er undertegnede blant de som blir sterkest berørt av denne planen. Driftsbygningen (løen) vår vil også ligge nær denne vegen, på motsatt side, rett vis a vis våningshuset.

1. Vi har fått bygget en garasje rett nedenfor våningshuset, påbegynt i 2017, ferdig i 2018. Meland Bygg A/S leverte inn tegning til Teknisk Etat, og fikk som svar at garasjen ikke kom i berøring med noen planer, og kunne bygges. På de vedlagte plantegningene er denne garasjen ikke tatt med. Her er eneste mulighet for utkjørsel der den er i dag.
2. Vi må ha adgang til å komme fra våningshuset til driftsbygningen på en rimelig enkel måte, rett over vegen fra våningshuset, som i dag. Her er ikke tatt med noen utkjørsel/gangvei. Her bør komme en fotgjengerovergang.
3. Vi håper sidevegen (skogsbilveg) som er tegnet inn ovenfor (vestenfor) løen på bruket er en misforståelse. Her går denne vegen i dag mellom de to løene, og det bør den fortsette med, etter vårt syn. Ønsker ikke en utvidet veg ovenfor løen på bruket, men vil beholde den enkle tilkomsten slik den er i dag. Vi håper det er forståelse for at det er veger nok på eiendommen vår, og at vi har nok ulemper med det som er. Hovedavkjørselen til Stemmevegen, som brukes i dag, ble i sin tid foreslått, og lagt, av Meland kommune, der den nå går.
4. Vi har en bøkhekk langs vegen, som skal dempe noe av trafikkstøyen og hindre innsyn. Blir den stående, eller skal den bort? Hva kommer i så fall isteden?
5. Hva med støydemping? Dette trengs åpenbart, ettersom trafikkmengden forventes å øke. Dette gjelder både for våningshuset, og driftsbygningen.
6. Angående støydemping, vi søkte for et par år siden om å få bygge en terrasse mot vegen, men fikk avslag, fra Vegvesenet, og deretter fra Meland kommune på en søknad om dispensasjon. Det ble dyrt. Terrassen hadde to hovedmål: (1) Støydemping; (2) Enklere vedlikehold. Vil det være mulig å få bygget denne slik planen er nå?
7. Historien til vegen mellom driftsbygning og våningshus er kort fortalt følgende. Det startet engang på 1960-tallet, da det ble bygget veg mellom Litlebergen og Fosse. Før dette hadde vegen gått via Meland. Først gikk denne vegen nedenom Litlebergen Kai, som undertegnedes far eide på den tiden. Kjerrevegen bortover Teigane ble nå utvidet til offentlig bilveg. Seinere ble det lagt veg mellom denne nye vegen og den

gamle fra kaien, og denne ble altså altså lagt mellom våningshus og løe. I begynnelsen hadde denne vegen relativt lite trafikk, men denne har økt jevnt med årene, og er nå til vesentlig ulempe for oss. Det er vanskelig å bevege seg mellom løe og våningshus, og slik bør det jo ikke være.

8. Det bør bli maks 40 km/t forbi det sentrale Litlebergen. Forøvrig ville det vært langt enklere og bedre for befolkningen på Litlebergen, og antakelig også billigere, å lagt vegen i tunell forbi det sentrale Litlebergen.
9. BKK orienterte undertegnede, for noen år siden, at de ville benytte denne anledningen til å få lagt kabel i grøft langs den nye traseen, som erstatning for den høyspentlinjen som i dag går i luft gjennom skog/utmark på 26/1 og nabobrukene. Dette fikk undertegnede skriftlig. (Motytelsen var å stille gratis til disposisjon en tomt der en trafokiosk ble bygget.) BKK må minnes om dette nå. Forutsetningen er at en slik kabel ikke er helseskadelig å bo i nærheten av. Dersom det er tilfelle, bør man selvsagt finne en annen løsning.

Hilsen

  
Knut Aase,

  
Torill Refsdal Aase