

Sakspapir

| | | |
|--------------------------|----------------------|-------------------|
| Saksbehandlar | Arkiv | ArkivsakID |
| Marianne Aadland Sandvik | Gbnr-47/8, Gbnr-48/1 | 18/2548 |

| | | | |
|---------------|------------------------------|-------------|-------------|
| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
| 28/2019 | Utval for drift og utvikling | PS | 26.03.2019 |

GBNR 47/8 Rossland og gbnr. 48/1 Skurtveit - Klage på avslag til søknad om løyve til deling av driftseining etter jordlova § 12

Vedlegg:

Avslag på søknad om deling av driftseining etter jordloven GBNR 47/8 Rossland og 48/1 Skurtveit
Klage på avslag på søknad om deling av driftseining GBNR 47/8 og 48/1

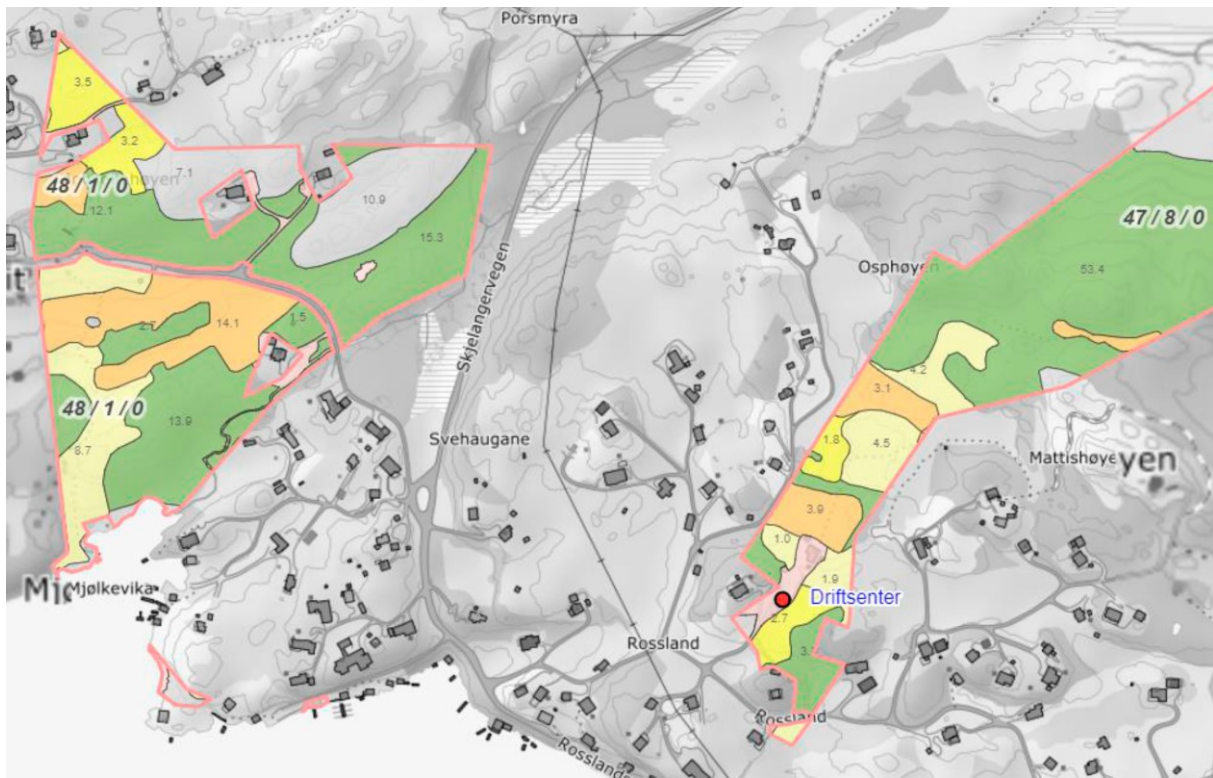
Saksopplysningar:

Tiltak:

Børge Rune Rossland har i brev, journalført motteke 2.11.2018, søkt om løyve til å dele gbnr. 47/8 Rossland frå gbnr. 48/1 Skurtveit. Bruket er i dag eigd av Anna Rossland, mor til søkjar, og driftssenteret på garden ligg i dag på gbnr. 47/8. Det er planlagt at gbnr. 47/8 skal overtakast av Børge Rune Rossland, og at gbnr. 48/1 skal overtakast av Børge Rune Rossland, Ove Rossland, Helge Rossland og Bjørn Arild Rossland. Dei opplyser at dei har ein plan om å begynne med sau/husdyr for å bygge opp og vedlikehalde kulturbeite og vedlikehalde garden. Børge Rune Rossland, Ove Rossland og Bjørn Arild Rossland bur på frådelt tomter rundt bruket. Bruket ligg i kommuneplanen sin arealdel som landbruk, natur- og friluftsområde (LNF).

Birger Rossland, far til søkjar og tidlegare eigar av gbnr. 47/8 og 48/1, fekk i 1981 konsesjon til å erverve eigedom gbnr. 48/1 som tilleggsareal til gbnr. 47/8. Eigedomane har vore drive som ein eigedom etter overtakinga i 1981 og består av fleire teigar fordelt på gbnr. 47/8 og 48/1. Tabellen under viser arealinndelinga og storleik på eigedomen i NIBIO sitt AR5 Gardskart.

| Gbnr: | Fulldyrka jord (daa): | Overflatedyrka jord (daa): | Innmarksbeite (daa): | Produktiv skog (daa): | Anna areal (daa): | Sum (daa): |
|-------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------|
| 47/8 | 8 | 4,5 | 12,3 | 183,5 | 209,3 | 417,6 |
| 48/1 | 15,9 | 6,7 | 12 | 58 | 162,4 | 255 |
| Sum (daa): | 23,9 | 11,2 | 24,3 | 241,5 | 371,7 | 672,6 |



Driftsenter på garden ligg på gbnr. 47/8. Her ligg eit eldre våningshus og ein eldre driftsbygning. Søkjar bur på frådelt tomt likt ved driftsenteret.

Gbnr. 48/1 vart overteke som tilleggsareal i 1981 og har sidan vore på same eigarhand. Eignedomane har vore drive i lag som eit bruk med husdyrproduksjon, og etter rådmannen sitt syn er avstanden mellom dei så kort at dei er eigna til å drive saman.

Samla er eignedomen i dag ein odelseigedom grunna arealstorleiken. Etter ei deling som omsøkt vil kvar av eignedomane ha mindre enn 35 dekar fulldyrka eller overflatedyrka jord og vil, etter det rådmannen kan sjå, ikkje reknast for odlingsjord, jf. odelslova § 2 første ledd.

Sakshistorikk:

Rådmannen gav i vedtak datert 9.1.2019, sak 18/2548, avslag til søknad om deling av driftseininga.

Vedtaket vart klaga på av søkjar i brev datert 3.2.2019.

Nærare om innhaldet i klaga:

Klagar ber Utval for drift og utvikling om å vurdere søknad og klage på ny med tanke på at den modellen vi fremjar for deling kan gje betre skjøtsel av kulturlandskapet i området. Planen er å halde området vedlike gjennom hogst og sau/utegangar. Dermed er det ikkje trong for eit stort driftsapparat på gbnr. 48/1.

Vidare viser klagar til at det er vanskjeleg å drive gbnr. 48/1 og 47/8 rasjonelt. Den dyrka marka vil krevje utbetring for å kunne tilpassast dagens maskindrift i landbruket. Tre av brørne bur på Skurtveit. Dei meiner difor at frådeling vil styrkje framtidig drift av kulturbeite ved at dei er fleire som

vil delta i den daglege drifta.

Vurdering:

Lov- og plangrunnlag – rettsleg utgangspunkt for kommunen si klagevurdering:

Kommunen skal vurdere saka på bakgrunn av den klaga som er satt fram. Det følgjer av forvaltningslova (fvl) § 33 andre ledd at underinstansen «*skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet.*»

Jordlova § 12 legg til grunn at «*[d]eling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.*»

Ein «*eigedom*» kan bestå av fleire registreringsnumre. Når eigedomane har same grunneigar og dei samla må reknast som ei driftseining, så er dei ein eigedom etter jordlova § 12.

Gbnr. 47/8 og 48/1 har same grunneigar. Gbnr. 48/1 vart overteke som tilleggsareal til gbnr. 47/1 i 1981. Eigedomane har vore drive i lag som eit bruk med husdyrproduksjon, har eitt driftssenter (på gbnr. 47/8) med våningshus og driftsbygning, og etter rådmannen sitt syn er avstanden mellom dei så kort at dei er eigna til å drive saman.

På bakgrunn av det ovannemnde har rådmannen vurdert det slik at eigedomane vert rekna for ein «*eigedom*», og at deling av eininga krev løyve til frådeling etter jordlova § 12. Dette har klagar heller ikkje sagt seg ueining i.

Ved vurdering av om samtykke til deling skal gjevast «*skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om deling fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet med lova,*» jf. jordlova § 12 tredje ledd.

Formålet med jordlova er å sikre at arealressursane vert disponert på ein måte som gir ein tenleg og variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området, jf. jordlova § 1. Under dette må det takast omsyn til busetting, arbeid og driftsmessige gode løysingar, jf. rundskriv M-1/2013 *Omdisponering og deling – jordlova* frå landbruks- og matdepartementet. Jordlova § 12 har som formål å sikre og samle ressursane som grunnlag for landbruksdrift for noverande og framtidige eigarar.

Konkret vurdering av klaga:

Rådmannen har gått gjennom klaga, men kan ikkje sjå at det kjem fram opplysningar som tilseier at det er grunnlag for å gjere om vedtak datert 9.1.2019, saknr: 08/2019. Vi finn likevel grunnlag for å kommentere at eigar har plikt til å drive jordbruksarealet, under dette fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarkesbeite, jf. jordlova § 8. Korleis dei vel å løyse dette er ikkje tilhøve som vedkjem kommunen.

Noko ytterlegare grunngjeving kan ikkje rådmannen sjå at det er grunnlag for i denne saka. Vi viser til saksutgreiing og vurdering for vedtak datert 9.1.2019, saknr: 08/2019, og presiserer at eit løyve til deling vil kunne skape presedens. Utval for drift og utvikling må vurdere om det i klageomgangen er kome fram nye opplysningar som tilseier at vedtaket skal gjerast om.

Vidare handsaming:

Dersom Utval for drift og utvikling følgjer rådmannen sitt framlegg til vedtak nedanfor og ikkje tek klaga til følgje, vert saka sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Dersom Utval for drift og utvikling tek klaga til følgje, og gjev løyve til deling etter jordlova, er vedtaket endeleg.

Framlegg til vedtak:

«Utval for drift og utvikling finn at klage, journalført motteke 4.2.2019, ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at avslag datert 9.1.2019, DS-sak 08/2019, vert gjort om. Klaga vert difor ikkje teken til følgje. Det vert vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor som grunnlag for vedtaket.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.»

Utval for drift og utvikling - 28/2019

UDU - behandling:

Framlegg til vedtak frå Tormod Skurtveit, AP:

Utval for drift og utvikling tek klagen til følgje.

UDU finn at klagen inneheld følgjande moment som gjev grunnlag for å gje løyve til deling.

- Det har tidlegare vore to separate bruk på to separate stader (Rosslund og Skurtveit).
- Løysinga som søkjar skisserer vil etter UDU si meining gje ei betre løysing for å ivareta kulturlandskap og gardsdrift, sidan søkjar som skal overta GBNR 47/8 bur ved garden, og tre av eigarane til GBNR 48/1 bur ved denne garden.

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 2 røyster for, (SP, MDG), 6 røyster mot, og fall.

Framlegg til vedtak frå Tormod Skurtveit fekk 6 røyster for, (3 AP, 2 H, 1 KrF), 2 røyster mot, og er såleis vedteke.

UDU - vedtak:

Utval for drift og utvikling tek klagen til følgje.

UDU finn at klagen inneheld følgjande moment som gjev grunnlag for å gje løyve til deling.

- Det har tidlegare vore to separate bruk på to separate stader (Rosslund og Skurtveit).
- Løysinga som søkjar skisserer vil etter UDU si meining gje ei betre løysing for å ivareta kulturlandskap og gardsdrift, sidan søkjar som skal overta GBNR 47/8 bur ved garden, og tre av eigarane til GBNR 48/1 bur ved denne garden.

