

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Alexander Helle	HistSak - 12/1154, FA - L13	14/1158

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
60/2014	Kommunestyret	PS	15.10.2014

## Reguleringsplan Hoplandsdalen Jorddeponi - klage på vedtak om avvisning av planforslag.

### Vedlegg:

1517\_001

Hoplandsdalen jorddeponi - klage på vedtak

Hoplandsdalen jorddeponi - klage på vedtak

5103637-plankart\_01\_20140828

5103637-Føresegner Regplan Hoplandsdalen 20140828

Reguleringsplan Hoplandsdalen Jorddeponi - 5.g.handsaming - Framlegg til godkjenning

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Framlegg til reguleringsplan for Hoplandsdalen jorddeponi har vore fremja fleire gonger, fyrste gong i møte 20.03.09. Administrasjonen tilrådde da at behandling av søknaden vart sett på vent til rullering av kommuneplanen var ferdig. Utval for drift og utvikling, UDU, valde å sjå bort frå tilrådinga, og vedtok samrøystes i møte 16.06.09 oppstart av reguleringsarbeidet, eit vedtak kommunestyret bekrefta i møte 16.09.09. Sidan har UDU behandla reguleringsplanen fleire gonger, og ved siste behandling av kommunestyret, sak 46/2014 i møte 18.06.2014, vart framlegget for reguleringsplan avslått av fleirtalet. Avslaget vert grunngeve med dei negative konsekvensar tiltaket vil ha for nærmiljøet, både med tanke på støv og støyproblematikk, trafikkfare (ulykkesfare) i samband med barnehage/skuleveg, samt uvisse rundt dei miljømessige farane eit deponi vil medføra for nærmiljøet og kulturområde Holmeknappen.

Avslaget er påklaga av utbyggar Vassbak og Stol AS i brev av 23.06.14. I tilleggsbrev av 08.08.2014 oppmodar dei om ny handsaming av framlegget.

I klagebrevet av 23.06.14 vert det framheva at tiltaket har vore positivt motteke av dei regionale offentlege instansane, at eit jorddeponi vil gje fordelar for framtidige byggeprosjekt i kommunen, at framleggsstillar under heile prosessen har imøtekomme kommunale vedtak, og at tiltaket vil resultera i opprusting av vegnettet, ny gang og sykkelsti, og 90 daa nytt fulldyrka jordbruksareal. Det vert også varsla rettslege steg for å få erstatning for utgiftene framleggar har hatt i samband med reguleringsplanen om avvisinga vert ståande.

I tilleggsbrev av 08.08.14 oppmodar forslagsstillar til ny handsaming av planforslaget, men endra slik at masseuttak/steinuttak vert teke ut av planen. Dvs. at det aleine vert regulert for depot av jordmassar. I fylgje forslagsstillar vil da maksnivået for støy bli vesentleg redusert, da det ikkje vert aktuelt korkje å sprengja eller knusa stein i reguleringsområdet utover anleggsfasen (oppstartsfasen).

Produksjonen av fint støv vil også verta redusert. Forslagsstillar føreset at denne reduksjonen av tiltaket kan behandlast som ein del av den framlagte reguleringsplanen, og at det ikkje vert sett krav om utarbeiding av ny reguleringsplan.

Om klagen ikkje vert teken til fylgje ber forlagsstillar om at klagen vert sendt Fylkesmannen i Hordland for handsaming.

I samband med behandlinga av klagen ber forlagsstillar om at habiliteten til UDU-medlem Per Kristian Holmetun vert avklart, og at det vert utgreidd om det har vore saksbehandlingsfeil i habilitetsvurderinga av Holmetun i tidlegare vurdering av spørsmålet.

Framleggsstillar påpeikar også at pga. ei svært lang og uforutsigbar handsaming av framlegget har utgiftene til reguleringsarbeidet vore særskilt store, og at dei difor må vurdera grunnlaget for å be kommunen dekkja delar av plankostnadene.

### **Vurdering**

Etter opplysningane som kjem fram i klagen og tilleggsbrevet er no framlegget til reguleringsplan redusert i omfang, ved at uttak av stein og massar er teke ut av framlegget. Dei negative sidene ved denne delen av tiltaket; støy, støv og transport, fell dermed bort. Negative konsekvensar knytt til eit jorddeponi vil vera dei same som i tidlegare utgreingar, i hovudsak frå støy og trafikk. Forslagsstillar meiner såleis å ha imøtekomme nokre av dei innvendinga som vart reist da planen vart avvist i kommunestyremøte 46/2014 den 18.06.2014. Dei positive verknadane av tiltaket vil elles vera dei same som i tidlegare framlegg; ein vil få ei føreseieleg handtering for store volum av massar frå utbyggingsfelt i regionen, Fv247 vert utbetra, det vert etablert gang- og sykkelveg, og det vert etablert 90 da nytt areal med dyrka mark.

Folkehelse, Miljø og Økonomi: Dette er gjort greie for i tidlegare handsaming av saka, sist til Kommunestyremøte nr 46/2014.

### **Konklusjon**

Forslagstillar sitt ynskje om å få behandla ein redusert plan vert lagt fram for kommunestyret som planmynde etter plan og bygningslova (pbl) § 3-2, jamfør § 3-3. Dersom kommunestyret vel å behandla eit justert planforslag må reguleringsføresegnene endrast i samsvar med opplysningane som kjem fram i tilleggsbrevet av 08.08.2014. Alle føresegner som omhandlar stein-/maseuttak må endrast eller takast ut av planen. Det kan skje ved at kommunestyret sender planen attende til administrasjonen for utarbeiding av ny ordlyd i tråd med endringsforslaga og slutthandsaming. Ved endring av § 3.3.3 i føresegna bør ein vurdera om jorddeponiet skal få ei tidsramme for avslutning av tiltaket. Med eit eventuelt redusert planomfang ser ikkje administrasjonen det som naudsynt med ei ny høyring av planen, da denne alt er grundig vurdert, og innkomne merknader frå privatpersonar, samt politiske føringar frå statlege og regionale styresmakter i stor grad er tatt omsyn til av forlagsstillar. Plansaka må i så fall fremjast for UDU før ny slutthandsaming i kommunestyret.

Om kommunestyret veljer å ikkje behandle eit justert planforslag må klagen på avvising behandlast på vanleg måte via UDU jamfør pbl § 12-12.

Administrasjonen legg ved dette saka fram for kommunestyret for handsaming.

### **Framlegg til vedtak:**

< >

## **Kommunestyret - 60/2014**

### **KS - behandling:**

#### **Framlegg til vedtak frå Kåre Skibenes, KrF:**

Kommunestyret ber administrasjonen endre framlegg til reg.plan uten masseuttak.

Det må innarbeidast gjerde mellom fortau og køyrebane.

#### **Framlegg til vedtak frå V v/Silje Ingelin Sæterstøl:**

Kommunestyret ber UDU handsame klagesaka.

### **Avrøysting:**

**Framlegget frå Kåre Skibenes fekk 10 røyster for, (3 KrF, 6 H, 1 FrP), 16 røyster mot, og fall.**

**Framlegget frå Silje Ingeleing Sæterstøl fekk 16 røyster for, ( 5 Ap, 4 Sp, 1 Uavh, 2 FrP, 2 SAm, 2 V), og er såleis vedteke.**

### **KS - vedtak:**

Kommunestyret ber UDU handsame klagesaka.