



Møtebok for Kommunestyret

Møtedato: 06.03.2019

Møtestad: Kommunestyresalen

Møtetid: 15.00 - 19.10

Møtet vart styrt av ordførar Øyvind H. Oddekalv, AP.

Medlemmene var innkalla i skriv dat. 27.02.19 og møtet var kunngjort i pressa 07.02.19.

I starten av møtet framførte 6 elevar frå Meland kulturskule ein polkadans.

Kommunikasjonsrådgjevar Krishan Totland og senior kommunikasjonsrådgjevar Arent Kragh får NOR PR presenterte resultat frå brukarundersøking byggesaksbehandling.

Sjef for NGIR IKS Bjørn Berg og kommunikasjonsrådgjevar Håvard Skutle orienterte og svarte på spørsmål om nedgravne renovasjonsløyisingar.

Øystein Blom og Leiv Jan Fosse fekk permisjon frå kl. 18.15.

Av 27 medlemmer var 26 til stades ved handsaming av sak 01 - 08.

Av 27 medlemmer var 24 til stades ved handsaming av sak 09 - 11.

Kommunestyret hadde pause frå kl. 16.10 - 16.15, frå kl. 17.10 - 17.15 og frå kl. 18.15 - 18.20.

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Øyvind H. Oddekalv	AP	Ordførar
Nils Marton Aadland	H	Varaordførar
Anne Grete Eide	AP	Medlem
Erling Rønnestad	KRF	Medlem
Tormod Skurtveit	AP	Medlem
Kjersti Vikebø Nesse	AP	Medlem
Asbjørn Larsen	AP	Medlem
Tom Inge Karlsen	AP	Medlem
Åse Nina Sudmann	AP	Medlem
Øystein Berland Blom	H	Medlem
Thomas H. Wallem	H	Medlem
Fredrik Seliussen	H	Medlem
Sigmund Larsen	FrP	Medlem
Øyvind Bratshaug	FrP	Medlem
Henriette Fennelly	FrP	Medlem
Ørjan Evald Kristiansen	Uavh	Medlem
Sølvi Norunn Knudsen	SP	Medlem

Marit Samnøy Jøssang	KRF	Medlem
Stian Lavik	KRF	Medlem
Silje Ingelin Sæterstøl	V	Medlem
Beate Seveline Eknes	Uavh	Medlem
Leif Johnsen	MDG	Medlem
Morten Klementsén	BF	Medlem
Åshild Aamli	MDG	Medlem
Marthe Aadland	H	Varamedlem
Leiv Jan Fosse	SP	Varamedlem

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti
Mabel Johansen	H
Per Kristian Holmetun	SP
Rune Lekven Skår	SP

Desse møtte frå administrasjonen: Rådmann Martin W. Kulild, personal- og organisasjonssjef Kari Anne Iversen og sektorsjef teknisk Anny Bastesen. Bygg- og eigedomsforvaltar Erik Knag Johannessen møtte til sak 05/19.

Protokollfører: Randi Hilland

11. mars 2019

Øyvind H. Oddekalv
ordfører

Randi Hilland
Konsulent

Nils Marton Aadland
varaordfører

Sakliste

Saknr	Tittel
01/2019	Godkjenning av innkalling og sakliste
02/2019	Godkjenning av møteprotokoll
03/2019	Referatsaker
04/2019	Orientering om status Alver kommune
05/2019	Førespunad om utskilling av grunn til gammalt naust på Holmeknappen
06/2019	Årsmelding om arbeidet i Eldrerådet 2018
07/2019	Regulering av satsane for festeavgift på kyrkjegarden
08/2019	Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland Havn IKS
09/2019	Interpellasjon - Støttekontakt
10/2019	Interpellasjon - Statleg finasiering av omsorgstenester
11/2019	Interpellasjon om avbøtande tiltak mot forureining i Kloppedalsbekken/Kvenhusbekken, ei viktig sideelv i Mjåtveitvassdraget.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/7

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
01/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Kommunestyret - 01/2019

KS - behandling:

Stian Lavik, KrF tok opp problem knytt til møteportalen som etter oppdatering er blitt eit mykje dårlegare verktøy.

Ordførar bad administrasjonen sjå på det.

Morten Klementsens, BF sa at han hadde sendt inn grunngjeve spørsmål og ikkje interpellasjon. Ordførar svarte at kommunestyret ville behandle saka etter reglane for grunngjeve spørsmål.

Ordførar sa at det er sendt ut ei tilleggssak - interpellasjon.

KS - samrøystes vedtak:

Innkalling og sakliste med 1 tilleggssak og ovannemnde merknader vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/7

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
02/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Kommunestyret - 12.12.2018

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll vert godkjent.

Kommunestyret - 02/2019

KS - behandling:

KS - samrøystes vedtak:

Møteprotokoll frå møte 12.12.18 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/7

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
03/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
03/2019.1	Kontrollrapport 2018 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Meland kommune
03/2019.2	Meland kontrollutval - Årsmelding 2018
03/2019.3	Årsrapport med årsregnskap 2018 - Nordhordland kemnerkontor

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Kommunestyret - 03/2019

KS - behandling:

KS - samrøystes vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild		19/7

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
04/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Orientering om status Alver kommune

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Orienteringane vert tekne til vitande

Kommunestyret - 04/2019

KS - behandling:

Programansvarleg Ørjan Raknes Forthun orienterte om status og framdrift i samanslåingsprosessen.

PowerPoint-presentasjonen vil verte sendt kommunestyret.

KS - samrøystes vedtak:

Orienteringane vert tekne til vitande

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Erik Knag Johannesen	Gbnr-10/3	18/1169

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
119/2018	Formannskapet	PS	28.11.2018
05/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019
08/2019	Formannskapet	PS	30.01.2019

Førespunad om utskilling av grunn til gammalt naust på Holmeknappen GBNR 10/3 Meland kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Brita Sagstad søker Meland kommune om å få frådelt parsell, frå gnr. 10 bnr. 3, til sitt naust på Holme (Holmeknappen). Det aktuelle naustet er det sørligaste i rekkje av tre naust på vestsiden av Holmeknappen. Meland kommune er eigar av hovudbruket bnr. 3, som omfattar store delar av strandområdet på Holme. Kommunen må såleis som gunneigar vurdere frådelling og avhending av den omsøkte naustparsellen.

I tidlegare tider er det ført opp fleire naustbygningar (gardsnaust) i strandområdet på bnr. 3 på Holme, tilhøyrande gardar som ikkje sjølve eigde strandline der det er tilkomst til sjøen.

Sagstad har framlagt fleire kjøpekontraktar der naustretten er avhenda som eit lausøyre gjennom fleire ledd, utan at det har vore skrive ut noko skøyte. Det er også dokument som viser til at det tidlegare har blitt betalt festeavgift. Dette kan tyde på at naustrettar har vore avtalt som punktbeste. Det har ikkje vore mogeleg å framskaffa dei originale festeavtalane som er inngåtte mellom tidlegare eigar av bnr. 3 for det enkelte naust. Ein kan dermed ikkje sikkert vite kva som er avtalt, mellom anna om festaren skal ha innløyingsrett. Kommunen er ikkje kjend med at det i kommunens eigetid har vore betalt festeavgift.

Det har tidlegare vore fremja liknande sakar for kommunestyret. I saknr 007/02 fekk Ture Andersen skilt frå eit naust som også stod på bnr. 3. Dette naustet var imidlertid ikkje eit tradisjonelt gardsnaust, men har tilhøyrt bustadeigedomen gnr. 10 bnr. 8 på Holmeknappen. Dette naustet ligg på austsida av Holmeknappen, og har i dag bnr. 188.

Det blei også i 2010 skilt ut eit naust i vest, på gnr. 10 bnr. 3. Dette naustet vart rekna å vere Meland kommune sitt, og blei etter kommunestyrets vedtak i sak 010/10 lyst ut og seld til høgstbydande. Dette naustet blei overskøyta til ny eigar i 2012 for kr. 330.000,- pluss omkostningar.

Vurdering

Spørsmålet er om og på kva vilkår, Sagstad skal få høve til å overta grunnen til det aktuelle naustet. Dei økonomiske verdiane i saka er avgrensa til verdien av grunnen naustet står på.

Saka har i hovudsak to alternativ. Det eine er at kommunen tilbyr utskilling av naustegrunnen og at denne blir selt/innløyst for ein sum. Alternativt at kommunen ikkje godtar utskiljing, og at sal/innløysing dermed ikkje er aktuelt.

Dersom kommunen skal tilby innløysing, vil neste problemstilling knyte seg til kva vilkår dette tilbodet skal innehalde. Slik rådmannen ser det, har noverande situasjon sitt opphav i ein avtale om punkt feste av naust. Då det ikkje har vore råd å framskaffe den opprinnelege feateavtalen, har ein ingen konkrete opplysningar om løpetid og innløysing, difor vil ein tolkning av det eksisterande avtaleforholdet måtte leggjast til grunn.

Etter tomtefestelova § 37 om innløysing av festetomt til hus eller fritidsbustad, skal festesummen ver 25 gonger den årlege festeavgifta etter justering.

Etter det som kjem fram i saka, er det betalt 80 øre i årleg festeavgift i 1945. Ved å nytte Statistisk sentralbyrå sin priskalkulator, utgjør dette om lag kr 17,50 i dag. Dette vil uansett vere urimeleg lågt.

Etter tomtefestelova § 15, 4. leddet kan det ved lenging av eit festeforhold krevjast ei festeavgift tilsvarande 2% av marknadsverdien for festegrunnen. Ettersom festeforholdet her nok er meir enn 99 år, må det vere rimeleg å nytte dette prinsippet. I sak ved sal av anna naust, nemnt innleiingsvis, vart tomteverdien i 2012 vurdert til kr 250.000,-. Legg ein dette til grunn i denne saka vil ei festeavgift på 2% då utgjere kr 5.000,-. Innløysingssum blir då kr 125.000,-.

Ved ei eventuell innløysing vil også festar/kjøpar måtte bere kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunnen.

Etter Plan og bygningslova § 1-8 annet ledd siste pkt. gjeld ikkje regelen om byggje- og delingsforbod i strandsona, ved innløysing av tomtefeste. Naustegrunnen kan dermed skilsjast frå utan å komme i konflikt med denne regelen.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Naustegrunn er blitt svært atraktiv eigedom i dag. Det er i saka liten tvil om kven som er eigar til naustet og korleis retten til naustegrunnen er oppstått. Det er her rimeleg å leggje til grunn eit punkt feste av grunnen, og nytte prinsippa i tomtefestelova til innløysing av dette.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at Brita Sagstad får tilbod om innløysing av festa naustegrunn på Holmeknappen for kr 125.000,- pluss kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunnen.

Formannskapet - 119/2018

FS - behandling:

Sigmund Larsen ville ha sin habilitet vurdert, då søkjar sin mann er onkel til kona hans.

Sigmund Larsen gjekk frå ved handsaming av habilitetsspørsmålet.

Avrøysting:

Med tilvsnning til forvaltningsloven § 6 b vart Sigmund Larsen samrøystes erklært habil.

Framlegg til vedtak frå Sigmund Larsen, FrP:

Saka vert utsett til nytt møte.

Avrøysting:

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

FS - samrøystes vedtak:

Saka vert utsett til nytt møte.

Formannskapet - 08/2019

FS - behandling:

Bygg- og eigedomsforvaltar Erik Knag Johannessen orieterte og svarte på spørsmål.

Framlegg til tillegg frå AP, H, SP, KrF:

Kommunestyret anser ikkje denne saka som tilsvarande sak nr. 007/02.

Framlegg til vedtak frå Leif Johnsen, MDG:

Kommunestyret godkjenner at Brita Sagstad får tilbod om innløyising av festa naustegrunn på Holmeknappen for kr 30.000,- pluss kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunden, meir på linje med prisen i siste liknande sak på Holmeknappen, overdraginga av nabonausttomten i 2002, sak 007/02.

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak med tillegg frå AP, H, SP og KrF fekk 5 røyster for, (2 AP, H, SP, KrF), 1 røyst mot, og er såleis vedteke.

Framlegg til vedtak frå Leif Johnsen fekk 1 røyst for, (MDG), 5 røyster mot, og fall.

FS – framlegg til vedtak (mot 1 røyst):

Kommunestyret godkjenner at Brita Sagstad får tilbod om innløyising av festa naustegrunn på Holmeknappen for kr 125.000,- pluss kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunden. Kommunestyret anser ikkje denne saka som tilsvarande sak nr. 007/02.

Kommunestyret - 05/2019

KS - behandling:

Skriv frå Ture Andersen dat. 23.04.01 vart delt ut i møtet.

Bygg- og eigedomsforvaltar Erik Knag Johannessen orienterte og svarte på spørsmål.

Framlegg til vedtak frå Leif Johnsen, MDG:

Kommunestyret godkjenner at Brita Sagstad får tilbod om innløyising av festa naustegrunn på Holmeknappen for kr 30.000,- pluss kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunnen, meir på linje med prisen i siste liknande sak på Holmeknappen, overdraginga av nabonausttomten i 2002, sak 007/02.

Tilleggsframlegg i møte:

Nytt punkt 2:

Tilbodet står ved lag i seks månader frå vedtaksdato.

Avrøysting:

Formannskapet sitt framlegg til vedtak fekk 22 røyster for, (7 AP, 5 H, 2 SP, 3 KrF, 1 MDG, 1 FrP, 1 V, 2 Uavh), 4 røyster mot, og er såleis vedteke.

Framlegg til vedtak frå Leif Johnsen fekk 4 røyster for, (2 FrP, 1 MDG, 1 BF), 22 røyster mot, og fall.

Tilleggsframlegg i møte vart samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Kommunestyret godkjenner at Brita Sagstad får tilbod om innløyising av festa naustegrunn på Holmeknappen for kr 125.000,- pluss kostnader til oppmåling og utskiljing av naustegrunnen. Kommunestyret anser ikkje denne saka som tilsvarande sak nr. 007/02.

Tilbodet står ved lag i seks månader frå vedtaksdato.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FE-033, TI-&14	19/467

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
06/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Årsmelding om arbeidet i Eldrerådet 2018

Vedlegg:

Årsmelding 2018 - dat. 11.02.19

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Eldrerådet godkjente i møte 21.02.19 årsmelding for Eldrerådet dagsett 11.02.2019. I reglement for Eldrerådet § 2 står det at årsmelding skal leggjast fram for kommunestyret.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek årsmelding frå Eldrerådet dat. 11.02.2019 til vitande.

Kommunestyret - 06/2019

KS - behandling:

Leiar i Eldrerådet, Sigurd Knudsen la fram årsmeldinga frå Eldrerådet 2018.

KS - samrøystes vedtak:

Kommunestyret tek årsmelding frå Eldrerådet dat. 11.02.2019 til vitande.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FA-D41, FE-231	18/2649

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
122/2018	Formannskapet	PS	28.11.2018
07/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Regulering av satsane for festeavgift på kyrkjegarden

Vedlegg:

Regulering av satsane for festeavgift på kyrkjegarden

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune har per 05.11.18 mottatt skriv frå Meland sokneråd om nye festeavgifter på gravplassen. Soknerådet gjorde vedtak om festeavgiftene i møte 01.11.18. Etter gravferdslova er det kommunestyret som gjer endeleg vedtak om festeavgifter. Dei nye festeavgiftene kan ta til å gjelde etter eit eventuelt vedtak i kommunestyret, og soknerådet ønsker at dette vert gjort innan årsskiftet.

Festeavgiftene er hausten 2018 vedtekne å vere dei same i både Radøy, Lindås og Meland fellesråd/sokneråd, for å samordne fram mot kommunesamanslåinga. Lindås og Radøy har ikkje praktisert ulik festeavgift på kiste- og urnegraver.

Soknerådet har gjort framlegg om desse satsane:

1. Feste av kistegrav: Kr 450,-
2. Feste av urnegrav: Kr 450,-
3. Feste av grav eldre enn 60 år: Kr 900,-
4. Reservasjon/festeavgift 20 år for ledig grav i dobbelgrav: Kr 9 000,-

Soknerådet meiner elles at festeavgiftene bør aukast gradvis kvart år til ein er på nivå med kommunar i regionen det er naturleg å samanlikne seg med.

Vurdering

Festeavgift er ei leige for å disponere ei grav når frigravsperioden på 20 år er gått ut. Festeavgiftene vart siste regulerte i kommunestyret 08.03.17, sak 07/17.

Satsane vart då fastsette til:

1. Feste av kistegrav: Kr 400,-
2. Feste av urnegrav: Kr 300,-

3. Feste av grav eldre enn 60 år: Kr 800,-
4. Reservasjon/festeavgift 20 år for ledig grav i dobbelgrav: Kr 8 000,-

I vedtekne festeavgifter har det over mange år vore ein skilnad på kostnaden ved kistegrav og urnegrav. I framlegget frå soknerådet er dette skillet oppheva. Når urnegrav har vore gitt ein lågare sats, har dette bakgrunn i at arealbehovet for kistegraver er langt større enn for urnegraver, og at ein lågare sats kan gi grunnlag for at fleire vil velje urnegrav. I eit langtidsperspektiv vil bandlegging av areal til gravplassar og omkostningane ved utbygging vere moment i diskusjonen om festeavgifter. I denne runden finn rådmannen det rett å følge tilrådinga frå soknerådet i Meland.

Rådmannen vil elles slutte seg til soknerådet si vurdering når det gjeld gradvis auke av festeavgiftene kvart år til ein er på nivå med kommunar i regionen det er naturleg å samanlikne seg med.

Folkehelse: Ikkje relevant i saka.

Miljø: Bandlegging av areal v/kistegrav vs urnegrav kan vere ein indirekte implikasjon ved saka.

Økonomi: Viser til saksutgreiinga.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtar nye festegifter for 2019 slik:

1. Feste av kistegrav: Kr 450,-
2. Feste av urnegrav: Kr 450,-
3. Feste av grav eldre enn 60 år: Kr 900,-
4. Reservasjon/festeavgift 20 år for ledig grav i dobbelgrav: Kr 9 000,-

Formannskapet - 122/2018

FS - behandling:

FS –samrøystes framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtar nye festegifter for 2019 slik:

1. Feste av kistegrav: Kr 450,-
2. Feste av urnegrav: Kr 450,-
3. Feste av grav eldre enn 60 år: Kr 900,-
4. Reservasjon/festeavgift 20 år for ledig grav i dobbelgrav: Kr 9 000,-

Kommunestyret - 07/2019

KS - behandling:

KS - samrøystes vedtak:

Kommunestyret vedtar nye festegifter for 2019 slik:

1. Feste av kistegrav: Kr 450,-
2. Feste av urnegrav: Kr 450,-
3. Feste av grav eldre enn 60 år: Kr 900,-
4. Reservasjon/festeavgift 20 år for ledig grav i dobbelgrav: Kr 9 000,-

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Martin W. Kulild	FA-P01	19/558

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
08/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland Havn IKS

Vedlegg:

Notat vedrørende stiftelse av nytt IKS - Forslag til endringer i selskapsavtale
Justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland Havn IKS
Selskapsavtale for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS
Stiftelsesdokument for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Saksopplysninger:

Saksutgreiinga i denne saka er på bokmål, då vi har nytta Bergen kommune si saksutgreiing. Dette grunna kort tid før utsending og vi har ikkje hatt moglegheit til å skrive om til nynorsk.

Bakgrunn

Det vises til kommunestyresak 104/2017 «Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirksomheten i Bergensregionen.», og der det bl.a. ble fattet følgende vedtak:

- «1. Meland kommune godkjenner at det vert etablert eit interkommunalt selskap, Bergen og Omland Havn IKS (BOH IKS), for å ivareta kommunens lovpålagte myndighetsoppgåver, jf. havne- og farvassloven § 10, saman med dei andre kommunane i hamnesamarbeidet i dagens BOH.
2. Ordføraren får fullmakt til å stifte det nye hamneselskapet saman med samarbeidskommunane. Dette i samsvar med vedlagte stiftingsdokument og selskapsavtale for BOH IKS, samt andre retningslinjer som kjem fram av saka,(....)
3. I medhald av kommunelova kap. 5 (interkommunalt samarbeid) og hamne- og farvasslova av 17.04.2009 nr. 19 § 10, vert Meland kommune si mynde etter hamne- og farvasslova delegert til BOH IKS. (...)

I påvente av nødvendige avklaringer, bl.a. knyttet til fordeling av havne- og bykassekapitalen i Bergen kommune, har overføring av havnevirksomheten fra BOH til hhv. Bergen og Omland Havn AS (BOH AS) og BOH IKS så langt vært stilt i bero. Det vises imidlertid i denne sammenheng til bystyresak 29/19 «*Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - overføring av virksomheten til Bergen og Omland Havn AS (BOH AS).*», og det der bl.a. ble vedtatt følgende:

«1. Bergen kommune gir sin tilslutning til havnerådets vedtak fra 7.12.2018 om overføring av havnevirksomheten fra BOH til BOH AS. Dette er for øvrig i overensstemmelse med byrådets anbefaling og nærmere vurderinger i saken.»

Forut for stiftelsesmøtet for BOH IKS, og som var berammet til 20.02.2019, foreslo ledelsen i dagens BOH bl.a. å endre navnet på dette IKS'et til «*Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS*» (BOF IKS). Dette for å markere et mer tydelig skille mellom det selskapet som skal ivareta samarbeidskommunenes lovpålagte myndighetsoppgaver iht. havne- og farvanns-loven, og den øvrige havnevirksomheten som skal overføres til BOH AS. Det ble videre foreslått å justere formålsparagrafen, samt gi det nye IKS'et adgang til å oppta lån for å finansiere eventuelle anleggsmidler knyttet til den operative delen av farvannsforvaltningen. Bakgrunnen for ovennevnte endringsforslag er nærmere beskrevet i vedlagte notat, datert 21.02.2019, fra BOH. I ovennevnte møte ble deltakerne enige om å ikke gjennomføre den formelle stiftelsen av selskapet før det er gjennomført en ny politisk behandling av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOF IKS (tidligere BOH IKS). Dette da særlig med henblikk på den nye § 10, nemlig adgang for selskapet til å kunne ta opp lån.

Oppsummert foreslås følgende paragrafer i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet endret, jf. også vedlagte utkast til samme:

§ 1 – Firmanavn

Fra: «*Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Havn IKS («Selskapet»)*»

Til: «*Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS («Selskapet»)*»

§ 3 – Selskapets virksomhet

Fra: «*Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra kommuner som er deltakere ivareta og samordne de havneoppgavene som gjelder offentlig myndighetsutøvelse i deltaker-kommunenes havnefarvann.*»

Til: «*Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra deltakerkommunene ivareta og samordne de lovpålagte oppgavene, og utøve kommunenes myndighet etter havne- og farvannsloven og bestemmelser gitt i medhold av denne.*»

§ 10 - Lån

Ny paragraf: «*Selskapet kan ta opp lån. Grensen for samlet låneopptak er NOK 15 millioner.*»

I bystyresak 264/17 «*Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirksomheten i Bergens-regionen.*», ble det som nevnt innledningsvis bl.a. vedtatt å delegere Bergen kommunes myndighet etter havne- og farvannsloven og bestemmelser i medhold av denne lov til BOH IKS. Dette vedtaket må fremdeles kunne betraktes å

være gyldig selv om det nå bl.a. foretas en mindre justering av selskapets navn, og det anses således overflødig at delegasjons-vedtaket blir gjenstand for en ny bystyrebehandling i relasjon til ovennevnte endringer i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet for det nye IKS'et.

Rådmannens vurdering og anbefaling/konklusjon:

Rådmannen mener at de ovennevnte endringsforslagene i selskapsavtalen og stiftelses-dokumentet for BOH IKS/BOF IKS er formålstjenlige. Endringene vil bl.a. tydeliggjøre selskapets oppgaveportefølje vis a vis den øvrige havnevirksomheten, som skal utføres gjennom BOH AS, og samtidig slutte opp om en effektiv og tilfredsstillende drift av selskapet. I tråd med beslutningen som ble fattet i stiftelsesmøtet, nemlig at deltakerne foretar en ny politisk behandling av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOH IKS/BOF IKS i sine respektive kommuner, fremmes denne saken til politisk behandling i kommunestyret. Rådmannen anbefaler således kommunestyret om å slutte seg til de endringene i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som fremkommer av denne saken.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune vedtar dei foreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, herunder at navnet på BOH IKS vert endra til Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS), og at selskapet får anledning til å oppta lån på inntil 15 mill kr.

Kommunestyret - 08/2019

KS - behandling:

KS - samrøystes vedtak:

Meland kommune vedtar dei foreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, herunder at navnet på BOH IKS vert endra til Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS), og at selskapet får anledning til å oppta lån på inntil 15 mill kr.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv	FE-033, TI-&29	19/511

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
09/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Interpellasjon - Støttekontakt

Vedlegg:

Interpellasjon - Oppdragsavtale støttekontakt

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Meland kommune inngikk i mai 2017 et forlik mellom en støttekontakt og kommunen representert med KS. Forliket gikk ut på at vedkommende fikk en helt vanlig ansettelse med alle de vanlige rettighetene som vi alle ser på som den største selvfølge. Forliket kom i stand etter at hans fagforening Fagforbundet hadde fremmet søksmålsvarsel.

Undertegnede er gjort kjent med at støttekontakter etter dette har fått såkalt "*oppdragsavtale støttekontakt*" hvor det er helt andre ordninger som gjøres gjeldende. Intet oppsigelsesvern, ikke feriepenger, ikke rett til sykepenger i arbeidsgiverperioden samt ingen pensjonsgivende inntekt for å nevne noen faktorer. Situasjonen i Meland kommune pr.d.d er slik at en av våres støttekontakter har helt andre og langt bedre ordninger enn alle de andre.

Støttekontakter får ikke mer enn 5 timer pr. uke angivelig pga. nylig avsagt dom. Spørsmålet som må stilles er jo om det er god dekning av støttekontakter i vår kommune ?

Dette er etter undertegnades mening ikke forenlig med vår kommunes holdninger og politikk på dette området. Likebehandling er et bærende emne/element som ikke kan og ikke skal fravikes, heller ikke i dette tilfelle.

Ei saksutgreiing med hva som har skjedd etter forliket i mai 2017 er nå en nødvendighet. Likeså en oversikt over hvor mange støttekontakter vi har pr.d.d samt en plan for videre behandling av støttekontakter. Det er verdt å merke seg at vår nabokommune Lindås har langt bedre ordninger for sine støttekontakter.

Spørsmål til Ordføreren :

Hva mener Ordføreren i Meland kommune om at vi forskjellsbehandler våre ansatte slik som vist til i innledningen ?

Spørsmål 2 :

Vil Ordføreren sette denne saken på dagsorden med ei saksutgreiing om hvorfor situasjonen er slik og hva som er ønskelig i fremtiden ?

Forslagsstiller / spørsmålsstiller :

Morten Klementsén

Kommunestyrerepresentant BF

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 09/2019

KS - behandling:

Svar på grunngeve spørsmål frå Morten Klementsén 6. mars 2019

Svaret mitt er basert på informasjon som er innhenta frå rådmannen. Høgsterett har gjennom to dommar («Avlastar 1» frå 2013 og «Avlastar 2» frå 2016) trekt grenseoppgangar mellom arbeid og oppdrag for avlastarar. Etter desse dommane vil avlastarar normalt bli sett på som arbeidstakarar, og dei vert då m.a. omfatta av arbeidsmiljølova sitt regelverk. Begge dommane har også i nokon grad eit visst overslag til støttekontaktoppdrag, kanskje særskilt i tilfelle der oppdragstakar har kombinasjon av avlastaroppgåver og støttekontaktoppgåver.

KS har gjennom ulike rundskriv, m.a. B-rundskriv 07/2016 gjort greie for konsekvensane av desse dommane og gitt råd om korleis kommunane skal praktisere regelverket på ein korrekt måte. Villkåra for avlastarar er seinare blitt regulert gjennom ein eigen særavtale (SGS 1030). På bakgrunn av gjeldande rett innan området har Meland kommune gått gjennom alle avlastaravtalane og regulert desse i samsvar med særavtalen. Det vert presisert at dette gjeld avlasting i eigen heim. Avlastarar som jobbar i kommunen sine avlastingsbustader har alltid hatt ordinær arbeidsavtale.

For å avgjere om eit støttekontaktoppdrag skal definerast som arbeid og ikkje oppdrag, er det fleire faktorar som spelar inn. M.a. er omfanget av oppdraget ein vesentleg faktor. Med bakgrunn i «Avlastar 2-dommen» tilrår KS at oppdrag over 5 timer vert definert som arbeid, jf. B-rundskriv 07/2016.

I den konkrete tvistesaka det vert referert til, vart det inngått eit utanomrettsleg forlik, dette med bakgrunn i dei to høgsterettsdommane. Forliket har vore styrande for saksbehandling og konklusjon i et par tilsvarande støttekontaktsaker. Talet på slike saker har vore avgrensa, ettersom det er sjeldan at støttekontaktoppdraga har så stort omfang som i tvistesaka.

Meland heimeteneste har både støttekontaktavtaler som er under 5 timar og avtaler som er over 5 timar. Tenesta har for tida 54 støttekontaktar. Tenesteområdeleiar opplyser at dei får dekkja inn mange av oppdraga, men at dei har ei utfordring med å finne vaksne støttekontaktar til menn med psykiske problem.

Det er viktig å presisere at tildeling av støttekontakt til ein brukar er ein rett som blir tildelt gjennom eit enkeltvedtak fatta av saksbehandlar i heimetenesta. I vedtaket blir talet på timar spesifisert, vedtaket kan også klagast på.

Rådmannen vil tilbakevise påstanden om at kommunen driv forskjellsbehandling av tilsette. Alle avtaler, anten dette er arbeidsavtalar eller oppdragsavtalar, vert inngått i samsvar med gjeldande rett og avtaleverk. Ordførar har tillit til dette.

Eg ser ikkje at det skulle vere behov for ei særskilt sak til kommunestyret på dette no. Ein måte kan vere at Utval for levkår får ei orientering om praksis på dette feltet i Meland kommune.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind H. Oddekalv	FA-G00, TI-&29	19/549

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
10/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Interpellasjon - Statleg finansiering av omsorgstenester

Vedlegg:

Interpellasjon Meland kommune - Stats finansiering eldreomsorg (meland)

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Interpellasjon for Meland Kommunestyre 6 mars 2019

Fra: FRP/ (Øyvind Bratshaug)

Sak: Statlig finansiering av omsorgstjenester

Helsedirektoratet gjennomfører et forsøk med statlig finansiering av omsorgstjenestene (SIO-prosjektet). Formålet er å se om statlig finansiering av omsorgstjenestene gir økt likebehandling på tvers av kommunegrenser og riktigere behovsdekning.

Helse- og omsorgsdepartementet har i Prop. 1 S for 2019 foreslått å forlenge og utvide forsøket med statlig finansiering av omsorgstjenesten. De seks eksisterende forsøkskommunene inviteres til å delta i forsøket ut 2022. **Forsøket skal videre utvides med seks nye kommuner fra 2020.**

Vi ber rådmannen sette i gang en prosess der:

1. Mulighetsbildet administrativ, økonomisk og kvalitetsmessig blir vurdert som deltager i ordningen for Meland Kommune
2. Gjerne invitere repr. fra Os som har erfaringer i dag
3. Er det risiko i å delta i prøveordningen?
4. Legge frem et beslutningsgrunnlag for eventuelt å kunne fremme saken for kommunestyret/formannskapet i ila våren 2019

Kommunestyret - 10/2019

KS - behandling:

Svar på interpellasjon frå FrP v/Øyvind Bratshaug 6. mars 2019

Eg viser til interpellasjonen frå FrP v/Øyvind Bratshaug der ein ber rådmannen om å starte ein utgreiingsprosess med tanke på at Meland kommune skal bli ein del av prosjektet med statleg finansiering av omsorgstenestene til kommunen, forkorta til SIO.

Ordførar vil ikkje argumentere for eller mot statleg finansiering av omsorgstenestene, ei prestisjesak for regjeringspartiet FrP.

Interpellasjonen er identisk med ein førespurnad som representanten Bratshaug hadde i fellesnemnda i januar-møtet, der han bad programansvarleg om å gjere same utgreiing med tanke på at Alver kommune skulle delta i prosjektet. Dette vart avvist av fellesnemnda av to grunnar. Ein av grunnane var at dette ev. er ei sak for det nye kommunestyret i Alver kommune.

Interpellasjonen er basert på at ein skal utvide forsøket med statleg finansiering av omsorgstenestene med nye kommunar frå 2020, då eksisterer ikkje Meland kommune. Slik ordførar ser det er difor dette ikkje ei sak for Meland kommune.

Eg vil be om at kommunestyret avviser saka, sidan premissane for utgreiinga ikkje er til stades. Frekhaug, 5.3.2019

Øyvind H Oddekalv
ordførar

Det vart røysta over realitetsbehandling av saka eller avvise saka.

Avrøysting:

Saka vert avvist med 17 røyster, (7 AP, 4 H, 1 SP, 2 KrF, 2 MDG, 1 BF).

7 røysta for å realitetsbehandla saka, (3 FrP, 2 Uavh, 1 V, 1 KrF).

KS - vedtak:

Saka vert avvist.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		19/592

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
11/2019	Kommunestyret	PS	06.03.2019

Interpellasjon om avbøtande tiltak mot forureining i Kloppedalsbekken/Kvenhusbekken, ei viktig sideelv i Mjåtveitvassdraget.

Vedlegg:

Interpellasjon Mjåteitlva mars 2019

Saksopplysningar:

Til ordførar Øyvind Oddekalv.

Interpellasjon om avbøtande tiltak mot forureining i Kloppedalsbekken/Kvenhusbekken, ei viktig sideelv i Mjåtveitvassdraget.

Meland kommune – og frå 2020 Alver kommune - forvaltar eit verdsansvar for den kritisk truga elvemuslingen, i Mjåtveitlva dokumenterte frå 1700 talet, og var inntil 2009 ein levskraftig bestand. Men no nærast er utradert i vassdraget. Ved telling i 2009 fann ein bare daude muslingar. Så, til alle si overrasking, fann ein muslinglarvar der i 2014, 2017 og 2018, noko som viser at der er vaksne individ att, ein restbestand har overlevd.

Også i Hordaland er situasjonen kritisk, kunn to livskraftige stammar er att av 24. Vernearbeidet i Hordaland treng derfor alle elvane ein har att! I verda er 95 % utrydda!

Forvaltinga og vernearbeidet treng også eit sunt Mjåtveitvassdrag fordi «data frå mange lokalitetar er viktig for å etablere betre forvaltingskunnskap». Ein har hatt for lite kunnskap om arten, trugsmåla og kva som er ei god forvalting, kom det fram på den nasjonale Elvemuslingkonferanse hausten 2018.

Miljødirektoratet har i ein ny handlingsplan for elvemuslingen for 2019 til 2028 desse hovudmåla:

1. Ein livskraftig populasjon i heile Noreg.
2. Oppretthalde dagens naturlege populasjon med tilfredstillande rekruttering.
3. Vassdraga skal få ein god økologisk tilstand.
4. Å setje ut muslingar i fem elver pr. år.

Også desse måla viser at Mjåtveitlva vil vere ein viktig og nødvendig ressurs framover i arbeidet for elvemuslingen, og at ein vil kunne hente både statlege og regionale midlar til forvaltinga av elva.

Kloppedalsbekken, også kalla Kvernhusbekken, er den sidebekken der dei siste forureiningane har skjedd, og er no den bekken som er mest utsett for å føre forureining til Mjåtveitlva, med pågåande store utbyggingar som Mjåtveit Næringspark og Mjåtveitmarka, bustadutbygging i området der

bekken renn, og store, framtidige utbyggingar langs bekken og i nedbørsfeltet til bekken.

I bekkefarete er det etablert fleire avbøtande tiltak, vernetiltak, mot forureining. På Elvemuslingkonferansen vart eit av desse tiltaka, ein store reinsepark, framheva som eit døme på eit godt vernetiltak i eit område med stor utbygging. Parken vart etablert for å avbøte forureining frå Mjåtveit Næringspark, gjennom samarbeid mellom kommune, næringsliv, utbyggjarar og frivillige frå Mjåtveitlvens foreining og med deltaking frå skuleelevar. Foreininga har arbeidd i mange år for Mjåtveitlva og elvemuslingen, og har oppnådd gode resultat i pleie av elva og etablering av vernetiltak som nemnde reinsepark. Dei har samla kunnskap og praktisk kompetanse som nyter respekt i forvaltings- og forskarmiljø i regionen og på nasjonalt plan, noko som kom fram på nemnde konferanse.

Det breie samarbeidet bak etableringa av reinseparken, har fått nasjonal merksemd for godt vern, og må halde fram skal me ha sjanse til å nå Fylkesmannens mål om null forureining til Mjåtveitlva, og kunne sikre vassdraget som ein levande muslingbiotop i framtida. Det er målet for både Miljødirektoratet og Fylkesmannen, (jfr utaler frå NVE: «eit mål å reintrodusere arten i vassdraget» og Fylkesmannen: «eit mål at vasskvalitet og levevilkåra skal bli gode nok til at ein kan reintrodusere elvemusling til vassdraget» nov. 2018 i samband med ny utbygging i Mjåtveitmarka, B5). Dette målet må sjølv sagt også vere Meland og Alver kommune sitt mål, og alle partane som opererer langs vassdraget. Her har Meland/Alver eit ansvar på vegne av nasjonen – og verda. Det handlar om biologisk mangfald, ein raudlista art og vern mot mogleg miljøkriminalitet. Målet om null forureining - og alvor i ansvaret - må alle parter dele skal nødvendig merksemd, kunnskap og innsats for vassdraget kome på plass og hindre nye forureiningar.

Sist haust og no i vinter har tre hendingar vist at dei avbøtande tiltaka ikkje fungerer:

- Under hogst i området vart stemma i reinseparken skadd.
- Lekkasje frå ein tank med flytande såpe fylte bekken og nedre deler av Mjåtveitlva med såpesum.
- Oppstartarbeida på felt B5 i Mjåtveitmarka fylte bekk og elv med jord, slam, dynamittslugg og steinstøv.

Alle desse tre episodane kunne truleg vore vore unngått om følgjande hadde vore på plass:

1. Betre rutinar for risikostyring og varsling, for kontakt og samarbeid, kunnskap- og kompetanseoverføring, mellom dei involverte partane: verksemdene, grunneigarar, utbyggjarane, kommunen og frivillige (Mjåtveitlvens foreining).
2. Dei avbøtande tiltaka i Kloppedalsbekken nedafor reinseparken hadde hatt større kapasitet og betre vedlikehald. No synest ansvaret for dette ikkje å vere klart nok plassert.

Kva vil ordføraren gjere for å sikre at avbøtande tiltak i Kloppedalsbekken/Kvenhusbekken skal kunne hindre forureining av Mjåtveitvassdraget i framtida?

Helsing
Leif Johnsen,
Miljøpartiet Dei Grøne, Meland.

Kommunestyret - 11/2019

KS - behandling:

Svar på interpellasjon frå Leif Johnsen (MDG) 6. mars 2019

Ordførar viser til svara som tidlegare er gjeve til representanten Leif Johnsen, både som kommunestyrerepresentant (grunngeve spørsmål 31.10.2018 og interpellasjon 12.12.2018) og som representant for Mjåtveitlvens Foreining (spørjetimen 20.6.2018). I dei svara er gjerne alt det blir spurt om tidlegare svart på, både det som gjeld verdsansvaret, dei avbøtande tiltaka og oppfølging av uheldige episodar. Og alle dei tiltaka som er sett i verk i området viser at kommunen tar dette ansvaret på alvor.

Kort kan ein seie at kommunen følgjer opp gjennom rammene i plan- og bygningslova og anna lovverk. Dette gjeld og sikring mot forureining. Utbyggjarar har eit sjølvstendig ansvar for at aktiviteten skjer i tråd med rammene som er sett i reguleringsplanar, igangsetjingsløyve og andre bestemmingar.

Alle desse sakene har blitt behandla i Utval for drift og utvikling, som er fagutvalet, også ev. klagar. Utvalet var også på synfaring i området for om lag 14 dagar sidan, her deltok også ordførar. Eg vil foreslå at rådmannen gir ei orientering om dei avbøtande tiltaka som er sett i verk i heile området og samstundes gir ei vurdering av desse.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen gi ei orientering til Utval for drift og utvikling om dei avbøtande tiltaka som er sett i verk i Mjåtveitvassdraget og gi ei vurdering av desse.

Det vart røysta over realitetsbehandling av saka eller avvise saka.

Avrøysting:

22 røyst for å realitetsbehandla saka, (6 AP, 4 H, 1 SP, 3 KrF, 2, FrP, 2 MDG, 1 BF, 1 V, 2 Uavh).

2 røysta for å avvise saka, (1 FrP, 1 AP).

Framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

KS – samrøystes vedtak:

Kommunestyret ber rådmannen gi ei orientering til Utval for drift og utvikling om dei avbøtande tiltaka som er sett i verk i Mjåtveitvassdraget og gi ei vurdering av desse.