

Spørsmål og svar 27.03.19

Spørsmål 1:

I Kravspesifikasjon pkt 15. avgrenses bindingstid til 12 mnd, noe som er i samsvar med Ekomlovens § 2-4, Leveringsvilkår og avtale. Men i Kravspesifikasjon pkt 11. stilles krav om faste priser i 24 måneder. Det er vanskelig å se sammenhengen her, og hva begrunnelsen kan være. Kravet om fast pris i 24 måneder gjenspeiles også i prisskjemaet, uten at vi kan se at det fremkommer hvordan dette vektlegges/beregnes ved evaluering av tilbud. Kan dere avklare om dette fortsatt skal være et krav i forespørselen, og eventuelt utdype dette?

Svar: Fastpris i 24 mnd er eit krav. Hensikten med kravet er at det vere gjeve gode og forutsigbare vilkår for kundene. Abonnementsprisen er ein del av priskriteriet som skal vurderast, jf. konkurransegrunnlaget kap 10.1.

Spørsmål 2:

Fra Moldekleiv til Hestdal skal det graves i forbindelse med vassverk. Fremdrift: Gravingen skal utføres i 2019-2020 mens områdene må være ferdig utbygget og levert innen 12 måneder etter kontraktinngåelse. Vil Håtuft-Grasdalen kunne leveres i sammenheng med arbeidet som dere skal utføre, selv om leveringstid vil kunne bli mer enn 12 måneder etter kontraktinngåelse?

Svar: Ja, kommunen vil her akseptere avvik frå leveringstid.

Spørsmål 3:

I forespørsel er det oppgitt at leverandøren vil kunne benytte rør som blir lagt i grøftene. Medfører dette en kostnad for leverandør? Hvis ja, hva er kostnaden eller hvordan vil evt. kostnadsfordelingen bli? Vi har behov for å vite eventuell kostnad for å kunne ta dette med i kostnadsberegningen for området.

Svar: Kommunen vil legge ned eit trekkerøyr som leverandør kan nytte. Leverandør vil ikkje bli fakturert for kostnaden med trekkerøyret eller grøfta. Dette er ein del av kommunen sin eigeninnsats. Men leverandør må dekke alle andre kostnader utover dette t.d. kostnad med eigen fiber leidning og evt. trekkekummer.

Spørsmål 4

Fremdriftsplan pkt 2.5

Anmoder om å få oppdatert fremdriftsplan med korrekte datoer for de enkelte element.

Svar:

AKTIVITET	DATO
Kunngjøring i Doffin/TED	21.01.2019

Frist for å stille spørsmål til konkurransegrunnlaget	27.03.2019 kl. 12:00
Tilbudsfrist	08.04.2019 kl. 12:00
Tilbudsåpning	08.04.2019
Tilbudsevaluering	Uke 15-17
Kontraktstildeling	Uke 17
Karensperiode	10 dager
Kontraktsignering	Uke 18/19
Vedståelsesfrist	11.06.2019

Spørsmål 5

Bilag 1, kort beskrivelse av anskaffelsen.

Anmoder om å få oppdatert informasjon/avklaring om ytterligere 400 000 i anleggsbidrag nå er en del av anleggsbidrag eller fremdeles en opsjon

Svar: Midlane vert ikkje ein del av anleggsbidraget eller ein opsjon. Det er no avklart at Meland ikkje får desse midlane.

Spørsmål 6

Bilag 1-Krav ,pkt13

I kravet fra Meland Kommune er kapasitet hos den enkelte sluttbruker definert til 30/30Mbit/symmetrisk.

Stavet fra ESA/EU-No651-2014 beskriver teknologinøytralt teknologi som definert i NGA-nett ; 30Mbit nedlastingshastighet som minimum kapasitet til kunde.

På hvilket grunnlag(lov/forordning kan Meland Kommune avvike fra forutsetningene om støtte fra Nkom mht.30Mbit Asymmetrisk /Symmetrisk

Det anmodes å endre kravet til minimum 30Mbit nedlastingshastighet.

Svar: Kommunen har no avklart med Nkom at vi kan stille krav om 30/30 Mbit symmetrisk. Vi vil ikkje endre kravet.

Spørsmål 7

Konkurransegrunnlag , pkt 10.1-Tildelingskriterier

I Konkurransegrunnlaget er det beskrevet vekting av pris, ytelse & skalerbarhet samt kvalitet til en tallenhet mellom to prosent tall.

Dette er svært uvanlig og det anmodes om på hvilket grunnlag et anbud kan definere tildelingkriterier som ikke absolutt verdi.

I tillegg anmodes det om hvilke tildelingskriterier innenfor den enkelte kategori som er grunnlag for hvilken vekting som kan benyttes.

A)Hvordan skal Meland kommune vekte en pris(som er en absolutt) til et sted mellom 40-50%.Hva er kriteriene og hvilket lovgrunnlag hjemler dette på /hvilke retningslinjen vil anvendes i vektingen?

B)Det anmodes om hvilke kriterier/system/grunnlag/lovgrunnlag m.v. som skal bli benyttet for å vekte Ytelse & Skalerbarhet mellom 40-50%.

C)Samme som B) for Kvalitet

Det anmodes om åpenhet /transparency ,ref EU-No 651-204 og det anmodes om å fremlegge eksakte kriterier for vekting .

Vi anmoder i tillegg om å endre vektigskriteriet til eksakte tall, ref EU-NO651-2014 for å med sikkerhet levere et tilbud med det beste forholdet mellom kostnad og kvalitet.

Svar: Det er tillatt å vekte tildelingskriterier slik det er gjort i konkurransegrunnlaget. Oppdragsgjevar er ikkje pliktig til å angi ytterlegare vekting innanfor kvart kriterie. Informasjon om dette kan dykk finne her: <https://www.anskaffelser.no/anskaffelsesprosessen/anskaffelsesprosessen-steg-steg/avklare-behov-og-forberede-konkurransen/spesifikasjoner-krav-og-kriterier/tildelingskriterium/evalueringsmodeller/vekting-av-tildelingskriterier-og-bruk-av-poengskala>
Vi vil ikkje endre tildelingskriteria.