
Fra: Christer Martinsen <christer.martinsen@hotmail.com>
Sendt: mandag 17. juni 2019 22:37
Til: Postmottak Meland; kjell.gitton@gmail.com;
siri.klokkerstuen@etne.kommune.no; espen.berntsen@aof.no; p-
ank@online.no; gro-berge@outlook.com; olav.kvinge@gmail.com;
May Eva Sandvik; nlie150@gmail.com; beate.husa@gmail.com;
gb@nhomd.no; anita@garlid-johannessen.com; Sara Sekkingstad;
Geir.kjell.andersland@venstre.no; torbjorn.reigstad@arb-mand.no;
Kari Foseid Aakre; dag.rune.mo@kvamnet.no;
shirin_khador@hotmail.com;
rasmus.laupsa.rasmussen@gmail.com;
ellen.liljedahl.stavseth@gmail.com; jannickeclarke@gmail.com;
christerlo@gmail.com; stigyr@gmail.com; gunnar@moland.as;
carolinetaule@gmail.com; mona.rosvik.stromme@gmail.com;
magne.djuvik@fusi.no; smaraas@hotmail.com;
rosalind.fosse@gmail.com; ct@fpu.no; otto.galte@gmail.com;
ingvildberentsen@hotmail.com; taljosland@gmail.com;
brita.toppe@gmail.com; msamnoey@online.no;
benthe.bondhus8@gmail.com; janne.b.mdg@gmail.com;
elizabethtofterichsen@gmail.com; Øyvind Strømmen;
roald.kvamme@arbeiderpartiet.no; silja.bjorkly@gmail.com;
tes@os-ho.kommune.no; taljosland@gmail.com;
benthe.bondhus8@gmail.com; ngolis@gmail.com;
audkarino@hotmail.com; abn@bomlo.kommune.no;
terje.kollbotn@gmail.com

Emne: Innsigelse mot kommunens foreslåtte arealbruk til akvakultur. Areal
nr. 3.5.

Kategorier: Gul kategori

Som beboer i Dalemarka stiller jeg meg meget undrende og svært negativ til kommunens planer om å flytte Blom fiskeoppdrett til området Trollholet, rett på nedsiden av Dalemarka boligfelt.

I forrige runde møtte kommunen massiv motstand fra Dalemarka Velforening i vedtaket som ble gjort den gangen. Hvordan kan det nå ha seg at kommunen verken informerer beboerne eller velforeningen om planene kommunen har til å la Blom fiskeoppdrett etablere seg i et område, etter det massive engasjementet beboerne i Dalemarka, Holme og beboere i Meland kommune generelt, viste mot kommunens vedtak den gangen.

Jeg stiller spørsmål ved tidspunktet kommunen velger å fremme denne saken, da kommunen legger opp til en hurtigbehandling på et tidspunkt da folk er på vei ut i ferieavvikling. I tillegg legger kommunen høringen til et sted ca. 15 mil unna, i et annet fylke. Jeg vil hevde det er svært nærliggende å tro at kommunen har gjort dette med viten og vilje for å skape minst mulig blest og motstand for å få gjennomslag for forslaget. Skulle ikke dette være tilfellet, må dette på det beste, kalles feigt, utrolig lite gjennomtenkt og med særdeles dårlig vurderingsevne ovenfor beboerne i Meland kommune.

Kommentarer til konsekvensutredelsen:

Dei siste 15 åra er det gjort enkeltobservasjonar av sjøfuglartane ærfugl (nær trua) og fiskemåke (nær trua) i nærområda til arealet. Det er likevel ikkje kjent at dette er eit kjerneområde for desse artane. Det er og registrert anna viktig naturmangfald i området.

Det er registrert minst ett ørnepar i bukten rett nedenfor Dalemarka. Dette gjorde vi meget klart for kommunen under forrige runde. Disse ser man nærmest daglig. At kommunen unnlater å nevnte dette og istedet henviser til at det er gjort enkeltobservasjoner av ærfulg og fiskemåke de siste 15 årene, er helt utrolig. Dette er bevisst unnlattelse av informasjon fra kommunens side.

Området kjem ikkje i konflikt med registrerte fiskeplassar for aktive eller passive reiskap. Det er ikkje registrert regionale eller statleg sikra friluftsområde i eller i nærleiken av området.

Trollholet blir flittig brukt av fiskere, da dette området er et av meget få områder hvor det er mulig å ta seg til fots ned til havoverflaten. Samme sted brukes også som badeplass pga fjellsidens beskaffenhet med mulighet for å komme seg ut i og opp av vannet.

Etableringa av eit oppdrettsanlegg i området kan vera konfliktfylt for innbyggjarar i Dalemarka bustadfelt, og for andre brukarar av strandsona i eit område som vert brukt som nærtuområde. Det vil i henhold til regelverket vera fiskeforbod i eit område på 100 meter rundt heile anlegget, og eit ferdselsforbod på 20 meter rundt anlegget.

Nei det kan ikke, det er konfliktfylt for oss og andre brukere. Dere dokumenterer selv i setningen over hvilke enorme begrensninger anlegget til skape for beboere i og utenfor Meland kommune.

Dette vil medføre at Trollholet som fiske- friluft- og badeområde vil opphøre sin eksistens!

Bustadfeltet Dalemarka ligg i den tilgrensande strandsona. Etablering av oppdrettsanlegg kan opplevast som eit forstyrrende element for dei som bur i bustadfeltet og andre brukarar av strandsona.

Denne påstanden er mildt beskrevet i kommunens konsekvensutredelse. Det kan ikke oppleves som forstyrrende, det oppleves som forstyrrende. Vi som bor i Dalemarka er ikke blinde for den trafikk som går til og fra fiskeoppdrettet der det er på sin nåværende plassering. Å få dette oppdrettet rett nedenfor boligfeltet vil oppleves som meget forstyrrende, både i form av lyd- og visuell støy. Å hevde at et fiskeoppdrett plassert i ens egen bakgård ikke vil bråke og noteres som ingen spesielle moment, er enten selvbedrag eller uvitenhet.

Etablering av akvakultur i området kan påverka sjøaurevassdraget Holmeelva negativt. Det er gjort nokre registreringar av sårbar sjøfugl i nærområda til arealet. Det er likevel ikkje kjent at dette er viktige område for desse artane.

Hvordan er disse "noen registreringer" gjort. Over hvor lang tid har denne kartleggingen funnet sted? Og hvis man iløpet av denne kartleggingen, ikke en eneste gang har registrert ørnene som lever i området, er kartleggingen intet annet enn svært mangelfull.

Under følger skriv fra Dalemarka Velforening. Undertegnede stiller seg fullt bak skrevet fra styreleder i Dalemarka velforening, Arild Paulsen.

Til De politiske partiene på fylkestinget og medlemmene i KIRU spesielt.

Til sak PS 99/19 Meland

På møte i KIRU på torsdag 20.juni 2019 skal komiteen uttale seg om justering av Meland kommuneplan i saksnummer PS 99/19.

Saken gjelder mellom annet forslag om etablering av et Akvakultur område 3 ved Trollhola. Når Meland kommune for vel ett år siden vedtok denne etableringen ble det anket inn av Dalemarka velforening til fylkesmannen.

Velforeningen fikk medhold i sin klage og i vedtaket ble det uttalt at denne type plassering måtte taes i forbindelse med ordiner kommuneplan etablering slik at en sikrer en brei demokratisk deltagelse.

Når saken nå kommer opp igjen kort tiden som en temajustering tett opp mot sommerferien, uten en brei høringsprosess med folkemøter, er dette etter vår mening i strid med vedtaket fra fylkesmannen.

Vår motvilje mot å tillate etableringen av et oppdrettsanlegg ved Trollhola går på flere forhold:

1. Konflikt og støy mellom Dalemarka velforening og anlegget
2. Redsel for at etableringen av en anlegg her midt i Vosso og Lone Laksen sin vandringsrute vil øke smitterisikoen for villaksen.
3. Redsel for å støy og økt trafikk vil være i konflikt med et kjent hekkeområde for strengt rødlistet falkeart i bergene ikke langt fra det tiltenkte området.
4. Manglende demokratisk prosess. Etter lang tid med støy og konflikt kjører kommunene saken som en justeringssak tett opp til ferien uten å avholde folkemøte og hente inn synspunkt fra Natur og miljøorganisasjonene.

På denne bakgrunn foreslår vi at KIRU erstatter forslaget sitt punkt 2 med følgende tekst:

«2.Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner akvakultur er godt ivaretatt i planframlegget frå Meland kommune, men utvalget vil på det sterkeste frarå at området AK3 Trollholla blir godkjent som oppdrettsområde.

Omsynet til Laksens vandring, biologisk mangfold, sjøtrafikkale forhold og brukerinteresser som friluftsområdet tilsier at Trollholen bør frarådes på det nåværende tidspunktet.»

Vi er sterkt kritisk til at Meland kommune igjen fremmer denne saken. Både sakens art og omfang, ingen bred høringsprosess og hurtigvedtak er meget kritikkverdig og i strid med fylkesmannens vedtak i forrige runde.

Vi ber derfor Meland kommune å avslå fra forslaget om å etablere akvakultur i Trollholet.

Christine Tøgersen og Christer Martinsen
Dalemarka 121

Sendt fra [Outlook](#)