
Fra: Inge Østergaard <Inge.Ostergaard@technipfmc.com>
Sendt: mandag 1. juli 2019 13.06
Til: Marianne Aadland Sandvik
Kopi: inge@ingeoest.com; Postmottak Meland
Emne: Forespørsel om rettledning for byggesak - ref. Saksnr. 50/2019 fra UDU møte 11.06.2019.

Hallo

Viser til saken, referer til Saksnr. 50/2019 fra UDU møte 11.06.2019: vei-tiltak for fritidsbolig GBNR 1/399, samt din redegjørelse i e-mail datert 19.06.2019, referer til siste avsnitt: «*Når det gjelder videre saksbehandling....*». Jeg er i dialog med flere som mener å forstå og oppfylle kravene til rollen som ansvarlig søker for gjennomføring av tiltaket.

Siden dette er en betalt tjeneste, ønsker jeg en avklaring med Kommunen hva angår rolle-forståelse, samt omfanget av arbeidet som forventes utført av ansvarlig søker, herunder hvilke byggesøknadsskjema som skal benyttes. Jeg ber Kommunen gjøre rede for hvordan Kommunen tenker seg gjennomføring av byggesak for tiltaket, og viser til min anledning til *spesielt* å etterspørre slik avklaring ved personlig oppmøte, referer til pbl §21-1 «Forhåndskonferanse», samt *generelt* i henhold til fvl Kap 2, §2, §3 og §5.

Tiltaket i saken forstår jeg er dekket av pbl §20-1 punkter k) og l), og derfor at tiltaket er et søknadspliktig foretak per pbl §20-2 punkt a): «*søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak, jf. §20-3*». Siden tiltaket er begrenset til *ett* tiltak: bygging av vei, forstår jeg videre at **pbl §21-7, andre ledd** (utklipp under) - anviser tidsfrister:

Søknad om tillatelse til tiltak som omfattes av § 20-3 der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov, der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen 3 uker. Dersom kommunen ikke har avgjort søknaden innen fristens utløp, regnes tillatelse som gitt.

Med denne bakgrunn ønsker jeg å få bekreftet at følgende 4 skjema vil være tilstrekkelig for realisering av tiltaket, og gjennomføring av byggesak mellom Kommunen og ansvarlig søker, der listen under dessuten viser det som trolig er naturlig, kronologisk rekkefølge hva angår innsending til Kommunen:

- [Skjema 5181 – Erklæring om ansvarsrett.](#)
- [Skjema 5174 – Søknad om tillatelse til tiltak, krysset av: Ett-trinns søknadsbehandling.](#)
- [Skjema 5185 – Gjennomføringsplan.](#)
- [Skjema 5151 – Søknad om igangsettingstillatelse.](#)

Det er ikke funnet nødvendig å benytte «Søknad om midlertidig brukstillatelse», eller «Søknad om ferdigattest».

Håper å høre tilbake at denne forståelse kan bekreftes av Kommunen.

Med Vennlig Hilsen
Inge Østergaard

Sen. Specialist Eng. | FMC Technologies / Subsea Process Systems

P +00 000 0000 0000 | M +47 9070 2295

inge.ostergaard@technipfmc.com

TechnipFMC PO
Philip Pedersensvei 7, 1366 Lysaker
PO Box 400, 1327 Lysaker
TechnipFMC.com

This email has been sent by or on behalf of TechnipFMC plc, a company registered in England and Wales with registered no. 09909709, and with its registered office address at One St. Paul's Churchyard, London, EC4M 8AP, or one of its subsidiaries.