

## FELLES INNSIGELSE TIL MELAND KOMMUNE SIN REVISJON AV AREALPLAN

**VI ØNSKER IKKE AKVAKULTURANLEGG ( AK\_3 ) I TROLLHOLA-DETTE FRAMFOR 70 + HUSSTANDER/ ca 300 BEBOERER MED DE NEGATIVE KONSEKVENSER FOR :**

- **FRILUFTSLIV – barn og unges oppvekstvilkår**, jf pbl § 3-1 bokstav e og regional plan for folkehelse 2014-2025. Gjennom årtier har Trollhola bidradd til bading og fiske for unge- la kommende generasjoner få muligheten til å oppleve hva lokalmiljøet kan bidra med.
- **OMSYN TIL FOLKEHELSELOVEN** – kommunen skal arbeide for fremme helse- i årtier har Trollhola hatt sin funksjon, ikke bidra her til å forringe fysisk og psykisk helse og livskvaliteten til deres egne innbyggere. Vi har naturens egen natursti- koster dere ingenting- vi er i et naturlige omgivelser- ikke ta det fra oss.
- **NATURMANGFOLD/Landskap og Strandsone** – Meland Kommune er en aktiv del av Unescos Biosfæreområde - gjennom biosfæreprosjektet vil en bevare en arena for utvikling basert på kunnskap- fremme økonomisk utvikling, ta vare på ressurser, biologisk mangfold og ikke minst regionen sine kulturelle verdier- vi har alle et forvaltningsansvar for kommende generasjoner. Trollhola er for oss beboere et slikt område. Vi etterlyser i tillegg her de viktige faktorene som settefylkesmannen i Sogn & Fjordane viste til- hvor er de denne KU ?
- **KULTURMINNE/KULTURMILJØ** – det folkelige engasjementet for bygden, for næring, for natur og kultur, for samfunnsutvikling generellt skal løftest frem. Trollhola har en unik natur og kultur som vi ønsker å verne og ta vare på for fremtiden. Hvorfor- Trollhola har en unik steinformasjon- derav navnet. Ryktet sier og at Trollhola er en krigsskipskirkegård - etter 2 verdenskrig.
- **FISKERI/NÆRING**- fylkesmannen har allerede varslet at fjorden er overbelastet ( PD/flavo /lus, kobber... )- vi vil ikke bidra til at flere arter forsvinner fordi en ikke tenkte langsiktig. Laks, ærfugl, falk og ørn- Trollhola er deres naturlige habitat- ikke frarøv dette.
- **SAMFUNN / STØY** – vi som bor nederst hører samtalene fra bading og fiske på en finværsdag i Trollhola- det er skammelig at Meland Kommune hevder i KU at det er ingen spesielle moment relatert til STØY. Har en basiskunnskap om innerverende støy som Akvakulturanlegg opp mot bebyggelse representerer vil negative helseeffekter av støy være knyttet til støy som en fysiologisk stressfaktor som påvirker adferd, trivsel, kommunikasjon, hvile og søvn. I forlengelsen av det økt risiko for hjerte-karsykdom. Andre faktorer som skipsleia, militær lytte- og kaliberingsanlegg for nasjonale og internasjonale militære, off-shore SARS, innflygingsleia til Flesland- hvordan har Meland Kommune risikovurdert dette ihht til beredskap og ulykkerisiko ?
- **TILBAKEMELDING : Meland Kommune har ikke risikovurdert forskriftens krav til KU slik den krever: Vi mener at det foreligger brudd på forskriftens krav jf - kap 5**

**§ 17 Generelt om krav til innholdet** - Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. Hvis det mangler informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentes.

**§ 18.Særlig om overordnede planer**

Konsekvensutredningen av arealdelen skal beskrive virkninger utbygging av nye områder eller vesentlig endret arealbruk i utbygde områder kan få for miljø og samfunn. Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen. Inneholder planen bare strategier for fremtidig arealbruk, skal det vurderes hvordan disse vil påvirke miljø og samfunn.

**§ 19.Beskrivelse av planen eller tiltaket**

*c) et anslag over typen og mengden avfall, reststoffer, utslipp og forurensing som vil produseres i bygge – og driftsfasen*

*d) hvor sårbar planen eller tiltaket er for klimaendringer*

**§ 20.Beskrivelse av miljøtilstanden**

Konsekvensutredningen skal inneholde en beskrivelse av den nåværende miljøtilstanden og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres (null-alternativet).

**§ 21.Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn**

Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive de faktorer som kan bli påvirket og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn, herunder: ( utdrag)

- naturmangfold, jf naturmangfoldloven
- økosystemtjenester
- kulturminner og kulturmiljømål
- nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål
- friluftsliv
- landskap
- forurensing (... forurensing av vann og grunne, samt støy )
- beredskap og ulykkesrisiko
- vannmiljø, jf vannforskriften
- befolkningens helse
- tilgjengelighet for alle til uteområder
- barn og unges oppvekstvilkår

Vi er svært skuffet over fremgangsmåten til Meland Kommune i denne saken basert på tidligere forsøk på å omgjøre Trollhola fra Vern om Strandsone til Akvakulturformål. Slik vi ser det er ingen nye moment tilkommet fra sist – denne gangen bør Konsekvensutredningen (KU) vurdere alle moment slik forskriften krever og settefylkesmann tilråd.



Det bør Meland Kommune gi de folkevalgte i Kommunen en mulighet til å inneha tilstrekkelig nok kunnskap og kompetanse til å kunne gjennomføre en helhetsvurdering før de skal avgjøre en så viktig sak.

***På bakgrunn av aktuelle håndtering i 2013- 2017 der vi ingen tilbakemelding fikk som vi ba om ser vi oss nødt denne gangen til å be om skriftlig tilbakemelding på aktuelle spørsmål vi har stillt dere.***

***Kan sendes Dalemarka velforening ved styret/Arild Paulsen.***

