
Fra: Anne Nordahl Natås <aaanor@hotmail.com>
Sendt: onsdag 3. juli 2019 09:52
Til: Postmottak Meland
Emne: Sak PS 99/19

Til sak PS 99/19 Meland Kommune

Som beboer i Dalemarka ønsker jeg med dette å sende mine innsigelser angående sak PS 99/19.

Saken gjelder mellom annet forslag om etablering av et Akvakultur område 3 ved Trollhola. Når Meland kommune for vel ett år siden vedtok denne etableringen ble det anket inn av Dalemarka velforening til fylkesmannen. Velforeningen fikk medhold i sin klage og i vedtaket ble det uttalt at denne type plassering måtte taes i forbindelse med ordiner kommuneplan etablering slik at en sikrer en brei demokratisk deltagelse. Når saken nå kommer opp igjen kort tiden som en temajustering tett opp mot sommerferien, uten en brei høringsprosess med folkemøter, er dette etter vår mening i strid med vedtaket fra fylkesmannen. Vår motvilje mot å tillate etableringen av et oppdrettsanlegg ved Trollhola går på flere forhold:

1. **Støy og sjenerende lukt** fra oppdrettsanlegg som kan føre til helseulempet for 300 beboerne i Dalemarka.
2. Redsel for at etableringen av et anlegg midt i Vosso og Lone Laksen sin vandringsrute vil øke smitterisikoen for villaksen, og på det viset redusere muligheten for bærekraftig og verdiskapende fremtid. Terskelfjordene er jo som Fylkesmannen viser til overbelastet.
3. Dette vil kunne være i konflikt med et kjent hekkeområde for strengt rødlistet falkearter i bergene ikke langt fra det tiltenkte området.
4. Manglende demokratisk prosess. Etter en lang prosess der Meland Kommune ikke fikk medhold av fylkesmannen i Hordaland og settefylkesmannen i Sogn og Fjordane (15.03.2017) kjører kommunen saken som en justeringssak tett opp til ferien uten å avholde folkemøte og hente inn synspunkt fra Natur og miljøorganisasjonene. Dere skal vurdere alle moment i en samlet prosess. Det er mange moment som ikke er nevnt i KU.
5. Konsekvensutredningen er av den grunn mangelfull. Vi registrerer at Meland Kommune ikke har registrert noen av de momenter som skapte stor bekymring for beboerne sist gang, som også fikk medhold av Fylkesmennene.
6. Det stilles spørsmål til Meland Kommune om hvorfor dere mener det skal etableres Akvakultur når området under ett fra fylkesmannen er vurdert som sårbart.
7. Temarevisjonen inneholder også denne gangen konsulentvurderinger- der Meland Kommune gjenbruker en Akvakulturrapport bestilt fra en virksomhet som ønsker å ekspandere- er dette demokratisk og i henhold til regelverket kpmmunen skal forholde dere til i kommuneplanprosessen?

8 Trollholet brukes til bading, rekreasjon, fiske- dette er noe barn og voksne har brukt gjennom årtider. Trollhola er jo også en del av biosfæreområdet under Unesco sitt biosfæreprogram- dere må vurdere bærekraftig utvikling for kommende generasjoner.

Med vennlig hilsen

Anne Nordahl Natås
Dalemarka 109